
УКРАЇНА VS РОСІЙСЬКА ФЕДЕРАЦІЯ

РФ

Президент РФ

Телефонный разговор с Премьер-министром Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом

По инициативе турецкой стороны состоялся телефонный разговор Владимира Путина с Премьер-министром Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом.

4 марта 2014 года, 21:30

Подробно обсуждалась острая кризисная ситуация на Украине, в частности последнее развитие событий в Крыму.

С обеих сторон выражена уверенность, что, несмотря на агрессивные действия радикальных и экстремистских сил майдана, в Крыму удастся обеспечить межнациональный и межконфессиональный мир и спокойствие.

Владимир Путин и Реджеп Тайип Эрдоган условились о поддержании контактов на этот счёт на различных уровнях.

Телефонный разговор с Председателем КНР Си Цзиньпином

Состоялся телефонный разговор Владимира Путина с Председателем Китайской Народной Республики Си Цзиньпином.

4 марта 2014 года, 19:00

Владимир Путин и Си Цзиньпин с близких позиций обсудили сложившуюся на Украине чрезвычайно сложную ситуацию. Выражена надежда, что предпринимаемые российским руководством шаги позволят снизить общественно-политическую напряжённость и обеспечить безопасность русскоязычных граждан, проживающих в Крыму и в восточных регионах Украины.

Рассмотрены некоторые актуальные вопросы двустороннего сотрудничества России и КНР, в том числе касающиеся дальнейших контактов на высшем уровне.

Владимир Путин ответил на вопросы журналистов о ситуации на Украине

Глава государства встретился с представителями средств массовой информации и ответил на ряд актуальных вопросов, касающихся, в частности, ситуации на Украине.

4 марта 2014 года, 15:40

Московская область, Ново-Огарёво

В.Путин: Добрый день, уважаемые коллеги!

Знаете, мы как поступим? Я, во всяком случае, предлагаю так сделать. Провести нашу сегодняшнюю встречу не как интервью, а как беседу. Поэтому попросил бы вас набросать максимальное количество вопросов, я их помечу, постараюсь, насколько смогу, на них ответить, а потом поговорим уже более подробно, по деталям, по тем нюансам, которые, может быть, вас интересуют особенно.

Пожалуйста.

Вопрос: Владимир Владимирович, хотелось бы задать вопрос (поскольку Вы достаточно длительную паузу держали, у нас много вопросов накопилось), как Вы оцениваете то, что произошло в Киеве? Считаете ли Вы легитимными правительство и исполняющего обязанности президента, который сейчас в Киеве находится? Готовы ли, и на каких условиях, поддерживать с ними контакты? И считаете ли Вы возможным, Вы сами,

возвращение к договорённостям 21 февраля, о которых мы сейчас часто упоминаем? Спасибо.

Вопрос: Владимир Владимирович, Россия пообещала финансовую помощь Крыму, вчера было дано поручение Минфину. Есть ли уже понимание, сколько даём, из каких источников, на каких условиях и когда эта помощь будет предоставлена? Ситуация там довольно тяжёлая.

Вопрос: Когда, при каких условиях и в каком объёме может быть применена военная сила на Украине? Насколько это соответствует международным договорённостям с Россией? Имеют ли какое-то отношение учения, которые прошли буквально недавно, к возможности применения военной силы?

Вопрос: Про Крым хотелось бы узнать. На Ваш взгляд, сохраняются ли до сих пор провокации или какая-то опасность для русских граждан, которые сейчас в Крыму, и для русскоязычного населения? И вообще динамика, она к лучшему или к худшему сейчас развивается? Потому что новости идут оттуда совершенно различные.

Вопрос: В случае если всё-таки Вы примете решение вводить войска, просчитали ли Вы для себя, для страны, для мира возможные риски, как то: экономические санкции, ухудшения в сфере глобальной безопасности, возможный визовый запрет или более широкую изоляцию России, возможно, о чём звучат призывы среди западных политиков? Спасибо.

Вопрос: Накануне российские рынки резко отреагировали падением на решение Совета Федерации, курс рубля обновил исторические минимумы. Ожидали ли Вы такой реакции? Какие последствия Вы видите для экономики? Нужно ли какие-то экстренные меры сейчас принимать и какие? И, например, не считаете ли Вы, что решение ЦБ о переходе к свободному плаванию рубля было преждевременным? Возможно, нужно временно отменить это решение? Как Вы думаете?

Оценка того, что произошло в Киеве, может быть только одна – это антиконституционный переворот и вооружённый захват власти.

Спасибо.

В.Путин: Хорошо, давайте пока ограничимся. Я начну, а потом продолжим. Не переживайте, я постараюсь по максимуму ответить.

Во-первых, оценка того, что произошло в Киеве, на Украине в целом. Оценка может быть только одна – это антиконституционный переворот и вооружённый захват власти. С этим никто и не спорит. Кто с этим спорит? Вопрос для меня есть, на который ни я не могу ответить, ни мои коллеги, с которыми, как вы знаете, я очень много в последнее время обсуждал проблему Украины по телефону. Вопрос такой: зачем это сделано?

Обратите внимание, ведь Президент Янукович при посредничестве трёх министров иностранных дел европейских стран – Польши, Германии и Франции – в присутствии моего представителя (в таком качестве выступил омбудсмен, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Владимир Петрович Лукин) подписали между оппозицией и властью тогда, 21-го, то самое соглашение, по которому, я хочу это подчеркнуть (хорошо это или плохо, я просто факт хочу отметить), Янукович практически свою власть уже сдал. Он согласился на всё, что требовала оппозиция: он согласился на досрочные выборы парламента, на досрочные выборы Президента, согласился вернуться к Конституции 2004 года, чего оппозиция требовала. Он положительно отреагировал и на нашу просьбу, и на просьбу западных стран, и прежде всего своей оппозиции, не применять силу. Ведь он не отдавал ни одного незаконного приказа по стрельбе по несчастным демонстрантам. Он, более того, дал указание вывести все милицейские силы из столицы, и они выполнили его приказ. Он поехал на мероприятие в Харьков, как только он уехал в Харьков, вместо того чтобы освободить занятые ранее административные здания, сразу же захватили и его резиденцию президентскую, и здание правительства, вместо того чтобы исполнить то, о чём договорились.

Ведь я задаюсь этим вопросом: для чего? Я хочу понять, зачем это сделано? Он и так сдал,

по сути, всю власть, и у него, я считаю, и я ему об этом говорил, не было никаких шансов переизбраться. И все с этим согласны, все мои коллеги, с которыми я разговаривал в последние дни по телефону. Зачем нужно было заниматься незаконными, антиконституционными действиями и вводить страну, втаскивать страну в тот хаос, в котором она сегодня оказалась? До сих пор ведь бродят по Киеву боевики в масках с оружием в руках. Вот на этот вопрос просто нет ответа. Хотели кого-то унижить, показать свою силу? Это, по-моему, глупые абсолютно действия. Добились, мне кажется, результата, обратного ожидаемому, потому что вот этими действиями в значительной степени раскачали восток и юго-восток Украины.

Теперь по поводу того, почему вообще эта ситуация возникла.

На мой взгляд, эта революционная ситуация складывалась давно, с первых дней независимости Украины. Простой украинский гражданин, простой украинский мужик, он страдал и при Николае Кривом, и при Кравчуке, и при Кучме, и при Ющенко, и при Януковиче. Ничего к лучшему, или почти ничего, не изменилось. Коррупция достигла таких пределов, которые нам и не снились здесь, в России. Обогащение и расслоение общества, и у нас этих проблем предостаточно, и у нас они носят очень острый характер, а на Украине это ещё острее, ещё хуже, возведено в куб и в квадрат. Понимаете, там это просто запредельные величины. В принципе, народ, конечно, хотел перемен, но нельзя поощрять незаконные перемены.

На постсоветском пространстве, где очень хрупкие ещё политические конструкции, очень слабая экономика, нужно действовать исключительно конституционным путём. Кардинальной ошибкой всегда будет выход за рамки конституционного поля. Я понимаю, кстати говоря, тех людей на майдане, хотя и не приветствую сам факт смены власти таким образом, я понимаю, тем не менее, тех людей на майдане, которые до сих пор требуют не каких-то там ремонтов фасада власти, а требуют кардинальных перемен. Почему они требуют? Потому что они уже привыкли, что одних жуликов меняют на других жуликов и проходимцев. Больше того, люди в регионах не принимают даже участия в формировании своей власти региональной. У нас был период, когда мы приводили к власти региональных лидеров путём того, что Президент их предлагал, но местный Совет хотя бы их утверждал, а там просто назначение прямое. Мы сейчас перешли к выборам, там этим и не пахнет. И в восточные регионы начали назначать губернаторами олигархов, миллиардеров. Конечно, люди это не принимают, конечно, они считают, что в результате нечестной приватизации, собственно говоря, так же, как считают у нас многие, люди обогатились, а теперь их ещё и во власть притащили.

В Днепропетровске господина Коломойского привели к власти в качестве губернатора. Но это просто уникальный проходимец. Он даже нашего олигарха Абрамовича надул два или три года назад. Как говорят у нас в кругах просвещённой интеллигенции, «кинул». Заключение контракт, какую-то там сделку, Абрамович перевёл ему несколько миллиардов долларов, а тот сделку не довёл, прикарманил денежки. Когда я у него спросил: «Слушайте, а зачем Вы это сделали?» Он говорит: «Мне в голову не пришло, что это возможно». Я не знаю, кстати, чем это закончилось, получил ли он свои деньги назад, довёл эту сделку, я не знаю. Но где-то года два-три назад так реальная ситуация в жизни сложилась. И вот такого прохвоста делают губернатором, присылают в Днепропетровск. Конечно, люди недовольны. Были недовольны, но и останутся недовольными, если те, кто называют себя легальной властью, будут действовать таким образом.

И самое главное, нужно обязательно дать людям право определять свою судьбу, судьбу своих семей, судьбу своего региона и участвовать на равноправной основе, вот я хочу это подчеркнуть: где бы человек ни проживал, в любом регионе страны, он на равноправной основе должен участвовать в определении судеб своей страны.

Являются ли эти сегодняшние власти легитимными? Парламент – отчасти да, все остальные – нет, и уж точно совершенно нельзя сказать о легитимности исполняющего обязанности президента, там просто нет никакой легитимности. Есть юридически только

один легитимный президент. Ясно, что у него нет никакой власти, понятно. Но я уже об этом говорил, хочу повторить: этим легитимным президентом чисто юридически, безусловно, является только Янукович.

Самое главное, нужно обязательно дать людям право определять свою судьбу, судьбу своих семей, своего региона и на равноправной основе участвовать в определении судеб своей страны.

Есть три способа в соответствии с законом Украины отстранения президента от власти: смерть, второй способ – это его личное заявление об отказе от власти и третье – импичмент. Импичмент прописан, это конституционная норма. В этом должны принимать участие Конституционный Суд, Верховный Суд, сама Рада. Это сложная, длительная процедура. Этой процедуры не было проведено. Поэтому с юридической точки зрения это неоспоримый факт.

Кроме того, мне думается, что, может быть, и поэтому сегодняшние так называемые власти приняли решение о разгоне Конституционного Суда, что вообще не вписывается ни в законодательные рамки самой Украины, ни в законодательные рамки Европы. И не только разогнали суд неправовым образом, а ещё – вдумайтесь даже в это слово – дали поручение генеральной прокуратуре возбудить уголовные дела против членов Конституционного Суда. Это что такое? Это свободное правосудие называется? Как это можно – дать поручение возбудить уголовные дела? Если есть какое-то правонарушение, преступное деяние, правоохранительные органы сами видят и сами должны реагировать. Но дать поручение возбудить уголовные дела – это нонсенс, это «сапоги всмятку».

Теперь финансовая помощь Крыму. Вы знаете, у нас принято решение о том, чтобы организовать работу регионов Российской Федерации по оказанию соответствующей помощи Крыму, который обратился к нам за гуманитарной поддержкой. И мы, конечно, это сделаем. Сколько, когда, какие источники – я не могу сказать, этим Правительство занимается. Объединяя приграничные с Крымом регионы, оказывая, может быть, дополнительную поддержку нашим регионам, чтобы те могли поддержать крымчан. Это мы сделаем, конечно.

По поводу введения войск, использования войск. Пока такой необходимости нет. Но возможность такая есть. Кстати, сразу могу сказать, что наши учения, которые были проведены недавно, они никак не связаны с событиями на Украине. Это мероприятие планировалось нами ещё раньше, но не объявлялось, естественно, потому что это внезапная проверка боеготовности соответствующих воинских подразделений. Запланировано оно было давно, Министр обороны мне давно об этом докладывал, и у меня уже была заготовлена директива, приказ на то, чтобы начать такое учение. Как вы знаете, учение завершено, и вчера я отдал приказ вернуть все воинские подразделения в места своего постоянного дислоцирования.

Что может послужить поводом для использования Вооружённых Сил? Это, конечно, крайний случай, просто крайний.

Во-первых, о легитимности. Как вы знаете, у нас есть прямое обращение действующего и легитимного, как я уже сказал, президента Украины Януковича об использовании Вооружённых Сил для защиты жизни, свободы и здоровья граждан Украины.

Что нас беспокоит больше всего? Мы видим разгул неонацистов, националистов, антисемитов, который сейчас происходит в некоторых частях Украины, и в том числе в Киеве. Вы-то, представители средств массовой информации, видели наверняка, как одного из действующих губернаторов цепями, наручниками на площади приковали к каким-то там сооружениям, зимой, в холодное время, обливали водой. После этого, кстати говоря, его заточили в подвал и там ещё подвергали пыткам. Это что такое? Это что – демократия? Это такое проявление демократии? Кстати говоря, он назначен был совсем недавно, в декабре, по-моему. Даже если предположить, что все власти там коррумпированы, я думаю, что он даже украсть-то ничего не успел.

А когда захватили здание Партии регионов? Вы знаете, что там произошло? Там вообще

никого не было из партии-то. Вышли два-три сотрудника, технический персонал, один инженер и сказал нападавшим: «Ребята, нас отпустите, женщин пропустите, пожалуйста. Я – инженер, я вообще не имею даже к политике никакого отношения». Его тут же на глазах толпы пристрелили. Второго такого же человека из технического персонала загнали в подвал и закидали бутылками с «коктейлем Молотова» и сожгли заживо. Это тоже проявление демократии?

И вот когда мы это видим, мы тогда понимаем, что беспокоит граждан Украины – и русских, и украинцев, вообще русскоязычное население, проживающее в восточных и в южных регионах Украины. Что их беспокоит? Их беспокоит вот такой беспредел. И если мы увидим, что этот беспредел начинается в восточных регионах, если люди попросят нас о помощи, а официальное обращение действующего легитимного президента у нас уже есть, то мы оставляем за собой право использовать все имеющиеся у нас средства для защиты этих граждан. И считаем, что это вполне легитимно. Это крайняя мера.

И более того. Я хочу вам вот что сказать: мы считали, считаем и будем считать, что Украина – наш не только ближайший сосед, а действительно наша соседняя братская республика. А наши Вооружённые Силы – это товарищи по оружию, друзья, многие из них знают друг друга лично. И я уверен, и хочу вот это подчеркнуть, уверен, что украинские военнослужащие и российские военнослужащие будут не по разные стороны баррикад, а по одну сторону баррикад.

Кстати говоря, примерно вот то самое, о чём я говорю сейчас, об этом единстве, происходит и в Крыму. Ведь обратите внимание, слава богу, там нет ни одного выстрела и нет ни одной жертвы, кроме давки на площади, которая случилась там неделю назад, по-моему. А ведь что там происходило? Люди приходили, блокировали вооружённые подразделения, подразделения вооружённых сил и договаривались с ними о том, что они должны подчиниться требованиям и воле народа, проживающего на этой территории. Не было ни одного боестолкновения, ни разу никто не стрелял, нет ни одного выстрела.

Таким образом, напряжённая ситуация в Крыму, связанная с возможным применением Вооружённых Сил, она просто была исчерпана, в этом не было никакой необходимости. Единственно, какая необходимость была и что мы делали, мы усилили охрану наших военных объектов, потому что они всё время получали угрозы, и мы видели, что в Крым подтягиваются уже боевички из националистических организаций. Мы это сделали, и сделали правильно и своевременно. Поэтому исхожу из того, что нам и в восточной Украине ничего подобного делать не придётся.

Но ещё раз хотел бы подчеркнуть. Конечно, то, что я сейчас скажу, совершенно не входит в мою компетенцию, и мы не собираемся вмешиваться. Но мы считаем, что всем гражданам Украины, повторяю, где бы они ни проживали, должны быть предоставлены одинаковые права по участию в жизни страны и в определении будущего этой страны.

Что касается санкций, думаю, что в современном мире, когда всё взаимосвязано и все друг от друга зависят так или иначе, конечно, можно нанести какой-то ущерб друг другу, но это будет взаимный ущерб.

Я бы на месте тех, кто считает себя легитимной властью, поспешил бы с соответствующими процедурами, потому что общенационального мандата на проведение внутренней, внешней, экономической политики, а тем более определение будущего Украины у них нет.

Рынки. Что касается рынков, то, как вы знаете, рынки проявили определённую нервозность ещё до событий на Украине, до обострения ситуации. Связано это прежде всего с политикой ФРС США, которая приняла определённые решения, что сделало инвестиции в саму экономику США достаточно привлекательными, и с развивающихся рынков инвесторы начали выводить деньги, собственно, на американский рынок. Это общая тенденция, абсолютно никак не связанная с Украиной. Больше всего пострадала Индия, по-моему, и другие страны БРИКС. Россия – тоже. Чуть поменьше, чем, скажем, Индия, но тоже. Вот это фундаментальная причина.

Что касается событий на Украине, да, политика так или иначе всегда влияет на рынки, деньги любят тишину, спокойствие и стабильность. Но мне кажется, что это тактическое, временное явление и временное влияние.

Пожалуйста.

Вопрос: Владимир Владимирович, скажите, пожалуйста, ожидали Вы такой жёсткой реакции на действия России со стороны западных партнёров? Могли бы Вы рассказать о деталях разговоров с Вашими западными партнёрами, потому как только сообщение пресс-службы было? И саммит «восьмёрки» будет в Сочи или нет, как Вы думаете?

В.Путин: По поводу ожидаемой реакции, будет ли «восьмёрка» и по поводу разговоров. Наши разговоры носят конфиденциальный характер, а некоторые проходят даже по закрытым линиям. Поэтому я не считаю себя вправе обнародовать, что и как мы обсуждали со своими партнёрами. Но я сошлюсь на некоторые публичные заявления своих коллег из западных стран и, не упоминая по именам, прокомментирую их в целом.

На что мы обращаем внимание? Нас часто обвиняют в нелегитимности наших действий, а когда я задаю вопросы: «А вы считаете, что всё у вас легитимно?» – они говорят: «Да». Приходится напомнить действия Соединённых Штатов в Афганистане, в Ираке, в Ливии, где они действовали либо вообще без всяких санкций Совета Безопасности ООН, либо извратили содержание этих резолюций, как это было в Ливии. Там, как известно, была прописана только возможность закрыть небо для полётов правительственной авиации, а всё закончилось бомбёжками и участием спецназа в наземных операциях.

Наши партнёры, особенно в Соединённых Штатах, всегда ясно, чётко для себя формулируют свои геополитические и государственные интересы, преследуют их очень настойчиво, а потом, руководствуясь известной фразой: «Кто не с нами, тот против нас», – подтаскивают под себя весь остальной мир. А кто не подтаскивается, того начинают сразу тюкать, и в конце концов, как правило, дотюкивают.

Мы исходим из другого, мы исходим как раз из того, что мы действуем исключительно легитимно. И я сам всегда выступал за соблюдение норм международного права. Ещё раз хочу подчеркнуть: мы считаем, что если мы даже примем решение, если я приму решение об использовании Вооружённых Сил, то оно будет легитимным, полностью соответствующим и общим нормам международного права, поскольку у нас есть обращение легитимного президента, и соответствующим нашим обязательствам, в данном случае совпадающим с нашими интересами по защите тех людей, которых мы считаем близко связанными с нами и исторически, и в смысле общей культуры, связанными тесно в экономическом плане. Это соответствует нашим национальным интересам – защитить этих людей. И это гуманитарная миссия. Мы не претендуем на то, чтобы кого-то поработать, кому-то диктовать что-то. Но, конечно, мы не сможем остаться в стороне, если увидим, что их начинают преследовать, уничтожать, подвергать издевательствам. Очень бы хотелось, чтобы до этого не дошло.

Вопрос: Как Вы в целом оцениваете реакцию Запада на события на Украине и угрозы в отношении России: какие-то санкции нам грозят и выход из «восьмёрки»?

В.Путин: Что касается санкций. О последствиях этих санкций должны прежде всего думать те, кто их собирается вводить. Я думаю, что в современном мире, когда всё взаимосвязано и все друг от друга зависят так или иначе, конечно, можно нанести какой-то ущерб друг другу, но это будет взаимный ущерб, и об этом тоже нужно подумать. Это первое.

Второе, и это, собственно говоря, самое главное. Я уже сказал о наших мотивах поведения. А мотивы поведения наших партнёров-то в чём заключаются? Они поддержали антиконституционный переворот и вооружённый захват власти, объявили этих людей легитимными и стараются их поддержать. Кстати говоря, мы и в этом случае полны терпения и даже готовности на какое-то сотрудничество, мы не хотим прерывать сотрудничество. Как вы знаете, я несколько дней назад поручил Правительству продумать, как можно продолжать контакты даже с теми властями в Киеве, которые мы не

считаем вполне легитимными, с целью сохранить взаимодействие в сфере экономики и промышленности. Мы считаем наши действия вполне обоснованными, а всякие угрозы в адрес России – контрпродуктивными и вредными.

Что касается «восьмёрки», я не знаю. Мы готовимся к «восьмёрке», готовы будем у себя принять наших коллег. Если они не хотят приезжать – ну не надо.

Вопрос: Разрешите я добавлю как раз про контакты. Насколько я понимаю, Вы считаете премьера Крыма Аксёнова легитимным представителем власти. А готовы ли Вы на какие-либо контакты с теми, кто сейчас в Киеве считает себя легитимной властью?

В.Путин: Я же только что сказал. Вы, наверное, не слушали.

Вопрос: Я имею в виду, Вы именно на высшем уровне, для политического решения.

В.Путин: А на высшем уровне у меня нет партнёра там. Там нет президента. И быть не может до всеобщих выборов.

Что касается Крыма, конечно, крымский парламент был сформирован в 2010 году, если мне не изменяет память, где-то в декабре 2010 года. Он состоит из 100 депутатов, там представлено 6 партий. И после того как предыдущий премьер подал в отставку, крымский парламент в соответствии с процедурами и законом на сессии Верховного Совета Крыма избрал нового премьер-министра. Конечно, он является легитимным. Там соблюдены все процедуры, предусмотренные законом, нет ни одного нарушения. Но когда несколько дней назад группа вооружённых людей попыталась захватить здание Верховного Совета Крыма, это, конечно, вызвало большую озабоченность у самих крымчан. Создалось впечатление, что Крым хотят пустить по киевскому сценарию и начать там серию терактов и хаоса. Конечно, это крымчан очень беспокоит. Именно поэтому они создали комитеты самообороны и взяли под контроль все вооружённые силы. Я дал поручение Правительству возобновить контакты на правительственном уровне со своими коллегами в соответствующих министерствах и ведомствах Украины, с тем чтобы не порвать экономические связи, поддержать их в их стремлении восстановить экономику. Кстати говоря, когда я вчера справку посмотрел, что же они там забрали, это прямо какой-то укрепрайон. Там несколько десятков установок «С-300», несколько десятков «Буков», 22 тысячи военнослужащих и прочее-прочее вооружение. Но, слава богу, всё это теперь, как я уже сказал, без единого выстрела находится в руках самого народа Крыма.

Вопрос: Владимир Владимирович, можно уточнить? Люди, которые осуществляли блокирование частей украинской армии в Крыму, – в форме, очень похожей на российскую военную форму. Это были российские солдаты, это были российские военные?

В.Путин: А Вы посмотрите на постсоветское пространство. Там полно формы, которая похожа на форму... Пойдите в магазин у нас, и вы купите там любую форму.

Вопрос: Но это были российские солдаты или нет?

В.Путин: Это были местные силы самообороны.

Вопрос: Настолько хорошо подготовленные? Просто если мы сравниваем с силами самообороны в Киеве...

В.Путин: Дорогой мой коллега, посмотрите, как хорошо были подготовлены люди, которые орудовали в Киеве. Их, как известно, готовили на соответствующих базах на сопредельных территориях: в Литве, Польше, и в самой Украине тоже. Готовили инструкторы, готовили в течение длительного времени. Они уже разбиты на десятки, на сотни, действуют организованно, с хорошими системами связи. Всё функционирует как часы. Вы видели, как они работают? Абсолютно профессионально, как спецназ. Почему вы думаете, что в Крыму должно быть хуже?

Вопрос: Можно тогда уточнить вопрос? Принимали ли мы участие в подготовке сил самообороны Крыма?

В.Путин: Нет, не принимали.

Вопрос: А как Вы представляете себе будущее Крыма? И рассматривается ли вариант его присоединения к России?

В.Путин: Нет, не рассматривается. И я вообще полагаю, что только граждане, проживающие на той или иной территории, в условиях свободы волеизъявления, в условиях безопасности могут и должны определять своё будущее. И если это было позволено, допустим, сделать косоварам, косовским албанцам, если это было позволено сделать вообще во многих частях света, то право нации на самоопределение, закреплённое, насколько мне известно, и в соответствующих документах ООН, никто не отменял. Но мы ни в коем случае не будем провоцировать никого на такие решения и ни в коем случае не будем подогревать такие настроения.

Я хочу подчеркнуть, я считаю, что только сами граждане, проживающие на определённых территориях, имеют право определять свою собственную судьбу.

Вопрос: Два вопроса. Вы называете крайней мерой возможность ввода войск на территорию Украины, но всё же Вы полностью этого не исключаете. Но ведь в этом случае, если войска будут введены, может начаться война. Вас это не беспокоит?

И второй вопрос. Вы говорите, что Янукович не отдавал приказа стрелять по людям. Но кто-то же стрелял по митингующим. И понятно, что это были снайперы, это были подготовленные снайперы.

В.Путин: А Вы знаете, что сейчас есть мнение, в том числе и среди недавно митинговавших, что это были провокаторы одной из оппозиционных партий. Вы слышали об этом?

Реплика: Нет, я об этом не слышала.

В.Путин: Вот посмотрите на эти материалы. Они есть в открытых источниках. Поэтому там сейчас очень трудно разобраться. Но мы с вами прекрасно видели, когда бойцы «Беркута» стояли со щитами, а в них стреляли не из пневматического, а из боевого оружия, простреливая их насквозь. Вот это мы точно видели. А кто отдавал взаимные приказы, этого я не знаю. Я знаю только, что мне Янукович сказал. А он мне сказал, что он таких приказов не отдавал и, более того, дал указание – после подписания соответствующего соглашения – даже вывести все подразделения милиции из столицы.

Если хотите, я Вам скажу даже больше. Он мне по телефону звонил, и я ему сказал, чтобы он этого не делал. Я говорю: «У вас наступит анархия, хаос наступит в столице. Пожалейте людей». Но он всё равно сделал это. И как только он сделал, так захватили и его офис, и правительство, и начался как раз тот хаос, от которого я его предупреждал, который продолжается до сих пор.

Вопрос: А на первый вопрос ответьте. Что может начаться война, Вас это не беспокоит?

В.Путин: Меня это не беспокоит, потому что мы не собираемся и не будем воевать с украинским народом.

Вопрос: Но украинские войска есть, армия есть украинская.

В.Путин: Послушайте внимательно. Я хочу, чтобы Вы однозначно меня понимали, если мы примем такое решение – только для защиты украинских граждан. И пускай попробует кто-то из числа военнослужащих стрелять в своих людей, за которыми мы будем стоять сзади, не впереди, а сзади. Пускай они попробуют стрелять в женщин и детей! И я посмотрю на тех, кто отдаст такой приказ на Украине.

Вопрос: Можно вопрос, Владимир Владимирович? Наши коллеги, мои коллеги, которые работают сейчас на Украине, практически каждый день говорят (это касается «Беркута», за исключением, наверное, Крыма), что ситуация только ухудшается вокруг сотрудников «Беркута». В частности, по Киеву, там есть пострадавшие сотрудники, которые сейчас лежат в больнице, их не то что не лечат, их даже не кормят. А ещё там есть и семьи, и люди пожилого возраста, которые в общежитии живут, они просто не могут из дома выйти, потому что им просто не дают, вокруг баррикады стоят, их унижают. Можете прокомментировать? И может ли Россия помочь этим семьям и сотрудникам?

В.Путин: Да, это очень беспокоящий нас вопрос. Ведь это же не сотрудники российского Министерства внутренних дел, и не мы там руководили ситуацией. Но из чисто гуманитарных соображений было бы правильным, если бы и наши правозащитные

организации, кстати говоря, может быть, попросить того же Владимира Петровича Лукина или одному, либо со своими коллегами, с которыми он принимал участие в выработке известного документа от 21 февраля текущего года, с представителями Франции, Германии и Польши, чтобы они всё-таки выехали на место, посмотрели, что там происходит с этими сотрудниками «Беркута», которые и ничего не нарушили, и действовали в соответствии с приказом. Они военнослужащие, стояли там под пулями, их поливали огнём, «коктейлями Молотова» забрасывали. Теперь они раненые, лежат в госпитале. Вообще трудно даже себе представить. У нас даже пленных во время войны кормят и лечат. А их не только лечить перестали, их кормить перестали. И ещё окружили здание, где проживают их родственники, там над ними издеваются. Я думаю, что правозащитные организации должны обратить на это внимание. Ну а мы, со своей стороны, готовы принять их на лечение в России, пожалуйста.

Вопрос: Владимир Владимирович, возвращаясь к реакции Запада, Совет Федерации предложил Вам в ответ на жёсткое заявление Госсекретаря США отозвать нашего посла из Соединённых Штатов. Пойдёте на это?

В.Путин: Госсекретарь, конечно, важный человек. Но это ещё не конечная инстанция, которая определяет внешнюю политику Соединённых Штатов. Мы видим заявления различных политиков и представителей различных политических сил. Это крайняя мера. Если потребуется, и она будет использована. Но мне бы очень не хотелось, потому что я думаю, что в сотрудничестве на международном уровне, в сфере экономики, в сфере политики, международной безопасности заинтересована не только Россия со своими партнёрами, но и наши партнёры заинтересованы в сотрудничестве с нами. Очень легко разрушить эти инструменты сотрудничества и очень трудно будет создать их заново.

Вопрос: Россия приняла участие в судьбе Януковича. Как Вам видится его дальнейшая роль, его дальнейшая судьба?

В.Путин: Вы знаете, мне очень трудно об этом сказать, я так внимательно не анализировал. Я думаю, что политического будущего у него нет, я ему об этом сказал. А что такое «приняли участие в судьбе» – мы сделали это тоже исключительно из гуманитарных соображений. Я думаю, имея в виду, что смерть – это самое простое, чтобы избавиться от легитимного президента, вот это бы и случилось. Я думаю, что его бы просто, наверное, убили. Кстати говоря, возникает вопрос: за что?

Ведь обратите внимание, с чего началась вся эта суматоха, что послужило спусковым крючком. Послужило формально то, что он не подписал соглашение с Евросоюзом об ассоциации. Сегодня это выглядит просто как какая-то чушь, об этом даже смешно говорить. Я на что хочу обратить ваше внимание? Ведь он же не отказался подписывать соглашение об ассоциации. Он сказал: мы его проанализировали как следует, и содержание такое, что не соответствует нашим национальным интересам. Мы не можем резко повысить цены на энергоносители для населения, потому что население наше и так в довольно тяжёлом положении находится. Мы не можем сделать того, сего, пятого, десятого, не можем разорвать по живому наши экономические связи с Россией, потому что у нас очень большая кооперация.

Я уже говорил, эти цифры приводил: из 14 миллиардов примерно экспорта они примерно на 5 миллиардов направляют в Россию продукции второго, третьего передела. То есть машиностроение всё идёт в Россию практически, Запад ничего не берёт украинского. И вот это взять порвать, ввести в украинскую экономику европейские технические стандарты, по которым мы пока, слава богу, не работаем, или не слава богу, мы придём когда-нибудь к этим стандартам, но сегодня нет у нас, в России, этих стандартов. Это значит, что на следующий день разорвутся эти отношения и кооперационные связи, предприятия встанут, безработица повысится. И что он сказал? «Я не могу этого сделать так резко, давайте обсудим дополнительно». Он же не отказался подписывать, он попросил возможности дополнительно пообсуждать этот документ, и сразу началась эта вакханалия.

А что, разве он действовал не в рамках своей компетенции? Он действовал абсолютно в рамках своей компетенции, ничего не нарушил. Это просто было поводом для того, чтобы поддержать оппозиционные ему силы в борьбе за власть. В целом и в этом нет ничего особенного. Но разве можно было доводить до анархии, до антиконституционного переворота и захвата власти вооружённым путём, чтобы свергнуть страну потом в такой хаос, в котором она сейчас находится? Думаю, что вот это недопустимо. И наши западные партнёры делают это на Украине не первый раз. У меня иногда складывается впечатление, что там за большой лужей сидят где-то в Америке сотрудники какой-то лаборатории и как над крысами проводят какие-то эксперименты, не понимая последствий того, что они делают. Зачем надо было вот это делать? Кто может объяснить? Объяснений нет вообще никаких.

То же самое и во времена первого майдана, когда того же самого Януковича не допустили до власти. Ну зачем надо было проводить третий тур выборов? То есть превратили в фарс – политическую жизнь Украины превратили в фарс. Вообще никакой Конституции не соблюдая. Понимаете, мы приучаем людей к тому, что если кому-то можно всё нарушить, то это право принадлежит и всем остальным, и начинается хаос. Вот в чём опасность. А надо наше общество всё-таки воспитывать на других традициях: на традициях уважения к основному закону страны, к Конституции, и ко всем другим законам. Конечно, не всегда это всё получается, но действовать вот таким образом – как слон в посудной лавке, – я считаю, контрпродуктивно и очень опасно.

Пожалуйста.

Вопрос: Владимир Владимирович, Турчинов нелегитимен, с Вашей точки зрения.

В.Путин: Как президент – да.

Вопрос: А Рада – частично легитимна.

В.Путин: Да.

Вопрос: Легитимен ли Яценюк и правительство? И если Россия обеспокоена усилением радикальных элементов, то они часто усиливаются, если оказываются перед лицом условного противника, которым для них, с их точки зрения, естественно, сейчас является Россия и российская позиция, что мы готовы ввести войска. Из этого вопрос: имеет ли смысл и возможно ли ведение переговоров и разговор с умеренными силами в украинском правительстве, опять же с Яценюком, и является ли он легитимным?

В.Путин: Послушайте, Вы как будто не слышите, что я говорил. Я же сказал: три дня назад я дал поручение Правительству возобновить контакты на правительственном уровне со своими коллегами в соответствующих министерствах и ведомствах Украины, с тем чтобы не порвать экономические связи, поддержать их в их стремлении восстановить экономику. Вот это прямое поручение Правительству. Более того, и Дмитрий Анатольевич Медведев в контакте с Яценюком. А Нарышкин как председатель парламента, я знаю, в контакте с Турчиновым. Но, повторяю, все наши торгово-экономические и другие, гуманитарные связи можно будет развивать в полноценном формате только после того, как нормализуется ситуация и пройдут выборы президента.

Вопрос: «Газпром» уже сказал, что он возвращается к старым ценам на газ с апреля.

В.Путин: «Газпром» не мог так сказать, вы невнимательно слушали или он неточно выразился. «Газпром» не возвращается к старым ценам, он не хочет продлять действующие скидки, о которых была договорённость, вводить или не вводить их, поквартально. Ещё до всех этих событий, до острой фазы этих событий. Я знаю о переговорах «Газпрома» со своими партнёрами, «Газпром» договорился и Правительство Российской Федерации договорилось о том, что «Газпром» вводит скидку до 268,5 доллара за тысячу кубов, Правительство России даёт первый транш кредита, это формально не кредит, а покупка облигаций – квазикредит, на первом этапе 3 миллиарда долларов. А украинская сторона обязуется целиком погасить долг, который возник со второй половины прошлого года, и платить исправно текущие платежи за потребляемый продукт – за потребляемый газ. Долг не погашен, текущие платежи в полном объёме не

платяться.

Более того, если украинский партнёр не заплатит за февраль, то долг даже возрастет. Сегодня он где-то 1,5–1,6 миллиарда (в долларах). А если полностью не заплатит за февраль, это будет почти 2 миллиарда долларов. Естественно, «Газпром» в этих условиях говорит: «Слушайте, ребята, если вы нам всё равно не платите платежи, а мы фиксируем только нарастающий долг, так давайте мы лучше будем фиксировать по нормальной цене, причём по сниженной». Это чисто коммерческая составляющая деятельности «Газпрома», у которого в его инвестиционных планах, так же как у любой крупной компании, есть доходная часть и расходная, и она планируется. Если они вовремя средства не получают от украинских партнёров, то тогда они подрезают свои собственные инвестпрограммы, для них это реальная проблема. И это, кстати говоря, не связано ни с событиями на Украине, ни с какой политикой. Была договорённость: «Мы вам – деньги и снижение газа, а вы – платежи, но исправно». Деньги дали, газ снизили по цене, а платежей нет. Ну, естественно, «Газпром» говорит: «Ребята, так не пойдёт».

Вопрос: Владимир Владимирович, пресс-служба Меркель после Вашего телефонного разговора сообщила о том, что Вы дали согласие на направление некой международной миссии по установлению фактов и созданию некой контактной группы.

В.Путин: Я сказал, что у нас есть специально обученные люди, которые компетентно должны рассмотреть этот вопрос и обсудить его с немецкими коллегами. В целом это возможно. Я дал соответствующее поручение нашему Министру иностранных дел, который, по-моему, сегодня или завтра, или вчера должен был встречаться, или встречается с Министром иностранных дел Федеративной Республики Германия господином Штайнмайером, и будут этот вопрос обсуждать.

Вопрос: Понятно, что сейчас наиболее пристальное внимание приковано к Крыму. Но мы видим, что происходит в других регионах Украины на востоке, на юге. Видим, что происходит в Харькове, Донецке, Луганске, в Одессе. Там люди поднимают российские флаги над административными зданиями, призывают Россию помочь, обращаются за поддержкой. Россия будет как-то реагировать на происходящее?

В.Путин: А Вы считаете, что у нас нет никакой реакции? Только, по-моему, сейчас уже битый час эту реакцию обсуждаем. Но в некоторых случаях для меня то, что происходит, является неожиданным. Не буду сейчас говорить, что конкретно имею в виду, но такая реакция, в принципе, она ожидаемая. И наши партнёры на Западе, и те, кто называет себя властью сегодня в Киеве, они что, не прогнозировали, что это будет происходить? Я же им тысячу раз сказал уже: зачем вы раскалываете страну, что вы делаете? Нет, всё равно прут буром, что называется. Конечно, люди, которые в восточной части живут, они понимают, что они за порогом принятия решения оказались.

По большому счёту, надо принимать новую конституцию и проводить её на референдуме, с тем чтобы все граждане Украины чувствовали, что они сопричастны этому процессу, влияют на формирование основных принципов устройства своего государства. Но это, конечно, не наше дело. Это должны сами украинцы решить и сами украинские власти, так или иначе. Я думаю, что после формирования легитимных властей, после избрания президента, выборов нового парламента, что было намечено (наверное, это всё произойдёт), я бы на их месте вернулся к тому, чтобы принять конституцию, причём, повторяю, на референдуме, чтобы все люди приняли, проголосовали, и тогда надо всем исполнять. А если кто-то будет чувствовать, что он оказался за бортом этого процесса, он никогда с этим не согласится и будет всегда с этим бороться. Ну зачем им это надо? Повторю, это не наше дело.

Вопрос: А вот намеченные президентские выборы Россия признает, которые пройдут на Украине?

В.Путин: Смотря как они будут проходить. Если будут проходить вот при таком же терроре, какой мы сейчас видим в Киеве, не признаем.

Вопрос: Я снова про реакцию Запада. Вот на фоне такой жёсткой риторики у нас на днях

Паралимпиада в Сочи должна открываться. Не окажется ли она, по сути, на грани срыва, по крайней мере в международном информационном пространстве?

В.Путин: Не знаю, мне кажется, это было бы верхом цинизма – подвергнуть сейчас какой-то опасности проведение Паралимпийских игр. Мы с вами знаем, что это такое, – это форум, спортивный форум международный, на котором люди с ограниченными возможностями могут себя проявить, доказать себе и всему миру, что они на самом деле, как сейчас часто говорят, люди без всяких ограничений, а наоборот, у них неограниченные возможности, продемонстрировать это своими достижениями в спорте. Если кто-то попытается сорвать, то это означает только одно – что у людей, которые предпримут или могут предпринять такие попытки, нет ничего святого.

Вопрос: Вопрос о гипотетической возможности использования войск. С Запада звучат заявления, что в случае такого решения России Россия нарушит Будапештские соглашения, согласно которым в обмен на отказ от ядерного оружия безопасность, территориальная целостность Украины гарантируют США и некоторые партнёры по НАТО. В случае такого развития ситуации возможно ли вмешательство вот в этот локальный конфликт глобальных игроков и таким образом перерастание конфликта в глобальную фазу, расцениваете ли Вы такие риски?

В.Путин: Мы, прежде чем о чём-то сказать публично, а тем более что-то сделать в практическом плане, мы как следует думаем и стараемся прогнозировать все последствия и реакцию всех возможных игроков.

Что касается тех соглашений, о которых Вы сказали, вы представляете «Рейтер», да?

Реплика: Да.

В.Путин: Вот как у вас общественность, политические круги оценивают произошедшие события? Но ясно, что это вооружённый захват власти, правда? Очевидный факт. И ясно, что это сделано вопреки конституции. Это уже очевидный факт, правда? Ну, правда.

Реплика: Я живу в России.

В.Путин: Ну, молодец. Надо взять Вас на дипломатическую службу. Из Вас получится хороший дипломат. А язык дипломату, как известно, дан для того, чтобы скрывать свои мысли. Так вот, когда мы указываем на то, что это антиконституционный переворот, нам говорят: «Нет!». И Вы наверняка это много раз слышали: «Это не антиконституционный переворот, это не вооружённый захват власти. Это – революция!» Так?

Реплика: Да.

В.Путин: Да. А если это революция, что это значит? Мне тогда трудно не согласиться с некоторыми нашими экспертами, которые считают, что на этой территории возникает новое государство. Так же, как было после крушения Российской империи, после революции 1917 года, возникает новое государство. А с этим государством и в отношении этого государства мы никаких обязывающих документов не подписывали.

Вопрос: Во-первых, хотелось уточнить. Вы сказали, что в случае если будут введены со стороны США санкции, то это нанесёт ущерб обеим экономикам. Не означает ли это или не подразумевает ли это, что Россия тоже может ввести свои какие-то ответные санкции и этот ответ будет симметричен?

И Вы говорили о скидках на газ. Но ещё мы помним о договорённости на 15 миллиардов долларов по покупке бондов Украины. Первый транш уже есть, в конце прошлого года. Выделение оставшихся средств не заморожено? Или на каких вы конкретно экономических и политических условиях, какие вы политические и экономические риски закладываете, в случае если будете предоставлять помощь?

В.Путин: Я отвечу на Ваш вопрос. Мы в принципе готовы были бы рассмотреть и дальнейшие шаги по предоставлению других траншей, по выкупу, дополнительному выкупу облигаций. Но наши западные партнёры просят нас этого не делать, они просят нас о совместной работе в рамках МВФ для того, чтобы побудить правительство Украины, власти Украины к проведению необходимых реформ для оздоровления экономики. Вот в таком ключе мы и намерены работать дальше, но с учётом того, что

«Нафтогаз» Украины не платит «Газпрому», Правительство сейчас изучает разные варианты.

Вопрос: Владимир Владимирович, динамика развития ситуации к лучшему или к худшему с Украиной?

В.Путин: В целом всё-таки, мне кажется, что постепенно она выравнивается. Нам надо обязательно подать сигнал тем людям, которые живут на юго-востоке Украины, они должны почувствовать себя «а» – в безопасности и «б» – участниками общеполитического процесса стабилизации в стране.

Вопрос: Вы всё время говорили, несколько раз уже упоминали о будущих легитимных выборах на Украине, вот кого Вы всё-таки видите в качестве кандидата компромиссного? Понятное дело, что Вы скажете: народ Украины должен сам выбрать, но всё-таки?

В.Путин: Я Вам честно говорю: я даже не представляю.

Реплика: Похоже, что жители тоже не представляют, потому что с кем бы ни общались, все в растерянности.

В.Путин: Я не могу сказать. Знаете, после таких событий очень сложно что-то прогнозировать. Я уже сказал, что при всём моем неприятии такого способа прихода к власти и смещения действующей власти и действующего президента я категорически не согласен с такой формой и в целом, и для Украины, и для постсоветского пространства в целом в особенности. Почему? Потому что, повторю ещё раз эту мысль, это не прививает правовой культуры. И если кому-то позволено действовать так, то, значит, всем так позволено. А это значит хаос. Понимаете, это самое страшное, что может быть для стран с неустойчивой экономикой и не устоявшейся политической системой. Но вот в этих условиях может выскочить кто угодно. Вы вспомните, как отряды Рема действовали в то время, когда Гитлер рвался к власти. Потом эти отряды Рема обнулили и ликвидировали, по сути. Но они сыграли свою роль в приходе Гитлера к власти. Могут быть самые неожиданные варианты.

И, повторяю, в условиях, когда люди справедливо, я хочу подчеркнуть, и в этом я согласен с майданом, справедливо требуют кардинальных перемен в политике и вывода новых, абсолютно свежих людей в верхние эшелоны власти, есть и опасность, что как чёрт из табакерки может выскочить какой-нибудь националюга, полуфашиствующий элемент (а мы видим, что там с повязками народ разгуливает до сих пор, по Киеву, напоминающими свастику), какой-нибудь антисемит, такая опасность тоже существует.

Вопрос: Только сегодня, кстати говоря, постпред Украины в ООН сказал, что преступления бандеровцев были фальсифицированы Советским Союзом. 9 Мая достаточно близко уже, вот как раз мы видим, кто сейчас у власти. Можно с ними вообще контактировать?

В.Путин: Контакттировать надо со всеми, кроме очевидных преступников, но вот в таких условиях, повторяю ещё раз, есть опасность, что кто-то проскочит, человек совсем уже с крайними взглядами, что, конечно, будет иметь тяжёлые последствия для страны.

Вопрос: Вы сказали, что нужно контактировать со всеми. Юлия Тимошенко на днях вроде как говорила, что собирается в Москву.

В.Путин: Вы знаете, что мы работали всегда и достаточно успешно с властями Украины совсем разных политических взглядов: и с Леонидом Даниловичем работали, и с Ющенко работали. И я как Председатель Правительства Российской Федерации работал с Тимошенко: я к ней ездил, она приезжала в Россию. Разные были ситуации, связанные с осуществлением совместной деятельности по руководству экономиками стран, и споры были, и договорённости были. Но это была в целом конструктивная работа. Если она захочет приехать в Россию, пускай приезжает. Но сегодня она – не председатель правительства. В каком качестве она приедет? Но препятствовать тому, чтобы она приехала в Россию, я лично не собираюсь.

Вопрос: Один маленький короткий вопрос: кто всё-таки, по Вашему мнению, стоит за организацией вот этого переворота, как Вы выразились, на Украине?

В.Путин: Я уже сказал, я считаю, что это всё очень хорошо подготовлено. Конечно, были боевые отряды, они до сих пор есть, и мы видели, как они эффективно работали. И в этом смысле, конечно, там западные инструкторы постарались. Но дело не в этом. Если бы власть была сильной, уверенной в себе, устойчивой, то тогда никакие националисты бы не смогли совершить тех погромов и добиться того результата, который мы сейчас видим.

Проблема в том, что ни одно из прошлых правительств не думало как следует о нуждах людей. И у нас много проблем, в России, у нас много проблем очень похожих, но они не такие острые, как там. Вот смотрите, средний доход на душу населения в России – 29 700 рублей, а на Украине, в рублях если сопоставить, 11 900, по-моему. Почти в три раза меньше. Пенсия у нас средняя 10 700, а на Украине – 5,5 тысячи, в рублях. В два раза меньше. А ветераны Великой Отечественной войны у нас вообще получают почти среднюю заработную плату работающих. То есть разница очень существенная в уровне жизни. Вот о чём надо было думать с самого начала. И конечно, нужно было бы бороться с бандитизмом, с семейственностью, с кумовством, прежде всего в экономике. Люди же всё это видят, и это вызывает недоверие к власти.

Вот это всё на протяжении нескольких поколений, я хочу подчеркнуть, современных украинских политиков привело к тому, что люди разочарованы и хотят видеть совершенно новую конструкцию и новые, свежие лица во власти. Вот это – основная питательная база того, что произошло. Но повторяю ещё раз, смена власти нужна, наверное, судя по всему, она действительно была нужна Украине, но только легитимным путём, в рамках действующей конституции, а не попирая её.

Вопрос: Владимир Владимирович, а если в Крыму пройдёт референдум и люди решат отделиться, сами люди, большинством голосов, Вы поддержите это?

В.Путин: Сослагательное наклонение в политике не используется никогда. И я хочу остаться в рамках этих правил.

Вопрос: А Янукович жив вообще? Прошла информация, что он скончался.

В.Путин: После того как он оказался на территории Российской Федерации, я с ним виделся один раз, это было буквально два дня назад. Он был жив, здоров и вам того же желает. Он ещё простудится на похоронах тех, кто распространяет эти сведения.

Вопрос: Как Вы считаете, Владимир Владимирович, в последние месяцы, когда ситуация обострялась на Украине, в чём были ошибки Януковича?

В.Путин: Вы знаете, я не буду отвечать на этот вопрос – не потому, что я не знаю ответа, а я считаю, было бы некорректным с моей стороны. Понимаете, ведь...

Вопрос: Вы ему сочувствуете?

В.Путин: Нет. У меня другие совершенно чувства. У человека, который выполняет такие функции, несёт на своих плечах такие обязанности как глава государства, есть и права, есть и обязанности. Но самая главная обязанность – это исполнять волю тех людей, которые доверили ему страну, действуя в рамках закона. Вот надо проанализировать, всё ли он сделал – то, что давал ему в руки закон и мандат избирателей, или нет. Проанализируйте и сами сделайте для себя вывод.

Вопрос: А какие чувства? Вы говорите: «Не сочувствие, а другие чувства». Если об этом можно узнать.

В.Путин: Поговорим с Вами потом.

Вопрос: Вы два вопроса назад сказали, что в первую очередь нужно донести нашу позицию до жителей юга и юго-востока Украины. Это понятно, про юго-восток, но...

В.Путин: До всех, в принципе, надо донести.

До всех жителей и граждан Украины. У нас там нет врагов. Я ещё раз повторяю: Украина – дружественное государство. Вы знаете, сколько в прошлом году въехало с Украины в Россию? 3,3 миллиона человек. Из них почти 3 миллиона въехало в Россию с целью работы. И они работают здесь, около 3 миллионов человек. Знаете, сколько денег они пересылают в Украину для поддержки своих семей? Посчитайте среднюю заработную плату 3 миллионов человек. Это миллиарды долларов, это заметный вклад в ВВП страны,

это вообще не шуточки. И мы всех принимаем, причём много людей, которые приехали и работают у нас, с западной Украины. Они все для нас равны, они все для нас братья.

Вопрос: Вот я как раз хотел об этом спросить. В первую очередь много сейчас говорят о юго-востоке, это понятно, но на западе тоже ведь есть этнические русские, русскоязычные люди, и их положение, наверное, ещё хуже, они вообще не могут голову поднять, их там подавляемое меньшинство. Как может наша страна им помочь?

В.Путин: Мы исходим из того, что действующие так называемые власти, если они претендуют на то, чтобы считаться цивилизованными, должны обеспечить безопасность своих граждан на всей территории своего государства, где бы они ни проживали. А мы, конечно, будем за этим внимательно наблюдать.

Спасибо.

Приказ об окончании военных учений сил Западного и Центрального военных округов

Верховный Главнокомандующий Владимир Путин отдал приказ войскам и соединениям, принимавшим участие в военных учениях сил Западного и Центрального военных округов, вернуться в места постоянной дислокации.

4 марта 2014 года, 10:30

Накануне глава государства наблюдал за ходом учений, завершающая часть которых прошла на полигоне Кирилловский в Ленинградской области. Владимиру Путину был представлен доклад об успешном проведении учений.

Уряд РФ

Дмитрий Медведев провёл рабочую встречу с председателем правления ОАО «Газпром» Алексеем Миллером

4 марта 2014 14:30 Горки, Московская область

Стенограмма:

Д.Медведев: Как год идёт? Что интересного? Есть какие-то позитивные вещи?

А.Миллер: Дмитрий Анатольевич! В первую очередь хотел бы отметить, что прошлый год «Газпром» закрыл довольно успешно. Мы добыли 487,5 млрд куб. м газа и при этом значительно увеличили объёмы поставок газа на экспорт. Суммарно объём поставок газа в Европу составил 162 млрд куб. м газа.

При этом мы в качестве основных маршрутов поставок использовали традиционные маршруты через Украину. Объём транзита через Украину в Европу в 2013 году увеличился и составил более 86 млрд куб. м газа.

Мы последовательно увеличиваем объёмы поставки и по другим маршрутам. В частности, сегодня поставка по газопроводу «Северный поток» из России напрямую в Германию, в Европейский союз по суткам составляет 100 млн куб. м газа.

По проекту «Южный поток», который является одним из приоритетных проектов в инвестиционной программе «Газпрома», работа ведётся последовательно, строго в графике. Начато строительство сухопутных участков газопровода на территории Болгарии, на территории Сербии. И первый газ по газопроводу «Южный поток» придёт в Европу уже в конце декабря будущего года. Таким образом будет создан ещё один дополнительный маршрут поставки газа на экспорт.

В текущий период времени «Газпром» завершает переговоры с нашими китайскими партнёрами. В частности, практически уже готов контракт на поставку газа в Китай. Срок контракта – на 30 лет. Мы рассчитываем, что в мае этого года этот контракт может быть подписан. Первоначальные объёмы поставки газа в Китай в соответствии с контрактом составляют 38 млрд куб. м газа. Вы знаете, это ресурсная база Восточной Сибири, но с

китайскими партнёрами достигнута договорённость о том, что как только будет подписан контракт на поставку газа из Восточной Сибири, мы сразу же начнём вести переговоры по поставке газа по западному маршруту, и здесь уже ресурсной базой будет являться ресурсная база Западной Сибири, которая традиционно до сегодняшнего времени являлась ресурсной базой для поставок газа в Европу.

В среднесрочной перспективе мы можем довести поставки газа в азиатском направлении до объёмов, которые будут сопоставимы с объёмами поставок газа в Европу на экспорт.

Д.Медведев: Это очень перспективный рынок, и в любом случае наше развитие должно быть устремлено и в этом направлении. Хорошо, что вы уже близки к окончательным договорённостям. Надеюсь, что все эти планы, естественно, оправдаются, и мы получим отдельный, быстрорастущий, хорошо развивающийся рынок для поставок газа газпромовского.

Ну а теперь к текущим делам. Как обстоят отношения с Украиной? И есть ли какие-то текущие новые проблемы или всё по-старому остаётся?

А.Миллер: Задолженность Украины за прошлый год не погашена, плюс накапливаются долги за текущие поставки. Не оплачены поставки газа «Газпрому» за январь, и вчера наши украинские партнёры проинформировали о том, что они не смогут оплатить в полном объёме поставки газа за февраль.

В конце прошлого года была достигнута договорённость о том, что «Газпром» предоставляет Украине скидку на газ. При этом предоставление этой скидки было обусловлено безусловным погашением долгов за прошлый год и безусловной 100-процентной оплатой текущих поставок. К сожалению, мы фиксируем, что задолженность за прошлый год не погашена.

Д.Медведев: Сколько они погасили всего?

А.Миллер: Если говорить о задолженности прошлого года, было погашено 1 млрд 300 млн долларов.

Д.Медведев: То есть это 50% долга?

А.Миллер: Чуть меньше 50% долга. Суммарная задолженность Украины за газ сегодня составляет 1 млрд 529 млн. В этих условиях, когда Украина не исполняет своих обязательств, не исполняет тех договорённостей, которые были достигнуты при подписании дополнения к контракту по предоставлению скидки, «Газпром» принял решение не продлевать действие скидки с начала следующего месяца.

Д.Медведев: Понятно. Тот, кто не платит за поставленные товары, должен понимать, что на него лягут все неблагоприятные последствия, в том числе и связанные с отменой ранее достигнутых договорённостей по льготным формам поставок. Тем не менее, как вы считаете, что следовало бы предпринять, для того чтобы эта задолженность была погашена?

А.Миллер: Конечно же, сумма задолженности, которая есть у Украины перед «Газпромом», – сумма значительная. Сумма долга за прошлый год была учтена у нас в бюджете «Газпрома» на год текущий, и эти деньги являются частью нашей инвестиционной программы, конечно же, это деньги значительные. Поэтому для «Газпрома» самым простым и эффективным вариантом было бы предоставление Украине кредита в объёме 2–3 млрд долларов для погашения задолженности за прошлый год и для оплаты текущих поставок газа.

Д.Медведев: Не секрет, что те 50%, которые они оплатили, были оплачены за счёт того, что мы им предоставили суверенный кредит. Конечно, это возможный способ решения этой задачи. Я дам поручение Министерству финансов взвесить все возможности и сложности текущие, все противопоказания, связанные с крайне низким кредитным рейтингом Украины в настоящий момент, ну и другие аспекты российско-украинского сотрудничества в этом направлении. Но в любом случае, конечно, «Газпром» должен настаивать на полном погашении долгов со стороны украинского контрагента – это первое. И второе: решения, которые вы принимаете по отмене льготных форм поставок, в

этих условиях выглядят абсолютно правомерно.

МЗС РФ

Комментарий официального представителя МИД России А.К.Лукашевича в связи с заявлениями официальных лиц США о санкциях против России

450-04-03-2014

Звучащие в последние дни из Вашингтона угрозы «наказать» Россию за принципиальную линию в отношении урегулирования кризисной ситуации на Украине удручают не только отсутствием элементарного знания истории у тех, кто увлеченно рассуждает на эту тему. Хуже то, что этим американским политикам и государственным деятелям, похоже, изменяет чувство адекватного восприятия реального положения дел в быстро меняющемся многополярном мире XXI века.

Каждый раз, когда происходит что-то, не укладывающееся в замшелые американские схемы, находятся те, кто не прочь схватиться за «санкционную дубину». Это у них уже на уровне какого-то рефлекса. Нам грозят «серьезными последствиями», объявили о замораживании сотрудничества по военной линии, приостановке диалога по формированию новых рамок торгово-инвестиционных связей, отмене планировавшихся ранее контактов на различных уровнях. Обещают новые меры – даже несмотря на то, что ущерб неизбежно будет обоюдным. Эмоции и досада из-за того, что не удастся навязать свою волю, подчинить других своим представлениям о том, где «правильная», а где «неправильная» сторона истории, превалируют над здравым смыслом и логикой.

Мы многократно – с фактами в руках и с правовыми выкладками – объясняли американцам, почему их односторонние санкционные меры не вписываются в стандарты цивилизованных межгосударственных отношений. Нужного эффекта нет. Значит, придется отвечать – и не обязательно зеркально. Как всегда в подобных ситуациях, спровоцированных необдуманными и безответственными действиями Вашингтона, подчеркиваем: это – не наш выбор.

Комментарий Департамента информации и печати МИД России относительно заявления представителя Украины в ООН

446-04-03-2014

В России возмущены кощунственным заявлением представителя Украины при ООН Ю.Сергеева, который договорился до того, что, цитируем, «представленные СССР на Нюрнбергском процессе обвинения украинских националистов были сфальсифицированы».

Подобным высказыванием официальный представитель Украины оскорбил память жертв Второй мировой войны, русских, украинцев, евреев, поляков, граждан других национальностей, ставших жертвами зверств, которые чинили пособники фашистов из числа украинских националистов.

Доказательства их жестоких преступлений известны. Готовы ознакомить с ними господина Сергеева.

СООБЩЕНИЕ ДЛЯ СМИ

О консультациях заместителя Министра иностранных дел России А.Ю.Мешкова по проблематике ЕС и ОБСЕ

443-04-03-2014

3 марта в Париже заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации А.Ю.Мешков провел консультации с Директором Департамента по вопросам Евросоюза МИД Франции П.Леви и Директором Департамента по стратегическим вопросам МИД

Франции Э.Дюшен.

Состоялся обстоятельный обмен мнениями по проблематике отношений России с Евросоюзом, а также сотрудничества России и Франции в ОБСЕ.

Особый упор был сделан на ситуацию на Украине.

СООБЩЕНИЕ ДЛЯ СМИ

О встрече Министра иностранных дел России С.В.Лаврова с Министром иностранных дел ФРГ Ф.-В.Штайнмайером

439-04-03-2014

3 марта в Женеве в развитие телефонного разговора Президента Российской Федерации В.В.Путина и Канцлера ФРГ А.Меркель состоялась встреча глав внешнеполитических ведомств двух государств.

С.В.Лавров и Ф.-В.Штайнмайер обсудили ситуацию на Украине и возможные пути выхода страны из кризиса. Стороны условились в ближайшие дни продолжить интенсивные переговоры.

УКРАЇНА

**В.о. Президента України – Голова Верховної Ради України
ВР України**

У вівторок 4 березня 2014 року відбулась спільна зустріч Голови Верховної Ради України, виконувача обов'язків Президента України Олександра Турчинова та Прем'єр-міністра України Арсенія Яценюка з Державним секретарем США Джоном Керрі.

Під час зустрічі Сторони обговорили поточну ситуацію, що склалась в Україні. Особливу увагу співрозмовники приділили подіям, які відбуваються у Криму.

За словами Олександра Турчинова, пріоритетом для нового Уряду є відновлення економіки України. "Ми успадкували майже повністю зруйновану економіку, тому зараз основним завданням для нас є відновлення всієї економічної системи нашої країни".

Голова Парламенту наголосив, що дії Російської Федерації із введенням своїх збройних сил до Криму є "нічим іншим, як агресивними діями проти суверенної держави".

Разом з тим він висловив упевненість, що стратегічні партнери України та країни-гаранти її безпеки та територіальної цілісності, відповідно до Будапештського Меморандуму, "зроблять все можливе, щоб допомогти Україні захистити її територіальну цілісність".

Зі свого боку Дж.Керрі високо оцінив дії нової української влади зі стабілізації ситуації в країні, витримку та професійність дій військових нашої держави.

"Я був надзвичайно вражений тим, що побачив у Києві. Не потрібно багато часу, щоб зрозуміти, наскільки щирі тут були люди в своїй боротьбі за свободу", – сказав він. "Хочу, щоб ви знали: ми надзвичайно серйозно ставимось до своїх зобов'язань перед Україною, які взяли на себе ще в 1994 році, виступивши гарантом суверенітету та територіальної цілісності вашої країни", – наголосив Дж.Керрі.

(Прес-секретар Голови Верховної Ради України)

КМ України

Арсеній Яценюк зустрівся з делегацією місії ОБСЄ

04.03.2014 | 14:01 Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ

У вівторок, 4 березня, Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк зустрівся зі спеціальним представником головуючого в Організації з безпеки і співробітництва в Європі Тімом Гульдманом.

Сторони обговорили ситуацію в АР Крим. Тім Гульдман проінформував про вчорашні консультації ОБСЄ у Відні й зазначив, що ОБСЄ має намір бути «більше залученою до врегулювання ситуації в Криму».

Арсеній Яценюк підтримав наміри ОБСЄ щодо їх зусиль для вирішення ситуації в АР Крим.

Представники ОБСЄ наголосили, що будь-які кроки з врегулювання ситуації мають бути здійснені з огляду на міжнародне законодавство.

На зустрічі також обговорювалося мовне питання в Україні. Представники делегації ОБСЄ зазначили про підтримку в розробці українською владою нового мовного законодавства.

Міністр Кабінету Міністрів України провів зустріч з делегацією Національних Зборів Французької Республіки

04.03.2014 | 14:20 Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ

Міністр Кабінету Міністрів України Остап Семерак провів зустріч з делегацією Національних Зборів Французької Республіки на чолі з Депутатом Національних Зборів Французької Республіки від Департаменту Сена-Сен-Дені, Головою Комісії у закордонних справах Елізабет Гігу.

Під час зустрічі сторони обговорили питання внутрішньополітичної ситуації в Україні, зокрема, що стосуються російсько-українського конфлікту на Кримському півострові. Остап Семерак наголосив, що Уряд України демонструє «максимальну витримку». За його словами, «були надані відповідні розпорядження Збройним Силам України – не покидати дислокацію своїх військових частин, не застосовувати зброю під час можливих провокацій».

Під час зустрічі сторони також обговорили актуальні питання економічного та політичного характеру.

Зокрема, йшлося про те, що Україна розраховує на відновлення програми євроінтеграції та підтримку з боку Франції та ЄС у якнайшвидшому відновленні співпраці з міжнародними фінансовими інституціями, в першу чергу – з МВФ. «Ми розраховуємо на підтримку з боку Франції у прагненні України щодо відновлення програми співпраці з Міжнародним валютним фондом», – сказав Остап Семерак.

Він повідомив, що 6 березня планується участь Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка у саміті Ради Європи у Брюсселі.

Остап Семерак також зазначив, що Україна розраховує на експертну допомогу Франції для реалізації конкретних проектів у рамках продовження в Україні внутрішніх реформ. «Ми прийняли рішення щодо запрошення експертів, які могли б працювати радниками у міністерствах українського Уряду», – сказав Міністр Кабінету Міністрів.

У свою чергу Елізабет Гігу запевнила у підтримці прагнень України. Вона наголосила, що «ті пропозиції, які вже на сьогодні озвучувалися, – зокрема позика в сумі понад 6 млрд. євро з боку Європейського Союзу за вигідними процентними ставками та допомога з боку МВФ на підтримку платіжного балансу, – вже найближчим часом дадуть можливість збалансувати економічну ситуацію в Україні».

Україна готова до відбудови нового стилю відносин з Росією, – Арсеній Яценюк

13 РОЗДІЛ. 4 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, ВІВТОРОК

04.03.2014 | 18:10 Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ

Україна готова до відбудови нового стилю відносин з Російською Федерацією, де Росія поважає суверенне право України щодо вибору зовнішньополітичного вектора української держави, а цей вибір – підписання Угоди про асоціацію з нашими європейськими партнерами. Про це заявив Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк на брифінгу в Парламенті у вівторок, 4 березня.

Арсеній Яценюк повідомив, що зараз розпочаті консультації на рівні членів Кабінету Міністрів України та Уряду Росії: «Поки що вони проходять доволі кволо, але перші кроки зроблені».

«Ми хотіли б зрозуміти позицію Росії щодо підписаних угод про надання низки фінансових інструментів для України і надання кредитів на користь України», – підкреслив Арсеній Яценюк.

Він нагадав, що на сьогодні існує борг України перед Росією загальним обсягом 2 млрд. доларів, «який повинен бути направлений на погашення заборгованості за газ, яка виникла за часів колишнього президента Віктора Януковича»: «Це борг, який був зроблений попереднім урядом і попереднім президентом».

Як нагадав Прем'єр-міністр, Росія обіцяла надати Україні кредит в розмірі 2 млрд. доларів: «Ми хотіли б почути чітку відповідь від Російської Федерації – чи буде Росія виконувати ті зобов'язання, які вона брала на себе декілька місяців тому».

«Сподіваємося, що Росія усвідомить свою відповідальність за дестабілізацію безпекової ситуації в Європі та усвідомить, що Україна є незалежною державою, що російські війська покинуть територію України і що Росія почне невідкладно виконувати вимогу про тимчасове перебування російського Чорноморського флоту на території України», – наголосив Арсеній Яценюк.

МЗС України

В.о. Міністра закордонних справ України Андрій Дешиця провів телефонну розмову зі своїм румунським колегою Тітусом Корлецяном.

04 березня 2014, 15:35

Співрозмовники обговорили актуальні питання українсько-румунських відносин, а також ситуацію в Автономній Республіці Крим.

Т.Корлецян підтвердив принципову підтримку Румунією суверенітету і територіальної цілісності України, а також висловився за невідкладне врегулювання напруження в українсько-російських відносинах шляхом політичного діалогу.

А.Дешиця подякував румунській стороні за підтримку та висловив Т.Корлецяну запрошення здійснити візит в Україну найближчими днями, яке було прийняте із вдячністю.

Заступник Міністра закордонних справ України – керівник апарату Андрій Олефіров зустрівся зі спеціальним представником Генерального секретаря Ради Європи Джероеном Шоккенброком

04 березня 2014, 15:50

Сторони обговорили питання співробітництва між Україною та Радою Європи, зокрема, надання українській стороні експертного сприяння для вдосконалення існуючих та розробки нових законодавчих актів, у т.ч. спрямованих на проведення конституційної, судової та виборчої реформ, у рамках виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів

України, а також зобов'язань України як держави-учасниці Європейської конвенції з прав людини та стандартів Ради Європи.

В.о. Міністра закордонних справ України Андрій Дешиця провів переговори з Міністром закордонних справ Республіки Болгарія Крістіаном Вігеніним

04 березня 2014, 16:07

4 березня 2014 року в.о. Міністра закордонних справ України Андрій Дешиця провів переговори з Міністром закордонних справ Республіки Болгарія Крістіаном Вігеніним, який перебуває з візитом у нашій державі.

Співрозмовники обговорили поточні події в Україні, зокрема в Автономній Республіці Крим. А.Дешиця поінформував свого болгарського колегу щодо заходів, які вживаються керівництвом Української держави для врегулювання напруження в українсько-російських відносинах політико-дипломатичними шляхами. Зі свого боку К.Вігенін засвідчив безумовну підтримку Болгарією суверенітету і територіальної цілісності України.

Окрему увагу у ході переговорів приділено актуальним питанням двостороннього співробітництва, а також подальшим крокам з реалізації євроінтеграційних перспектив України. Керівник болгарського зовнішньополітичного відомства, зокрема, привітав рішення Уряду України повернутися до підготовки до підписання Угоди про асоціацію з Європейським Союзом.

К.Вігенін запросив А.Дешицю взяти участь у міністерському засіданні країн Організації чорноморського економічного співробітництва, яке відбудеться 19 червня 2014 року в рамках болгарського головування в цій Організації.

Болгарська сторона також висловила готовність прийняти на оздоровлення українських дітей, чий батьки загинули під час трагічних подій у Києві.

На флагштоку Міністерства закордонних справ України піднято прапор ВМС України

04 березня 2014, 16:20

На знак солідарності із українськими моряками та членами їх родин, які героїчно захищають Штаб ВМС України у Севастополі, 4 березня на флагштоку Міністерства закордонних справ України піднято прапор ВМС України. Ми вами пишаємося!

Заступник Міністра закордонних справ – керівника апарату Андрій Олефіров зустрівся з Особистим представником Діючого голови ОБСЄ з питань України Тімом Гульдманном

04 березня 2014, 16:26

4 березня ц.р. в МЗС України відбулася зустріч Заступника Міністра – керівника апарату Міністерства закордонних справ України Андрія Олефірова з Особистим представником Діючого голови ОБСЄ з питань України Тімом Гульдманном.

В ході зустрічі відбувся обмін думками щодо залучення інституцій ОБСЄ до вирішення нинішньої кризової ситуації в АР Крим. Українська сторона висловила підтримку ініціативі в рамках ОБСЄ щодо створення моніторингової місії ОБСЄ для встановлення фактів щодо агресивних дій російської сторони із зазіхання на територіальну цілісність та суверенітет України. Обидві сторони наголосили на необхідності врегулювання нинішньої ситуації на Кримському півострові мирним шляхом.

5-6 березня делегація планує відвідати АР Крим.

В.о. Міністра закордонних справ України Андрій Дешиця прийняв Першого заступника Генерального секретаря ООН Яна Еліассона
04 березня 2014, 19:30

Я.Еліассон перебуває в Україні на прохання Генерального секретаря ООН з метою безпосереднього ознайомлення з розвитком ситуації в нашій державі.

Сторони були одностайні в необхідності неухильного дотримання основоположних норм і принципів Статуту ООН, насамперед щодо мирного врегулювання спорів, та наголосили на першочерговості завдання із збереження державного суверенітету, територіальної цілісності та незалежності України. «Спокій, міжнародна солідарність і мир – ось три головних сигнали України» – заявив Андрій Дешиця.

Обговорено можливі шляхи залучення потенціалу ООН до деескалації ситуації в Автономній Республіці Крим, зокрема через сприяння забезпеченню міжнародної моніторингової присутності в АРК. Домовлено опрацювати питання відвідання Криму Спеціальним посланником Генерального секретаря ООН Робертом Серрі, який перебуває в Україні разом з Яном Еліассоном.

В.о. Міністра закордонних справ Андрій Дешиця прибув до Парижа для участі в консультаціях з країнами – учасниками Будапештського меморандуму
04 березня 2014, 20:39

В.о Міністра закордонних справ Андрій Дешиця прибув до Парижа для участі в ініційованих американською стороною консультаціях з країнами – учасниками Меморандуму про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї (Будапештський меморандум).

Крім того керівник зовнішньополітичного відомства України проведе двосторонні переговори з Міністром закордонних справ Франції Лораном Фабіусом.

Володимир Хандогій: Росія повинна відчувати економічні наслідки
(Посольство України у Великобританії)
04 березня 2014, 19:04

Росія повинна зрозуміти негативні економічні наслідки для себе через свої неприйнятні дії в Україні. Про це Посол України у Великій Британії Володимир Хандогій заявив в ефірі програми «Пульс» на телеканалі Bloomberg, в якій обговорювалася криза в Україні та можливість економічного тиску на Росію з боку ЄС.

"Російське керівництво – президент та уряд повинні усвідомлювати наслідки", – заявив Володимир Хандогій, – "Вони наразяться на реальні негативні санкції, якщо продовжуватимуть у цьому ж дусі".

Посол також зазначив, що ЄС має визначити, які саме економічні санкції застосувати до Росії.

Володимир Хандогій висловився за поновлення співпраці з МВФ та закликав міжнародну спільноту, в першу чергу ЄС та ООН, надати всебічну допомогу Україні в цій ситуації та зупинити Росію.

Євген Перелигін взяв участь у прямому ефірі програми „RADIO ANCH’IO”

(Посольство України в Італії)

04 березня 2014, 12:57

4 березня ц.р. Посол України в Італії Є.Перелигін взяв участь у прямому ефірі програми „RADIO ANCH’IO” загальнонаціональній телерадіокомпанії РАЙ. Посол висловив своє глибоке занепокоєння ситуацією в Криму та в інших південно-східних регіонах України. Він наголосив також, що вторгнувшись до Криму, Росія порушила всі норми міжнародного права та принципи добросусідського співіснування. Є.Перелигін зазначив, що Росія відповідно до Будапештського Меморандуму від 1994 року мала гарантувати Україні суверенітет та недоторканість її кордонів. Посол України підкреслив, що Україна продовжує звертатися до Російської сторони з пропозицією вирішувати всі нагальні питання виключно за столом переговорів, а не на полі битви, у двосторонньому чи багатосторонньому форматі за участі провідних держав та міжнародних організацій, як-то: ООН, ОБСЄ, ЄС, з метою проведення моніторингу в Криму та віднаходження негайного вирішення критичної ситуації. Наприкінці Є.Перелигін висловив подяку Італійській стороні за підтримку безперечного гарантування суверенітету та територіальної цілісності України нашої держави та звернувся із проханням активніше співпрацювати з Україною у подальшому з метою залучення її до євроінтеграційних процесів.

Інтерв’ю Євгена Перелигіна журналу "LOOKOUT"

(Посольство України в Італії)

05 березня 2014, 17:50

4 березня ц.р. Посол України в Італії дав розгорнуте інтерв’ю журналу "LOOKOUT", який є спеціалізованим додатком з міжнародної тематики до провідного італійського журналу "PANORAMA". У своєму інтерв’ю Є.Перелигін пояснив правові аспекти створення нового уряду та самоусунення колишнього Президента В.Януковича, а також зазначив про стурбованість агресивною політикою Москви, особливо вторгненням російських військових формувань до Криму, невід’ємної частини незалежної України. Посол наголосив на необхідності залучення міжнародної підтримки через направлення багатопрофільних місій для негайного вирішення ситуації навколо АРК. Є.Перелигін звернувся також до італійських посадовців, митців та італійського суспільства із закликом підтримати Україну, її суверенітет та територіальну цілісність.

Повне інтерв’ю італійською мовою за посиланням:

<http://www.lookoutnews.it/ucraina-intervista-ambasciatore-ucraino-italia/#.Ux1ajGpO7cs>

Посол України В.Пристайко дав два інтерв’ю для загальнонаціонального телеканалу Канади CTV News

(Посольство України в Канаді)

04 березня 2014, 20:58

Посол взяв участь у прямому ефірі ранкової програми новин «CanadaAM» (<http://www.ctvnews.ca/ctv-news-channel/video?clipId=300605>) на загальнонаціональному телеканалі Канади CTV News, а також і у вечірньому ефірі політичної програми «Power Play» (<http://www.ctvnews.ca/ctv-news-channel/video?clipId=300897>).

У ході бесіди повідомив, що попри провокативні та агресивні дії російської сторони в Криму, Україна завжди підтримувала мирне вирішення кризових ситуацій.

Відповідаючи на запитання журналіста, щодо прес-конференції президента РФ В.Путіна,

Посол зазначив, що українська сторона, а саме легітимний Парламент, не зверталась до Росії із проханням про надання будь-якої військової допомоги. Відтак дії Москви є відкритою інтервенцією, посяганням на державний суверенітет та територіальну цілісність України.

Вкотре звернувся до канадської сторони та міжнародної спільноти з проханням надсилати спостерігачів в Україну, які б вивчили ситуацію із додержанням високих стандартів в сфері захисту прав національних та мовних меншин в Україні і тим самим, розвінчали брехню, яка використовується російською стороною для виправдання агресії.

Посол Ігор Харченко дав телеінтерв'ю державній телерадіокомпанії «Ен-Ейч-Кей» ННК

(Посольство України в Японії)

04 березня 2014, 05:38

В інтерв'ю наголошувалося на тому, що введення російських військ на територію України становить «велику загрозу для міжнародного порядку». Також вказувалося, що на сьогодні основним завданням є уникнення конфлікту дипломатичними засобами.

Стосовно введення російських військ на територію України «з метою захисту громадян Росії», як підкреслює російська сторона, Посол України суворо засудив відповідні дії Росії як агресію проти України, та наголосив, що події, які наразі відбуваються в Україні нагадують часи «нацистської Німеччини 30-х рр.».

Посол України висловив сподівання на мирне врегулювання ситуації та наголосив, що українці об'єдналися заради захисту суверенітету та цілісності України.

І.Харченко закликав Росію до максимальної стриманості у своїх діях та висловив сподівання на найшвидше врегулювання кризи дипломатичним шляхом.

Посол Ігор Харченко дав телеінтерв'ю одній з провідних телекомпаній Японії «TV Asahi» щодо військової агресії РФ по відношенню до України.

(Посольство України в Японії)

04 березня 2014, 05:57

В інтерв'ю наголошувалося на тому, що з огляду на незаконне введення російських військ на територію України, Україна докладась максимальних зусиль аби не допустити кровопролиття та зберегти територіальну цілісність держави.

Також вказувалося, що у випадку загрози суверенітету України не виключається можливість збройного протистояння.

Посол України суворо засудив захоплення військовими території аеропортів в Севастополі та інших об'єктів інфраструктури і наголосив на причетності до цього російської сторони.

Додавши, що дії російської сторони носять відкритий агресивний та провокативний характер. Відтак Росія повинна негайно відкликати свої військові сили з суверенної території України та припинити ескалацію ситуації.

Також зазначалось, що Росія порушує положення Угоди між Україною і Російською Федерацією щодо перебування Чорноморського флоту Російської Федерації на території України підписаної у 2010р., згідно якої військовим забороняється пересуватися територією України без дозволу українського уряду.

Посол України висловив стурбованість, що не виключена можливість реалізації в Україні грузинського сценарію, коли у 2008 р. розпочався збройний конфлікт між Грузією з одного боку та Росією і Південною Осетією – з іншого.

Виступ Постійного представника України при Відділенні ООН та інших міжнародних організаціях у Женеві, Посла Ю.А.Клименка, поширений в рамках участі у Діалозі високого рівня з питань превенційних підходів в діяльності органів ООН

04 березня 2014, 21:45

25th Session of the Human Rights Council

High-level Dialogue with relevant United Nations entities on the promotion of preventative approaches within the UN system

Intervention by the Permanent Representative of Ukraine, Ambassador Yurii KLYMENKO

(Geneva, March 4, 2014)

Mr. President,

Excellencies,

Distinguished participants,

My delegation welcomes today's Hi-level dialogue and commends tireless and dedicated efforts by the Hungarian delegation which made this event happen.

Being consistent advocate of importance of prevention in the promotion and protection of human rights, Ukraine highly appreciates increasing commitment of states and the United Nations to move from a culture of "reaction" to one of "prevention" and readiness to work together with all stakeholders in order to make this shift practical. Needless to say that preventive measures and strategies are progressively gaining in importance as an effective tool of averting preventable threats and emergencies in human rights sphere.

In this regard we positively assess a new initiative by the UN Secretary-General to improve UN action to safeguard human rights around the world – “Rights up Front”, its focus on early responding to human rights violations and significance of preventive efforts to this end. It is important that UN Secretariat, Funds and Programmes ensure that the UN System, both on the ground and at HQ, is properly prepared – early on – to deal with evolving crisis situations.

Mr. President,

My country sadly recognized the price of insufficient action on prevention of human rights violations. If its role was rightly understood and all relevant precautionary measures taken timely, I believe that recent tragic events during peaceful protests in Ukraine could be averted.

To make prevention a workable tool aimed at improvement of human rights situations on national level and worldwide, we need concerted efforts by governments supported by NHRI's, coordinated by appropriate UN machinery and expertise and in close cooperation with civil society. The Human Rights Council has a crucial role to play in achieving this objective.

To this end Ukraine – along with our core group of co-sponsoring states encompassing also Hungary, Maldives, Morocco, Poland and Uruguay brings forward the initiative on the role of prevention in the promotion and protection of human rights.

The corresponding panel on the subject will be organized at the 27th session of the Council this September. We invite all interested stakeholders to actively participate in this event and in broad discussion of prevention.

With elaboration of the concept of prevention and applicable guidance endorsed by the United Nations, we will be able to effectively ensure adequate level of human rights protection.

We hope that deeper elaboration of prevention in human rights dimension will enhance well-developed conflict prevention mechanisms of the UN. Especially it could be highly instrumental in averting misuse of biased and framed allegations of human rights violations, in particular in the field of ethnic and national minorities rights, as a sufficient pretext for illegal military intervention, that Ukraine is subjected to these days.

КРАЇНИ-ЧЛЕНИ ГРУПИ "G-7"

США

**Excerpts on Ukraine: Remarks by President Obama Announcing the FY2015 Budget
March 4, 2014**

Q Do you have response to President Putin's press conference this morning? Is Chancellor Merkel right that he's lost touch with reality? And have you spoken with him again personally?

THE PRESIDENT: I haven't spoken to him since I spoke to him this past weekend. But obviously, me and my national security team have been watching events unfolding in Ukraine very closely. I met with him again today. As many of you know, John Kerry is in Kyiv as we speak, at my direction. He's expressing our full support for the Ukrainian people.

Over the past several weeks, we've been working with our partners and with the IMF to build international support for a package that helps to stabilize Ukraine's economy. And today we announced a significant package of our own to support Ukraine's economy, and also to provide them with the technical assistance that they need. So it includes a planned loan guarantee package of \$1 billion. It provides immediate technical expertise to Ukraine to repair its economy. And, importantly, it provides for assistance to help Ukraine plan for elections that are going to be coming up very soon.

As I said yesterday, it is important that Congress stand with us. I don't doubt the bipartisan concern that's been expressed by the situation in Ukraine. There is something immediately Congress can do to help us, and that is to help finance the economic package that can stabilize the economy in Ukraine, help to make sure that fair and free elections take place very soon, and as a consequence, helps to deescalate the crisis.

In the meantime, we're consulting with our international allies across the board. Together, the international community has condemned Russia's violation of the territorial integrity and sovereignty of Ukraine. We've condemned their intervention in Crimea. And we are calling for a de-escalation of the situation, and international monitors that can go into the country right away.

And, above all, we believe that the Ukrainian people should be able to decide their own future, which is why the world should be focused on helping them stabilize the situation economically and move towards the fair and free elections that are currently scheduled to take place in May.

There have been some reports that President Putin is pausing for a moment and reflecting on what's happened. I think that we've all seen that – from the perspective of the European Union, the United States, allies like Canada and Japan, and allies and friends and partners around the world – there is a strong belief that Russia's action is violating international law. I know President Putin seems to have a different set of lawyers making a different set of interpretations, but I don't think that's fooling anybody.

I think everybody recognizes that although Russia has legitimate interests in what happens in a neighboring state, that does not give it the right to use force as a means of exerting influence inside of that state. We have said that if, in fact, there is any evidence out there that Russian speakers or Russian natives or Russian nationals are in any way being threatened, there are ways of dealing with that through international mechanisms. And we're prepared to make sure that the rights of all Ukrainians are upheld. And, in fact, in conversations that we've had with the government in Kyiv, they have been more than willing to work with the international community and with Russia to provide such assurances.

So the fact that we are still seeing soldiers out of their barracks in Crimea is an indication to which what's happening there is not based on actual concern for Russian nationals or Russian speakers inside of Ukraine, but is based on Russia seeking, through force, to exert influence on a neighboring country. That is not how international law is supposed to operate.

I would also note just the way that some of this has been reported, that there's a suggestion somehow that the Russian actions have been clever strategically. I actually think that this has not been a sign of strength but rather is a reflection that countries near Russia have deep concerns and suspicions about this kind of meddling, and if anything, it will push many countries further away from Russia.

There is the ability for Ukraine to be a friend of the West's and a friend of Russia's as long as none of us are inside of Ukraine trying to meddle and intervene, certainly not militarily, with decisions that properly belong to the Ukrainian people. And that's the principle that John Kerry is going to be speaking to during his visit. I'll be making additional calls today to some of our key foreign partners, and I suspect I'll be doing that all week and in through the weekend.

But as I indicated yesterday, the course of history is for people to want to be free to make their own decisions about their own futures. And the international community I think is unified in believing that it is not the role of an outside force – where there's been no evidence of serious violence, where there's been no rationale under international law – to intervene in people trying to determine their own destiny.

So we stand on the side of history that I think more and more people around the world deeply believe in – the principle that a sovereign people, an independent people are able to make their own decisions about their own lives. And Mr. Putin can throw a lot of words out there, but the facts on the ground indicate that right now he's not abiding by that principle. There is still the opportunity for Russia to do so, working with the international community to help stabilize the situation.

And we've sent a clear message that we are prepared to work with anybody if their genuine interest is making sure that Ukraine is able to govern itself. And as I indicated before, and something that I think has not been emphasized enough, they are currently scheduled to have elections in May. And everybody in the international community should be invested in making sure that the economic deterioration that's happened in Ukraine stops, but also that these elections proceed in a fair and free way in which all Ukrainians, including Russian speakers inside of Ukraine, are able to express their choice of who should lead them.

And if we have a strong, robust, legitimate election, then there shouldn't be any question as to whether the Ukrainian people govern themselves without the kinds of outside interference that we see Russia exerting.

Remarks by Secretary Kerry at a Solo Press Availability in Kyiv

Kyiv, Ukraine

March 4, 2014

SECRETARY KERRY: Good afternoon, everybody. Let me say, first of all, how incredibly moving it was to walk down Institutska Street and to have a chance to be able to pay my respects on behalf of President Obama and the American people at the site of last month's deadly shootings. It was really quite remarkable, I have to tell you, to see the barricades, see the tires, see the barbed wire, see the bullet holes in street lamps, the extraordinary number of flowers, the people still standing beside a barrel with a fire to keep them warm, the shrouded vision in the clouds and the fog of the buildings from which the shots came, and the pictures, the photographs, of those who lost their lives, of the people who put themselves on the line for the future of Ukraine.

It was deeply moving to walk into a group of Ukrainians spontaneously gathered there and to listen to them, to listen to their pleas of passion for the right not to go back to life as it was under former president Yanukovich. One woman who pleadingly said how poor they were, how the rich lived well, and how those in power took the money, and how they were left behind. And particularly, one man who told me that he had recently traveled to Australia, and he had come back here, but he came determined to be able to live as he had seen other people live in other

parts of the world.

So it was very moving, and it gave me a deep, personal sense of how closely linked the people of Ukraine are to not just Americans, but to people all across the world who today are asking for their rights, asking for the privilege to be able to live, defining their own nation, defining their futures. That's what this is about.

And the United States extends our deepest condolences to those whose grief is still very fresh and those who lost loved ones, who bravely battled against snipers on rooftops and people armed against them with weapons they never dreamt of having. These brave Ukrainians took to the streets in order to stand peacefully against tyranny and to demand democracy. So instead, they were met with snipers who picked them off, one after the other, as people of courage, notwithstanding the bullets, went out to get them, drag them to safety, give them comfort, expose themselves. They raised their voices for dignity and for freedom. But what they stood for so bravely, I say with full conviction, will never be stolen by bullets or by invasions. It cannot be silenced by thugs from rooftops. It is universal, it's unmistakable, and it's called freedom.

So today, in another part of this country, we're in a new phase of the struggle for freedom. And the United States reaffirms our commitment to Ukraine's sovereignty and territorial integrity, according to international law. We condemn the Russian Federation's act of aggression. And we have, throughout this moment, evidence of a great transformation taking place, and in that transformation we will stand with the people of Ukraine.

Today, Ukrainians are demanding a government with the consent of the people. And I have to say that we all greatly admire the restraint that the transitional government has shown as it makes this transition. They have shown restraint, despite an invasion of Ukrainian homeland and a Russian Government that has chosen aggression and intimidation as a first resort. The contrast really could not be clearer: determined Ukrainians demonstrating strength through unity and a Russian Government out of excuses, hiding its hand behind falsehoods, intimidation, and provocations.

In the hearts of Ukrainians and the eyes of the world, there is nothing strong about what Russia is doing. So it's time to set the record straight. The Russian Government would have you believe it was the opposition who failed to implement the February 21st agreement that called for a peaceful transition, ignoring the reality that it was Yanukovich who, when history came calling, when his country was in need, when this city was the place where the action was, where the leaders of the nation were gathered in order to decide the future, he broke his obligation to sign that agreement and he fled into the night with his possessions, destroying papers behind him. He abandoned his people and eventually his country.

The Russian Government would have you believe that the Ukraine Government somehow is illegitimate or led by extremists, ignoring the reality that the Rada, representing the people of Ukraine, the elected representatives of the people of Ukraine – they overwhelmingly approved the new government, even with members of Yanukovich's party deserting him and voting overwhelmingly in order to approve this new government. It was thanks in part to the votes from Yanukovich's own party that the future of Ukraine changed. And today, the Rada is the most representative institution in Ukraine.

The Russian Government would also have you believe that the calm and friendly streets – one of which I walked down but many of which I just drove through – that somehow these streets of Kyiv are actually dangerous, ignoring the reality that there has been no surge in crime, no surge in looting, no political retribution here. The Russian Government would have you believe, against all the evidence, that there have been mass defections of Ukrainians to Russia, or that there have been mass attacks on churches in eastern Ukraine. That hasn't happened, either.

They would have you believe that ethnic Russians and Russian bases are threatened. They'd have you believe that Kyiv is trying to destabilize Crimea or that Russian actions are legal or legitimate because Crimean leaders invited intervention. And as everybody knows, the soldiers in Crimea, at the instruction of their government, have stood their ground but never fired a shot, never issued one provocation, have been surrounded by an invading group of troops and have

seen an individual who got 3 percent of the vote installed as the so-called leader by the Russians. They would have you believe that Kyiv is trying to destabilize Crimea, or that somehow Russian leaders invited intervention. Not a single piece of credible evidence supports any one of these claims – none.

And the larger point is really this: It is diplomacy and respect for sovereignty, not unilateral force, that can best solve disputes like this in the 21st century. President Obama and I want to make it clear to Russia and to everybody in the world that we are not seeking confrontation. There's a better way for Russia to pursue its legitimate interests in Ukraine. If you were legitimately worried about some of your citizens, then go to the government. Talk to them about it. Go to the UN. Raise the issue in the Security Council. Go to the OSCE. Raise it in one of the human rights organizations. There are countless outlets that an organized, structured, decent world has struggled to put together to resolve these differences so we don't see a nation unilaterally invade another nation. There's a better way for Russia to pursue its legitimate interests in Ukraine.

Russia can choose to comply with international law and honor its commitments under the Helsinki Final Act under the United Nations Charter. If it wants to help protect ethnic Russians, as it purports to, and if they were threatened, we would support efforts to protect them, as would, I am told, the Government of Ukraine. But if they want to do that, Russia could work with the legitimate Government of Ukraine, which it has pledged to do. It cannot only permit, but must encourage, international monitors to deploy throughout Ukraine. These are the people who could actually identify legitimate threats. And we are asking, together with the Government of Ukraine, together with the European community, for large numbers of observers to be able to come in here and monitor the situation and be the arbiters of truth versus fiction. Russia, if it wanted to help deescalate the situation, could return its troops to the barracks, live by the 1997 base agreement, and deescalate rather than expand their invasion.

Now, we would prefer that. I come here today at the instruction of President Obama to make it absolutely clear the United States of America would prefer to see this deescalated. We would prefer to see this managed through the structures of legal institutions, international institutions that we've worked many years in order to be able to deal with this kind of crisis. But if Russia does not choose to deescalate, if it is not willing to work directly with the Government of Ukraine, as we hope they will be, then our partners will have absolutely no choice but to join us to continue to expand upon steps we have taken in recent days in order to isolate Russia politically, diplomatically, and economically.

I would emphasize to the leaders of Russia this is not something we are seeking to do; this is something Russia's choices may force us to do. So far, we have suspended participation in the preparations for the Sochi G8 summit. We have suspended military-to-military contacts, and we have suspended bilateral economic dialogue, and we are prepared to take further steps if Russia does not return its forces to the barracks and engage in a legitimate policy of de-escalation.

At the same time, the United States and its partners – our partners – will support Ukraine. We will support it as it takes difficult steps to deal with its economy. And I appreciate the meeting that I just had with the acting president and the prime minister and other leaders as we discussed how to strengthen the economy and move rapidly towards free, fair, open elections that can take place very shortly.

We are working closely and we'll continue to work closely with the IMF team and with international partners in order to develop an assistance package to help Ukraine restore financial stability in the short run and to be able to grow its economy in the long run. I'm pleased to say that this package includes an immediate \$1 billion in a loan guarantee to support Ukraine's recovery, and we are currently working with the Treasury Department of the United States and with others to lay out a broader, more comprehensive plan. We will provide the best expertise available to help Ukraine's economy and financial institutions repair themselves, and to work towards these free, fair, fast, inclusive elections.

We're also working with the interim government to help combat corruption and to recover stolen

assets, and we are helping Ukraine to cope with Russia's politically motivated trade practices, whether it's manipulating the energy supply or banning the best chocolates made in Ukraine. The fact is this is the 21st century, and we should not see nations step backwards to behave in 19th or 20th century fashion. There are ways to resolve these differences. Great nations choose to do that appropriately.

The fact is that we believe that there are a set of options available to Russia and to all of us that could move us down a road of appropriate diplomacy, appropriate diplomatic engagement. We invite Russia to come to that table; we particularly invite Russia to engage directly with the Government of Ukraine, because I am confident they are prepared to help work through these issues in a thoughtful way.

I'm very proud to be here in Ukraine. Like so many Americans and other people around the world, we've watched with extraordinary awe the power of individuals unarmed except with ideas, people with beliefs and principles and values who have reached for freedom, for equality, for opportunity. There's nothing more important in this world. That is what drives change in so many parts of the world today.

It's really partly why the world is in such a state of transformation in so many different places at the same time, because we're all connected. We all understand what other people are doing and the choices they have and the lives they get to lead. And all over the world young people are saying: We do not want to be deprived of those opportunities. That's what this is about. And it is about all those who value democracy and who support the opportunity for this country to join the legions of others who want to practice it.

The United States will stand by the Ukrainian people as they build the strong, sovereign, and democratic country that they deserve, and that their countrymen and women just so recently gave their lives in extraordinary courageous acts in order to ensure for the future. We must all step up and answer their call.

I'm happy to take some questions.

MS. HART: Great. Thank you. The first question is from Andrea Mitchell of NBC. There's a microphone coming.

QUESTION: Thank you very much. Mr. Secretary, U.S. officials have been saying that Vladimir Putin will be isolated by his actions. Yet today, he seemed defiant, speaking for an hour, taking questions. He said, among other things, that Russia reserves the right to take any action, to use any means – obviously, military means. He described events here as an unconstitutional coup. He denied that there were any Russian troops in Crimea, occupying Crimea. He blamed the crisis on United States interference, saying that the U.S. –

SECRETARY KERRY: He really denied there were troops in Crimea?

QUESTION: Yes, he did. He also blamed the crisis on the United States, saying that the United States was acting as though it were conducting an experiment across the ocean on lab animals, on rats here. And he showed no sign of being ready to step down – step down or de-escalate the military presence in Crimea. There have been fire – shots fired today. There's the presence reported of naval Russian ships along the isthmus between Ukraine and Crimea.

So with all of that, how has the U.S. pressure worked against Putin? What is your reaction to his assertions? And also, while you were here you met with many leaders. You did not meet with Yulia Tymoshenko. Is she viewed by the United States as not part of the solution or as possibly part of the problem?

SECRETARY KERRY: Well, let me answer the last part of the question first: not at all. I thought I actually might bump into her, but I didn't. I had the meetings with the current group that represent the parties that have come together and most likely presidential candidates at this moment who – with whom I've been in touch and working with. I met with a number of them in Munich previously, and so we continued that conversation.

But with respect to President Putin's comments, I've spoken as directly to President Putin today as I can to invite him to engage in a legitimate and appropriate dialogue, particularly with the current Government of Ukraine, knowing that there's an election in 90 days and the people of

Ukraine will have an opportunity to ratify their future leadership. The fact is that in the eastern part of the country, Russia recently tried to get a couple of city councils to actually pass something asking for Russians to come in. And lo and behold, those councils did the opposite. They said, “We don’t want Russia to come in. We want our independence.”

And I think that it is clear that Russia has been working hard to create a pretext for being able to invade further. Russia has talked about Russian-speaking minority citizens who are under siege. They’re not. And in fact, this government has acted remarkably responsibly by urging total calm, by not wanting to have any provocation, by avoiding even their troops who have a legal right to resist the invasion of other troops, but has ordered them not to engage to give a pretext of anybody being in danger. Here in the streets today, I didn’t see anybody who feels threatened, except for the potential of an invasion by Russia.

So I would hope that President Putin, who is insisting against all evidence everywhere in the world about troops being in Crimea that they’re not there, that he will step back and listen carefully that we could like to see this de-escalated. We are not looking for some major confrontation. But – and I do not believe that his interests, which we understand – a base, strong ties, everybody knows that Khrushchev gave the Crimea to the Ukraine back in 1954 or ‘6, I think it was. We all know these things. There’s a long history of connection. We get it. But those things can continue and be worked out through the legal process, through the direct relationship with the Government of Ukraine. It is not appropriate to invade a country and at the end of a barrel of a gun dictate what you are trying to achieve. That is not 21st century, G8, major nation behavior.

And what we are looking for here is a responsible way to meet the needs of the parties but respect the integrity, the sovereignty, the territorial integrity of Ukraine. And in fact, the UN Charter, the Final Act of Helsinki, the 1994 Budapest Agreement, and the 1997 Base Agreement between Russia and Ukraine all require a certain set of standards which have not been followed here.

So again, we would like to see President Putin address the problems not by deploying forces, not through confrontation, but by engaging in the time-honored tradition of diplomacy, of discussion, of negotiation, and let’s find a path forward which puts everybody on a track that benefits this region and the world more effectively.

QUESTION: And will Germany stand with you against (inaudible)?

SECRETARY KERRY: Excuse me. We will be having further discussions. I think the President will be talking before long with Chancellor Merkel. I’m having more conversations with Foreign Minister Steinmeier. And I believe we will stand united. I believe that.

Yes.

MS. HART: Okay. Our final question comes from Maria Korenyuk of EuroNews.

QUESTION: (Off-mike.) Thank you.

SECRETARY KERRY: Well, let me answer the second part first. We’re working on support as rapidly as we could make it available. We already have people working on the economic – with the IMF team, consulting with the government, working to get the facts together. We’re trying to actually define the needs as accurately as is possible, and as I said to you, we’ve announced the \$1 billion loan guarantee. We actually have the money appropriated. We know where we’re heading with that. We have additional initiatives that can be quickly put together as our team works in Washington.

The President has instructed all of us to look at every option available with respect to direct economic aid. And the President, particularly, yesterday when he met with Prime Minister Netanyahu in the White House, made a statement about Ukraine in which he asked Congress, which has been making very strong statements about support for Ukraine, to come to the table quickly with an economic package appropriated by the Congress. We want that to happen immediately.

So this is urgent. We understand that. I don’t think it’s appropriate for the United States or any other country to come here, talk about the strength and courage of the people in the streets, to

underscore the value of democracy and of freedom that people are fighting for here, and then just walk away and not doing anything about it. So we are committed, and we are going to work to do what we can within our system as rapidly as possible.

And with respect to the first part of your question, I – our purpose is to try – I’ve said this several times today – I want to repeat it. We have lots of options, obviously. There are lots of tools at the disposal of the President of the United States and the United States of America and other countries. But none of us want to escalate this so that it becomes the kind of confrontation where people can’t find a reasonable path forward and where, as a result, you’re stuck in a place that’s very hard to climb down from. That is not where we would like to see this go, which is why President Obama is stressing and wants me to stress our effort to try to find a way forward which allows Russia to have its interests – and they do have some interests – to be properly listened to and properly taken into account in the system.

I have heard each Ukrainian leader who’s talked to me acknowledge that they understand that, that there will be a relationship with Russia. There is a capacity for a strong relationship between Ukraine and Russia, but it is a relationship that shouldn’t be at the expense of not being able to have a relationship with the rest of the world, and not be forced on them, and not a relationship that precludes the full sovereignty and territorial integrity of the nation of Ukraine being respected. That’s what should guide this, and that’s exactly what is motivating our efforts here right now.

Thank you all very, very much. I appreciate it. Good to be with you. I’m sorry. We have, unfortunately, a schedule to stay on and I apologize for that. I would like to take more questions but we’ve got to run. Thank you.

**Ruslana Honored with International Women of Courage Award
Remarks by Ambassador-At-Large for Global Women’s Issues Catherine Russell, Dr.
Vanessa Kerry, First Lady of the United States Michelle Obama, and Deputy Secretary of
State for Management and Resources Heather Higginbottom at the International Women
of Courage Awards**

March 4, 2014

Washington, D.C.

AMBASSADOR RUSSELL: Good morning, everyone. Mrs. Obama, Deputy Secretary Higginbottom, all of your excellencies with us today, distinguished guests, it’s my pleasure to welcome all of you to the Department of State for the eighth annual presentation of the Secretary of State’s International Woman of Courage Awards. We’re delighted to have you here today to celebrate the 103th anniversary of International Women’s Day, which we mark every year by recognizing women who have exemplified exceptional courage and leadership in advocating for human rights, women’s equality, and social progress, often at great personal risk.

Secretary Kerry, unfortunately, is unable to join us today, because the President asked him to travel to the Ukraine, but he asked two very important people to represent him here, and we are so grateful to have them. The first is Deputy Secretary of State Heather Higginbottom, who, along with the First Lady, will recognize our amazing women of courage. And the second is Dr. Vanessa Kerry, who is the cofounder and CEO of Seed Global Health, which is an NGO working in collaboration with the Peace Corps to improve healthcare in resource-limited countries. Dr. Kerry, we’re so happy to have you here to offer your thoughts on what investing in women and girls means to you and to your father. Thank you so much. (Applause.)

DR. KERRY: Thank you so much for letting me join you today. I’m a poor substitute for my father, and I – he deeply regrets that he can’t be here. But I personally am very, very delighted to be able to play a small part in honoring these inspiring women with you all. I’m also incredibly honored that my father asked me to be included, because I know this an event that he really deeply appreciates. After his first International Women of Courage Award event last year, he

was really looking forward to being back here to celebrate another group of extraordinary women with extraordinary women, like our own First Lady. And unfortunately – well, for many reasons, unfortunately – my father is in Kiev, trying to hopefully help avert what is a growing disaster.

[...]

All of these women have had a profound impact on my father's life, and that's why advancing the rights of women and girls has been a priority for him throughout his career, and it's why it remains a priority for him today, whether he's here with us in this room or is in Kiev.

[...]

MRS. OBAMA: Thank you. Thank you so much. Thank you all. Well, good morning. [...] I know how disappointed Secretary Kerry is to miss this event – by the way, in his busy schedule, he tried to call me five times to apologize. (Laughter.) And finally, I had to tell him, “I know why you can't make it.” (Laughter.) “Stop calling. Just do your job.” He – I know how heartbroken he is, but we all know that he is doing vitally important work right now in Ukraine and we are all so grateful for his outstanding service as our Secretary of State.

[...]

This is the sixth time that I've had the pleasure of attending this event, and it is one of the highlights of my year because I always walk away feeling inspired by these women, determined to reflect their courage in my own life. And I know I'm not alone in that feeling because every day, with every life they touch and every spirit they raise, these women are creating ripples that stretch across the globe. They teach us that if a woman can fight torture and oppression and get her name on the ballot in Tajikistan, if she can break a glass ceiling and advocate for equality and tolerance as a bishop in Georgia, if she can go door to door, police station to police station, court to court to combat domestic and child abuse in Saudi Arabia – if these women can do all of that, then surely we can summon a fraction of their bravery in our own lives and communities, whether that means ending wage discrimination in the workplace or fighting sexual violence on college campuses or confronting any of the small injustices that we see every day.

That is what this day is about. It's about understanding that while our circumstances may be different in so many ways, the solutions to our struggles are the same. So when we see these women raise their voices and move their feet and empower others to create change, we need to realize that each of us has that same power and that same obligation. And as I learned about this year's honorees and I thought about how we could support their work, I realized that for most of these women, there is a common foundation for their efforts. It's a foundation of education.

On stage today, we have doctors and lawyers, we have a bishop, even a classically trained musician. These women have spent years in schools and universities equipping themselves with the knowledge and skills they now use to tackle the challenges before them. And that's a story I can relate to because it's the story of my life. And that is the message I'm sharing with young people across America, urging them to commit to their education so that they too can write their own destiny. That's the core idea behind our White House leadership and mentoring program.

And we are so proud to have some our mentees here with us today. I'm going to embarrass you all. Yes, you must stand – (laughter) – so that we can see you, our young women who are here today. (Applause.) You know I'm always proud of you and it's important, as you know, for you to be at this event to see what's happening around the world, so welcome.

And as I travel the world, whether I'm in Mexico City or Johannesburg, Mumbai, or later this month when I travel to China, I make it a priority to talk to young people about the power of education to help them achieve their aspirations. I always tell them that getting a good education isn't just about knowing what's going on in your own community or even in your own country, because no matter where we live, we all face so many of the same struggles – fighting poverty, hunger and disease; ensuring our most basic rights and freedoms; confronting threats like terrorism and climate change. And in order to solve these problems, we will need to work with others around the world. So our next generation will need exposure to societies and languages and traditions that are very different from their own.

That message of cultural exchange is the focus of all of my international travel, because that connection – the idea that a girl in Dakar shares the same hopes and dreams as a girl from Fiji or Ukraine or the South Side of Chicago – that reminds us that we’re never alone in our struggles. And that’s what must compel us to reach beyond our own borders, whether that means getting on an airplane or picking up an iPad or maybe simply writing a letter. There is too much work left to be done, too many young people who can’t go to school, too many families struggling to put food on the table, too many women and minorities who are excluded and oppressed.

So none of us can afford to just go about our business as usual. We cannot just sit back and think this is someone else’s problem. As one of our honorees, Zimbabwe’s Beatrice Mtetwa, as she once said about the fight for progress in her home country, she said, “This has to be done. Somebody’s got to do it, and why shouldn’t it be you?” That is the courage we celebrate today; that willingness to not only ask that question but to devote your soul, your entire soul, toward finding an answer; that fearlessness to step forward even though you don’t know what lies ahead; that audacity to believe that principles like justice and equality can become a reality, but only if we’re willing to sacrifice for it. That is the courage that we all must challenge ourselves to summon every single day in our own families, in our own communities. And if we can do that, then we won’t just be making a difference for those closest to us, we’ll be creating a ripple effect of our own.

So I want to thank these honorees once again for their tremendous bravery, for their efforts, for their courage, for their work to make change in their own lives and communities and throughout the world. I cannot wait to see the impact you will continue to make in the years ahead. God bless you all. (Applause.)

And now it is my pleasure to turn the podium back over to Ambassador Russell to continue the program.

[...]

DEPUTY SECRETARY HIGGINBOTTOM: Our goal is simple and it’s one that President Obama, Secretary Kerry, and the entire State Department are deeply committed to: We want to see full participation of women in the economic, social, and political lives of their countries. You only have to look around the room today to see how strong women make the world a better place. International Women’s Day reminds us that we all have a responsibility to protect the health, education, welfare, human rights of women and girls so their inherent strength can be realized. Because in too many places around the world there are people who try to hamstring that strength, to limit the opportunities women and girls have to meet their goals.

The women on this stage are working hard to change that, and their stories prove that legal hurdles, threats, and even violence are no match for a woman of courage. It is now my honor to introduce to you these extraordinary women.

Our first honoree is Ruslana Lyzhychko of Ukraine. Ruslana is a pop music singer who became famous after she won the 2003 EuroVision song contest. But today, she is known instead for her commitment to the EuroMaidan community. As the peaceful protests emerged following President Yanukovich’s decision to reject an association agreement with the European Union, Ruslana joined the demonstrations, spending her days on streets and her nights sleeping in cold tents. And every evening, in the face of impending police attacks and death threats, she performed the Ukrainian national anthem for the other demonstrators to reinforce the promise of a diverse and unified Ukraine.

One night last December, as Ruslana sang, rumors of an impending security sweep by the Ukrainian riot police began to spread, sending panic through the crowd. Ruslana held the stage and urged protestors to retain their calmness and composure. And when the government forces arrived to the scene, she reminded them over and over again to respect human rights and refrain from violence.

Anyone who was there that night will tell you how her rallying cries steadied the nerves of the protestors, giving them the courage they needed to successfully withstand more than 2,000 riot police. They will tell you how crowds cheered as eventually the police retreated from a standoff

that was intense but ultimately peaceful. And they will tell you how that night will go down in history as one of the EuroMaidan movement's most amazing displays of unity and determination.

For her steadfast commitment to nonviolent resistance and national unity in the fight against government corruption and human rights abuses, we name Ruslana Lyzhychko a Woman of Courage. (Applause.)

FACT SHEET: International Support for Ukraine

THE WHITE HOUSE, Office of the Press Secretary

March 4, 2014

President Obama has made clear that the United States will continue to support the Government of Ukraine, including economically. We have been working closely with international partners to develop an assistance package that will provide rapid financial and technical assistance to help Ukraine restore economic stability and conduct free, fair, and inclusive new elections that will allow the Ukrainian people to continue to make democratic choices about their future.

The new Ukrainian government has inherited an economy with enormous potential but that is currently financially fragile and uncompetitive. The Government of Ukraine has said publicly that it will work to meet these urgent challenges. **As the government implements important reforms, the United States will work with its bilateral and multilateral partners to ensure that Ukraine has sufficient financing to restore financial stability and return to growth.**

The International Monetary Fund (IMF) is already engaging to help stabilize the Ukrainian economy. We understand that an IMF mission is currently in Kyiv working with the Ukrainian government at their request. The IMF will be at the front lines of an international package for Ukraine and is positioned to support robust and market-oriented reforms needed to restore Ukraine to economic health, including via providing large-scale financing and technical support. At the same time, the United States is working alongside international partners and the Government of Ukraine to assemble a package of assistance to complement and support an IMF program.

As part of this international effort, the United States has developed a package of bilateral assistance focused on meeting Ukraine's most pressing needs and helping Ukraine to enact the reforms needed to make its IMF program a success. We are working with Congress to approve the 2010 IMF quota legislation, which would support the IMF's capacity to lend additional resources to Ukraine, while also helping to preserve continued U.S. leadership within this important institution. We are ready to work with Congress and the Government of Ukraine to provide U.S. loan guarantees and other financial and technical assistance to address Ukraine's four most urgent needs:

- **Critical assistance with economic reforms, including by cushioning their impact on vulnerable Ukrainians:** The U.S. Administration is working with Congress and the Government of Ukraine to provide \$1 billion in loan guarantees aimed at helping insulate vulnerable Ukrainians from the effects of reduced energy subsidies. At the same time, the United States is moving quickly to provide technical expertise to help the National Bank of Ukraine and the Ministry of Finance address their most pressing challenges. The United States is dispatching highly experienced technical advisors to help the Ukrainian financial authorities manage immediate market pressures. The United States will also provide expertise to help Ukraine implement critical energy sector reforms.
- **Conducting free, fair, and inclusive elections:** The United States will provide technical assistance to train election observers, help bring electoral processes in line with international standards, and promote robust participation by civil society organizations and a free and independent media.
- **Combatting corruption and recovering stolen assets:** The United States is preparing to

help the government respond to the clear demands of the Ukrainian people for more robust safeguards against corruption and additional efforts to recover assets stolen from the people of Ukraine. The United States will support the government as it takes tangible steps to reduce corruption and increase transparency, including in areas such as e-government and public procurement. The United States is deploying an interagency team of experts to Kyiv this week to begin to work with their Ukrainian counterparts to identify assets that may have been stolen, identify their current location, and assist in returning those assets to Ukraine.

- **Withstanding politically motivated trade actions by Russia, including in the area of energy:** The United States is preparing to provide technical advice to the Ukrainian government on Ukraine's WTO rights with respect to trade with Russia. At the same time the United States is ready to provide assistance and financing to help Ukrainian businesses find new export markets and adjust to trade pressures and to enhance energy efficiency, helping to reduce dependence on imported gas.

Statement Attributable to Pentagon Press Secretary Rear Adm. John Kirby

"Although the Department of Defense finds value in the military-to-military relationship with the Russian Federation we have developed over the past few years to increase transparency, build understanding, and reduce the risk of military miscalculation we have, in light of recent events in Ukraine, put on hold all military-to-military engagements between the United States and Russia. This includes exercises, bilateral meetings, port visits and planning conferences.

The Defense Department is closely monitoring the situation and remains in close contact with the State Department and interagency, along with our Allies, Partners and NATO. We call on Russia to deescalate the crisis in Ukraine and for Russian forces in Crimea to return to their bases, as required under the agreements governing the Russia Black Sea Fleet.

Some media outlets are speculating on possible ship movements in the region. There has been no change to our military posture in Europe or the Mediterranean; our Navy units continue to conduct routine, previously planned operations and exercises with allies and partners in the region."

Readout of the President's Call with Chancellor Merkel of Germany

THE WHITE HOUSE, Office of the Press Secretary

FOR IMMEDIATE RELEASE

March 4, 2014

The President spoke to Chancellor Merkel today regarding the events unfolding in Ukraine. The leaders expressed their grave concern over Russia's clear violation of Ukrainian sovereignty and territorial integrity and agreed on the importance of de-escalating the situation, including through the deployment international observers and human rights monitors, and of initiating direct talks between Russia and Ukraine. They also discussed the need to continue to support the government of Ukraine as it works to stabilize its economy and makes preparations for elections in May. The leaders agreed to stay in close contact in the days ahead.

ВЕЛИКОБРИТАНІЯ

Press briefing: afternoon 4 March

4 March 2014

The Prime Minister's Spokesperson (PMS) answered questions on Ukraine.

Ukraine

Asked about the situation in Ukraine, the PMS confirmed that intensive official level discussions were taking place across Whitehall and throughout the EU and G7.

Press briefing: morning 4 March

4 March 2014

The Prime Minister's Spokesperson (PMS) answered questions on Ukraine, an EU referendum Bill, legislation on recalling MPs and Patrick Rock.

Ukraine

Asked about the situation in Ukraine, the PMS said the Foreign Secretary would provide the latest information in a statement to the House later that afternoon. It was important the government supported the Ukrainian people and their aspirations, and worked toward de-escalation and dialogue between Russia and Ukraine.

КАНАДА

Statement by the Prime Minister of Canada on the situation In Ukraine

Ottawa, Ontario 4 March 2014

Prime Minister Stephen Harper today issued the following statement on the situation in Ukraine: "I have this morning directed that, effective immediately, all planned bilateral activities between the Canadian Armed Forces and the military of the Russian Federation be suspended. This includes exercises, such as NORAD's Exercise Vigilant Eagle, and scheduled meetings. "We continue to view the situation in Ukraine with the gravest concern and will continue to review our relations with President Putin's government accordingly."

НІМЕЧЧИНА

Statement by Foreign Minister Steinmeier in Geneva on 4 March 2014

04.03.2014

Foreign Minister Frank Walter Steinmeier issued the following statement in Geneva on 4 March 2014 after holding talks with Russian Foreign Minister Sergey Lavrov and UN Secretary General Ban Ki moon on the situation in Ukraine:

Zusatzinformationen

The situation in Ukraine remains as tense as ever. The mood is highly jittery and new rumours are spreading every hour, every day. The risk is thus all the greater that somebody might lose their nerve with the result that this political conflict could be followed by renewed bloodshed. It is thus all the more important for us to exhaust all, absolutely all, options to prevent Ukraine from sliding back into violence. That is why I am here in Geneva today and have spoken to the Secretary General of the United Nations, Ban Ki moon. I am about to go into talks with the OSCE Chairperson in Office, President Didier Burkhalter of Switzerland.

Yesterday I spoke with Russia's Foreign Minister Sergey Lavrov. We had a difficult, long and serious conversation. We are not close enough to a solution. And so I cannot at present indicate that we are on course for an international process, for the creation of a contact group, a format in which Russia and Ukraine can talk to and negotiate with each other. We discussed the options and are not yet in agreement on the basis for such an international format. But it is worth our while to keep on talking.

We are under immense time pressure, on the one hand due to the developments in Ukraine and

the mounting tensions, and on the other hand because of the European Council at which the European Heads of Government will meet on Thursday. We therefore have to make good use of the remaining one and a half days to explore whether an international contact group is a viable option, and if such a group could then help reduce tensions in Ukraine and generally de-escalate the situation.

I hope that this morning's news, that some of the troops amassed on the Russian side of the border have been called back, is true. It would at least be a small sign of a de-escalation, but I have not yet had any official confirmation of it.

Foreign Minister Steinmeier commented on the subject of sanctions against Russia as follows:

Zusatzinformationen

We are pressed for time. I think that if, in the next day and a half, we do not make decisive progress towards reaching international agreement, for example on the formation of a contact group in which Russia is also willing to participate, then I would presume that the debate in the European Council will indeed lead to measures being adopted.

My talks convinced me that the Russian side is aware of the seriousness of the situation. The assurance that there will be no Russian attack on Ukraine's territorial integrity I met with the response that any such assurance must also be visible on the ground and documented. Russia's current actions do not yet provide support for such an assurance. In so far I would say that we are not yet on course for a solution, but in my opinion it is worth using the next day and a half – or it is our responsibility to use the next day and a half – to seek the solution which has so far eluded us.

ФРАНЦІЯ

04/03/2014 – Paris – Point de presse

Ukraine – Décisions du conseil affaires étrangères de l'Union européenne (Bruxelles, 3 mars 2014)

M. Laurent Fabius, ministre des affaires étrangères, a participé hier à Bruxelles au conseil affaires étrangères de l'Union européenne consacré à l'Ukraine.

Les ministres ont condamné la violation de la souveraineté et de l'intégrité territoriale de l'Ukraine par la Russie. Ils ont appelé à une solution pacifique et au respect des principes du droit international. Les États membres concernés, dont la France, ont suspendu leur participation à la préparation du G8 à Sotchi en juin.

En l'absence de désescalade de la part de la Russie, les États membres sont convenus que l'Union européenne prendra des décisions ayant une incidence sur sa relation avec la Russie, comme par exemple la suspension des négociations sur la question des visas et sur un nouvel accord global. D'autres mesures ciblées pourront être envisagées.

Les ministres ont également rappelé l'attachement de l'Union européenne au caractère représentatif et inclusif des institutions ukrainiennes et à la protection des minorités. Ils ont réaffirmé leur engagement à apporter à l'Ukraine, dans le cadre des institutions financières internationales, l'assistance qui lui est nécessaire.

Les États membres ont enfin décidé de travailler rapidement à la mise en œuvre de sanctions visant les personnalités ukrainiennes coupables de détournement de fonds publics et de violations des droits de l'Homme.

Q – Êtes-vous rassurés par les déclarations de Vladimir Poutine ce matin?

R – Ce que nous attendons de la Russie aujourd'hui, c'est une désescalade. Nous souhaitons des gestes et signaux clairs en faveur de la voie diplomatique et de l'apaisement.

Comme M. Laurent Fabius l'a indiqué, il y a eu une violation du droit international. Il faut que la Russie respecte ses obligations internationales, à la fois les accords bilatéraux conclus avec

l'Ukraine et le droit international public.

Nous sommes fermes, mais évidemment ouverts au dialogue. Nous souhaitons favoriser une issue diplomatique – dans un cadre bilatéral bien sûr par un dialogue entre l'Ukraine et la Russie, comme dans celui du conseil de sécurité des Nations unies.

La Russie est membre permanent du conseil de sécurité des Nations unies. C'est un partenaire important pour la France comme pour l'Union européenne. Nous souhaitons qu'un terme soit mis le plus rapidement possible cette crise – probablement la plus grave sur le continent européen depuis vingt ans.

Q – Ces déclarations sont donc insuffisantes?

R – Il y a actuellement un processus de dialogue et d'échanges avec la Russie à la fois dans un cadre bilatéral, avec l'Union européenne et également au sein du conseil de sécurité.

Q – Les ministres des affaires étrangères des cinq membres permanents du conseil de sécurité seront demain à Paris pour la réunion du groupe international de soutien au Liban. Se réuniront-ils pour parler de la situation en Ukraine?

R – Nous mettrons à profit la présence des ministres des affaires étrangères pour favoriser le processus de désescalade et avoir un dialogue intense et nourri sur la situation en Ukraine.

Q – Quand le groupe de contact dont la création a été annoncée se réunira-t-il? Demain? Ou attendra-t-on la réunion extraordinaire des chefs d'État ou de gouvernement de jeudi?

R – Nous sommes en train de travailler activement. Tout ce qui peut permettre de favoriser une désescalade et de créer un cadre de dialogue confiant avec la Russie sera soutenu par la France.

Q – Vladimir Poutine a dit qu'il n'y aurait pas de recours pour l'instant aux troupes russes. Est-ce rassurant ou inquiétant?

R – Nous attendons de la part de la Russie des signaux clairs en faveur d'une désescalade et un respect du droit international.

Q – Le conseil affaires étrangères de l'Union européenne d'hier a-t-il bien demandé à la Russie de retirer ses forces de Crimée? Quels sont les termes employés?

R – Lorsque l'Union européenne indique attendre de la part de la Russie une désescalade, c'est évidemment au retrait militaire qu'il est fait référence. Les conclusions adoptées hier par le conseil affaires étrangères le mentionnent clairement («The EU calls on Russia to immediately withdraw its armed forces to the areas of their permanent stationing, in accordance with the Agreement on the Status and Conditions of the Black Sea Fleet stationing on the territory of Ukraine of 1997»).

Q – Les agressions russes n'ont donc eu lieu qu'en Crimée?

R – À ma connaissance, oui. C'est l'enjeu aujourd'hui et l'origine de la crise.

Un accord, datant de 1997, fixe les modalités de la présence militaire russe en Crimée. Mais la Russie, depuis quelques jours, ne respecte plus cet accord. C'est la raison pour laquelle nous parlons de violation des obligations internationales.

Q – Aujourd'hui, il y a l'Ukraine catholique avec l'Europe, et l'Ukraine orthodoxe avec Moscou.

R – Nous n'entrons pas dans ce type de considérations. L'Ukraine doit se rassembler autour de ses institutions et la démocratie doit l'emporter sur les oppositions entre communautés.

Ce que nous souhaitons, c'est le respect de l'intégrité territoriale et de la souveraineté de l'Ukraine. Une feuille de route a été adoptée, avec des élections qui s'annoncent. Il faut que les Ukrainiens se rassemblent dans la perspective de ces échéances et privilégient le débat démocratique.

M. Laurent Fabius le répète souvent: «ce n'est pas l'Europe ou la Russie, c'est l'Europe et la Russie». Nous sommes tous deux des partenaires de l'Ukraine. Il est de notre intérêt commun de favoriser le développement de l'Ukraine et sa pleine insertion au sein de la communauté internationale.

Q – L'accord d'association UE-Ukraine exclut la possibilité pour l'Ukraine de rentrer dans l'union douanière eurasiatique proposée par la Russie. Le commissaire européen Füle l'a confirmé.

R – Il n'y a pas de contradiction entre un partenariat fort entre l'Ukraine et l'Union européenne

d'une part, et un partenariat étroit entre l'Ukraine et la Russie d'autre part. Ces deux mouvements doivent être complémentaires.

Q – Gazprom vient d'annoncer la fin du rabais sur le prix de vente de gaz pour l'Ukraine...

R -Ce que nous souhaitons, c'est le rétablissement d'un climat de confiance entre l'Ukraine et la Russie et, en ce moment, des signaux en faveur du dialogue et de l'apaisement.

Ukraine – Entretien de M. Thierry Repentin, ministre délégué, chargé des affaires européennes, avec «RMC» (Paris, 04 mars 2014)

Q – On va parler de la Crimée et de ce qui se passe en Ukraine – avec cette dernière information: Vladimir Poutine qui ordonne aux soldats Russes engagés dans des manoeuvres militaires de retourner dans leurs casernes. C'est le début d'un assouplissement, d'un léger assouplissement de la position de Poutine?

R – En tout cas, il faut le voir comme cela, avec l'espoir que le message de fermeté unanime de l'Union européenne hier à l'égard de la Russie ait été entendu. Message unanime, associant également d'autres pays dans le monde, puisque le G7 a pris une position ferme hier, ce qui inclut le Canada, le Japon et les États-Unis. Il faut ramener la Russie à plus de modération – c'est le moins que l'on puisse dire – et tout faire pour que du côté russe, mais aussi du côté Union européenne, nous accompagnions les Ukrainiens sur le chemin d'un choix politique, d'un avenir choisi par les Ukrainiens eux-mêmes.

Q – Alors comment faire diplomatiquement pour accompagner les Ukrainiens et pour qu'on calme la situation?

R – Déjà, il faut rappeler que ce qui se passe en Ukraine résulte d'un choix politique qui a été fait par M. Yanoukovitch – alors président de la République – et par son opposition. Je rappelle qu'il y a eu un accord sur plusieurs points, qui prévoyait des élections anticipées...

Q – Il y avait un accord le 21 février qui a été trouvé sous l'égide de trois ministres européens des affaires étrangères...

R – ...et en présence de l'envoyé de M. Poutine, je veux le rappeler aussi.

Q – Mais enfin cet accord il a tenu quelques heures...

R – Pourquoi? Parce que M. Yanoukovitch, alors président de la République ukrainienne, s'est enfui! Dans quel pays un président de la République, sûr de son bon droit, de son autorité, de sa légitimité, s'enfuit-il?

Q – Mais il y a aussi les révolutionnaires de Maïdan qui ne voulaient pas de cet accord, certains, en tous les cas.... Pardon Thierry Repentin, vous le savez bien?

R – Je peux vous dire que l'accord a eu lieu à 6 h 45 le vendredi matin, et que nous avons attendu la journée pour l'annoncer, parce qu'il a fallu faire des allers-retours avec le comité de Maïdan et la Rada, l'Assemblée nationale ukrainienne. Ensuite, il y a eu un accord pour signer ce document qui organise une sortie de crise par le haut. Maintenant, nous devons tous faire pression pour que cet accord soit strictement respecté, c'est-à-dire que soient mis en oeuvre le changement de la Constitution, et des élections libres et transparentes le 25 mai prochain. Nous devons aussi dire au nouveau gouvernement – et cela été souligné hier par les ministres des affaires étrangères de l'Union européenne –: «Assurez-vous que, dans le gouvernement d'unité nationale, toutes les composantes de l'Ukraine soient représentées»...

Q – Et même le Sud-est de l'Ukraine qui est russophone et russophile?

R – Oui ...et nous devons demander que soit assurée la protection des minorités ethniques en Ukraine. Une loi a été adoptée d'une façon inopportune, sur le fait que le russe ne soit plus une langue officielle...

Q – C'est ce qui a mis le feu aux poudres aussi?

R – Ce sont des décisions dont se servent certains à l'extérieur pour affirmer qu'une partie des Russes sont menacés, et donc que cela légitime une intervention.

Q – Parlons de la Crimée, qui est un cas un peu particulier, la Crimée qui était déjà largement

autonome. Est-ce que vous demandez à Vladimir Poutine ce matin de faire rentrer les soldats russes qui encerclent des casernes ukrainiennes, de les faire rentrer dans leurs bases de Sébastopol?

R – C’était très clairement le deuxième point hier des conclusions adoptées à l’unanimité par l’Union européenne: le repli des troupes russes, même si ces militaires n’ont pas de drapeau sur leur uniforme...

Q – Sans enseigne, sans insigne et sans rien.

R – Et on comprend pourquoi! Nous demandons qu’ils rejoignent leur base à Sébastopol, puisque – vous le savez – il y a un accord international sur la présence de la flotte russe jusqu’en 2042.

Q – Alors faut-il accorder encore un peu plus d’autonomie à la Crimée, Thierry Repentin? Parce qu’historiquement on peut comprendre! Peut-on comprendre historiquement les exigences russes sur la Crimée?

R – Je pense qu’on peut comprendre l’attachement de la Russie à la Crimée, avec une population qui est majoritairement russophone, ce qui ne veut pas dire automatiquement pro-russe. Il y a aussi l’histoire. La Crimée est ukrainienne depuis 1954, puisque Khrouchtchev l’avait donnée à l’Ukraine, qui faisait alors partie de l’URSS. Ceci étant, c’est aux Ukrainiens de choisir. Un dialogue est aussi nécessaire entre les autorités de Kiev et le pouvoir en Crimée.

Q – Mais alors on organise un référendum en Crimée?

R – Il faut que l’Ukraine organise d’abord, c’est ce qui a été demandé, des élections présidentielles le 25 mai. Il faut remettre en place une Assemblée nationale, une nouvelle Constitution et favoriser un dialogue politique. Chacun des Ukrainiens pourra effectivement décider, après une campagne électorale, un affrontement d’idées – c’est cela ce que nous souhaitons...

Q – Mais, pourtant, Yanoukovitch avait été élu lors d’une élection?

R – Oui. Il a été élu en 2010...

Q – ...démocratiquement.

R – Dans des conditions en tout cas que l’OSCE a considéré comme pouvant être acceptées. Ceci étant, il y a eu un usage – et personne ne le conteste – du pouvoir à son profit, au profit d’une oligarchie. D’ailleurs, hier la mise en place de sanctions individuelles a été décidée, et M. Yanoukovitch et ses proches seront l’objet de sanctions, y compris financières.

Q – Est-ce qu’il ne faut pas faire attention à ne pas humilier la Russie, j’allais dire par là dans certains propos ou dans certaines attitudes?

R – Oui, il faut faire attention aux va-t-en-guerre...

Q – A qui pensez-vous, là? Bernard-Henri Levy?

R – À celles et ceux qui, dans le confort d’un salon parisien, ont dit qu’il faut envoyer des troupes dans ce grand pays. Il faut être très soucieux de l’avenir de ce pays de 46 millions d’habitants aux portes de l’Union européenne. Qui veut un conflit armé? Personne! C’est pour cela qu’il faut à la fois le dialogue et la fermeté.

Q – Et avec qui le conflit armé? Avec la Russie?

R – Personne ne le veut. C’est pour cela qu’il faut un message de fermeté et, en même temps, maintenir le dialogue avec les autorités russes. Car il n’y aura aucune solution sur le devenir de l’Ukraine sans les Russes ou contre les Russes. Et il faut faire comprendre à la Russie que c’est son intérêt d’avoir un grand pays de 46 millions d’habitants qui fasse le lien avec l’Union européenne et qui se développe économiquement; la Russie qui, on le voit depuis hier d’ailleurs, sur la scène internationale financière souffre de cette intervention, avec une dévaluation du rouble et une chute des cours de la bourse./.

Ukraine – Entretien de M. Laurent Fabius, ministre des affaires étrangères, avec son homologue chinois – Déclaration du porte-parole du ministère des affaires étrangères (Paris, 04 mars 2014)

Le ministre des affaires étrangères, M. Laurent Fabius, s'est entretenu cet après-midi avec son homologue chinois M. Wang Yi. Les deux ministres ont eu une discussion substantielle au sujet de la situation en Ukraine. Ils se sont accordés sur les grands principes qui doivent guider une solution à la crise, notamment la nécessité d'une désescalade et d'une solution politique.

ЯПОНІЯ

Press Conference by Foreign Minister Fumio Kishida

Tuesday, March 4, 2014, 8:41 a.m. Prime Minister's Office

This is a provisional translation by an external company for reference purpose only.

<...>

Situation in Ukraine

Sugawara, TV Asahi: Japan has joined in G7's Joint Statement while Prime Minister Shinzo Abe intends to develop a good relationship with President Vladimir Putin. On what stance and how will the Government address this issue?

Minister Kishida: Various reports and new information are coming in. As some parts of information are complicated, I would like to confirm it. Based on that, we need to respond in close coordination with relevant countries.

Between Japan and Russia, ongoing discussion is held between Japan and Russia on the issues of Northern Territories and a Peace Treaty. On such discussion, we should give consideration while paying close attention to the current situation. There will be no changes to various schedules which has been set between Japan and Russia.

<...>

Situation in Ukraine

Kikuchi, Asahi Shimbun: Japan joined in issuing G7 Leaders statement toward Russia to deliver a statement of condemnation. On the prior day, the Statement by the Foreign Minister was issued, which conveys concerns to Russia. G7's statement carries the slightly stronger term "condemn." Behind this difference, is there a certain view of the Japanese Government on its stance?

Minister Kishida: I believe G7's statement includes Japan's stance to urge all the parties concerned to behave with maximum self-restraint and responsibility. Japan's policy to expect the peaceful settlement of the situation remains unchanged.

Kikuchi, Asahi Shimbun: As Western countries are discussing with economic sanctions in sight, what is the situation of consideration in the Japanese Government?

Minister Kishida: We will closely monitor how the situation will develop and we should respond to the issue accordingly.

Kikuchi, Asahi Shimbun: Do you mean that there is no consideration given to the economic sanctions?

Minister Kishida: In the current situation, we are at the stage of closely monitoring the situation.

Watanabe, NHK: In the near future there will be an investment forum between Japan and Russia and a meeting on economic issues. For now, will they be unchanged, or be held according to the schedules, in case that the situation have changed?

Minister Kishida: There is no change to such schedules at this point. However, we will pay close attention to how the situation will develop.

Watanabe, NHK: There is a report the Russian Military has delivered an ultimatum to Ukrainian troops in the Crimean Peninsula, calling for their surrender by noon of March 4 on Japan time. How do you evaluate such information?

Minister Kishida: I am aware of the information, but there are mixed reports. We are now trying to confirm it. With grave anxiety and concern that I stated in the Statement by the Foreign

Minister, we are closely monitoring the situation. That is the current situation.

ОСНОВНІ МІЖНАРОДНІ ОРГАНІЗАЦІЇ

ОБСЄ

Під час спільного засідання Форуму ОБСЄ із співробітництва в галузі безпеки та Постійної ради ОБСЄ було обговорено кризу навколо України
(ППУ України у Відні)
04 березня 2014, 23:20

На запит української сторони представники держав-учасниць та партнерів ОБСЄ зібралися сьогодні у Відні на спільне засідання Форуму ОБСЄ із співробітництва в галузі безпеки та Постійної ради ОБСЄ для обговорення питання кризи навколо України.

На додаток до політичної дискусії у ході вчорашнього спеціального засідання Постійної ради ОБСЄ послі ОБСЄ сьогодні зосередилися на обговорення політико-військових аспектів безпеки, у тому числі внеску ОБСЄ до врегулювання кризи.

У ході виступів учасники засідання підтвердили свою повну повагу до незалежності, суверенітету і територіальної цілісності України у межах її існуючих і міжнародно визнаних кордонів. Вони закликали Росію припинити порушення міжнародного права, принципів і зобов'язань ОБСЄ, відновити виконання двосторонніх угод з Україною, повернути підрозділи своїх збройних сил на території Криму (Україна) до місць їх постійної дислокації і розпочати конструктивний діалог у двосторонньому та багатосторонньому форматах.

OSCE PA's Santos: Russia's actions in Ukraine could amount to "de facto OSCE withdrawal"
COPENHAGEN 4 March 2014

COPENHAGEN, 4 March 2014 – Isabel Santos (MP, Portugal), Chair of the OSCE Parliamentary Assembly's Committee on Democracy, Human Rights and Humanitarian Questions, today criticized Russia for "violating several key provisions of the Helsinki Final Act" in its recent actions with respect to Ukraine and called on OSCE officials to consider the implications.

In an address before the OSCE Human Dimension Committee in Vienna, Santos said: "When I observe this 19th century act in the 21st century, I wonder if Russia's de facto invasion of Ukraine means its de facto withdrawal from our Organization and its key commitments to Eurasian security."

Santos also echoed recent statements by OSCE PA President Ranko Krivokapic in reaffirming support for the territorial integrity of Ukraine; calling for reliance on dialogue and diplomacy to promote a peaceful resolution; and urging a full investigation into the recent violence in the country.

The OSCE PA human rights chair also expressed the Parliamentary Assembly's support for OSCE-wide efforts to monitor and mediate the situation in Ukraine.

In wide-ranging remarks, Santos also advocated continuing OSCE support for the protection of national minorities and LGBT communities; gender equality; civil society development; and the preservation of human rights in the context of countering terrorism.

This is a press release issued by the OSCE Parliamentary Assembly. The views expressed in this

press release do not necessarily reflect those of the OSCE Chairmanship, nor of all OSCE participating States.

The OSCE Parliamentary Assembly is comprised of 323 parliamentarians from 56 countries spanning, Europe, Central Asia and North America. The Assembly provides a forum for parliamentary diplomacy, monitors elections, and strengthens international cooperation to uphold commitments on political, security, economic, environmental and human rights issues.

Swiss OSCE Chair discusses crisis in Ukraine with German Foreign Minister Steinmeier

BERN 4 March 2014

BERN, 4 March 2014 – Swiss Chairperson-in-Office Didier Burkhalter today discussed the Ukrainian crisis with German Minister of Foreign Affairs Frank-Walter Steinmeier. They emphasized the capacity of the OSCE in helping to overcome the crisis.

“We discussed the creation of a contact group which could support de-escalation”, Burkhalter said. “Time is of the essence now to launch a dialogue format in order to re-build confidence and resolve the crisis by peaceful means”, he continued. Burkhalter added that they also discussed other ideas such as the possibility to monitor the situation in Ukraine, which could help to re-establish trust in the long term by focusing on minorities and human rights.

The Swiss Chair exchanged views regarding different possibilities for the OSCE to help find a way out of the Ukrainian crisis with Russian Minister of Foreign Affairs Sergey Lavrov at the margins of yesterday’s opening of the 25th Human Rights Council Session.

At the Special Permanent Council on Ukraine held yesterday at the headquarters of the OSCE in Vienna, strong support was shown for ideas put forward by the Swiss Chairmanship, which pledged to pursue its work as suggested.

EC

Ukraine: the way out of the crisis

Article (EP) – External relations – 04-03-2014 – 15:47

What will the future hold for Ukraine?

What should be done to resolve the crisis in Ukraine? Political leaders from around Europe and the world have had crisis talks for days in order to find the best way to deal with Russia over the divided country and prevent further escalation. We discussed the situation with Knut Fleckenstein (S&D, Germany), chair of the delegation to the EU-Russia Parliamentary Cooperation Committee, and Paweł Kowal (ECR, Poland), chair of the delegation to the EU-Ukraine Parliamentary Cooperation Committee.

How should the EU deal with Russia in order to defuse the current volatile situation?

Knut Fleckenstein

First of all, we insist that Russian troops leave Ukraine, because they are in clear breach of international laws and commitments. Secondly, we have to be prepared to help the interim government reach solutions that reflect the interests of a broad majority of citizens in their country, including people from all parts of Ukraine and of course the Russian speaking Ukrainians.

Paweł Kowal

The most important thing is to stand firmly on the ground of international law and basic facts – Crimea is an integral part of Ukraine and no-one has ever questioned that. Russian forces have breached international and bilateral commitments.

A coordinated and quick response of the EU is needed. Member states, the institutions, the USA, NATO and all other important players on the global scene, which we diplomatically trust, have

to send the same message and send it fast to show there's no place for *fait accompli* politics in Crimea. If we fail to do so today or tomorrow, we lose our chance.

What could stop Putin from developing the situation in Crimea? Are sanctions enough or should possible expulsion from international organisations be considered? What should Ukraine do?

Knut Fleckenstein

I wouldn't concentrate on sanctions now. I would concentrate more on the possibilities of diplomacy and dialogue. And we expect the same from Russia. There is however nothing to discuss with Russia concerning their troops in Crimea. They have to leave. It's now also time for the government in Kiev to show they are prepared to work on a constitutional reform that will find a broad majority. The new government's policy must be inclusive and should duly take into account the interests of those Ukrainian citizens living in the east and the south-east of the country. There is no solution to the political crisis of the last months that you would call "the winner takes it all". There is only a solution to the current situation in Ukraine if political decisions reflect the interests of a broad majority of people in Ukraine.

Pawel Kowal

The first step should be strong diplomatic resistance, amplified by the possible expulsion from international organisations or suspension of work of such institutions such as the NATO-Russia Council. If that's not enough, sanctions targeted at all politicians supporting aggression on a sovereign country should follow.

Ukraine should appeal to international law and state loudly and clearly that we are dealing with a regular occupation of their territory. If they keep silent, Ukrainian authorities might be accused of idleness.

НАТО

Заява Північноатлантичної ради за результатами засідання за Статтею 4 Вашингтонського договору

04 Mar. 2014

Press Release (2014) 036

Issued on 04 Mar. 2014

Last updated 05-Mar-2014 11:54

Північноатлантична рада зібралася на прохання Польщі для проведення консультацій в рамках Статті 4 Вашингтонського договору, яка передбачає, що «сторони будуть проводити консультації в будь-який час, якщо на думку будь-кого з них існує загроза територіальній цілісності, політичній незалежності або безпеці будь-якої сторони».

Попри неодноразові заклики міжнародного співтовариства Росія продовжує порушувати суверенітет і територіальну цілісність України, а також свої міжнародні зобов'язання.

Ці події можуть мати серйозні наслідки для безпеки і стабільності євроатлантичного регіону.

Члени Альянсу стоять пліч-о-пліч в дусі потужної солідарності в час цієї тяжкої кризи.

Ми, в тісній координації і під час консультацій, активно здійснюємо ретельну і постійну оцінку наслідків цієї кризи для безпеки Альянсу.

Ми продовжуємо підтримувати усі конструктивні зусилля з мирного врегулювання нинішньої кризи відповідно до міжнародного права. Ми схвалюємо поточні зусилля з боку ООН, Європейського Союзу, ОБСЄ і Ради Європи.

Ми продовжуватимемо консультації з Україною в рамках Комісії Україна – НАТО.

Ми будемо спілкуватися з Росією в Раді НАТО-Росія. Ми збираємо засідання завтра.