

УКРАЇНА VS РОСІЙСЬКА ФЕДЕРАЦІЯ

РФ

Президент РФ

Рабочая встреча с Министром иностранных дел Сергеем Лавровым

Владимир Путин провёл рабочую встречу с Министром иностранных дел Сергеем Лавровым. Глава внешнеполитического ведомства информировал Президента о предложениях по урегулированию ситуации на Украине.

10 марта 2014 года, 18:50

Сочи

В.Путин: Сергей Викторович, хотелось Вас послушать по результатам Ваших контактов с коллегами – и с американскими коллегами, и с европейскими – в связи с обсуждением ситуации вокруг Украины. И я Вас просил, в соответствии с запросом американской стороны, пригласить к нам госсекретаря [США] господина Керри, который хотел приехать в Россию для продолжения этих консультаций.

С.Лавров: Владимир Владимирович, контакты по Вашему поручению продолжаются. Они осуществлялись всю прошлую неделю в Европе, там была серия международных событий, где участвовали и Джон Керри, и министры иностранных дел ведущих европейских государств – Франции, Великобритании, Германии, Италии, Испании, высокий представитель Евросоюза [Кэтрин] Эштон. С каждым из них у меня была встреча, где мы разъясняли наши подходы, выражали готовность продолжать совместный поиск развязок, которые позволили бы сообща способствовать урегулированию ситуации на Украине. И на очередном раунде таких многосторонних контактов партнёры высказали пожелание, чтобы мы с американцами напрямую постарались нащупать подходы, которые будут приемлемы для всех.

Джон Керри в прошлую пятницу передал мне бумагу, о которой мы Вам докладывали. В ней мы нашли концепцию, которая нас не очень устраивает, потому что всё было сформулировано в русле наличия якобы конфликта между Россией и Украиной и в русле признания свершившихся фактов. И теперь как бы уже наши партнёры предлагали отталкиваться от этой созданной государственным переворотом ситуации, предпринимать шаги, которые они считают необходимыми в этой обстановке.

Мы изложили, после того как проанализировали эту бумагу с коллегами из других ведомств, наше отношение к этому и предложили Джону Керри приехать по Вашему поручению, в соответствии с требованиями Президента Обамы, предложили приехать буквально, по-моему, даже сегодня, когда Вы готовы были его принять. Он предварительно согласился, но в субботу мне перезвонил, сказал, что он пока хотел бы эту поездку отложить, как он выразился, что в Вашингтоне появилась новая, дополнительная бумага, которую он мне вчера переслал и которую мы проанализировали. И, откровенно говоря, у нас в связи с этим возникает очень много вопросов.

Но мы не пассивно получаем предложение от наших коллег, мы подготовили с участием членов Совета Безопасности Российской Федерации наши встречные предложения. Они нацелены на то, чтобы ситуацию ввести в рамки международного права с учётом интересов всех без исключения украинцев, с учётом глубокого государственного кризиса в этой стране. То есть предложения готов был бы Вам сейчас доложить и надеюсь, что мы сможем сразу после этого передать их нашим партнёрам, чтобы диалог продолжался.

В.Путин: Пожалуйста, давайте подробнее поговорим о всех обстоятельствах этой проблемы.

ДД РФ

Юрий Шувалов: организованная информационная война не сорвет курортный сезон в Крыму

Заместитель руководителя Аппарата Государственной Думы – начальник Управления по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ прокомментировал появившиеся в ряде украинских СМИ сообщения о том, что Госдума может ввести запрет на предоставление гостиничных услуг в многоквартирных домах, тем самым, сорвав курортный сезон в Крыму:

"Законопроект депутата Катасонова в соответствии с Регламентом Госдумы был направлен в профильный Комитет по жилищной политике и вопросам ЖКХ. В рамках предварительного рассмотрения Комитет определится с его дальнейшей судьбой: начать процедуру рассмотрения или вернуть автору. В любом случае, в планах работы палаты на весеннюю сессию этого законопроекта нет. К тому же, любое ограничение права собственника, а в этом законопроекте идет речь именно об этом, требует серьезного экспертного обсуждения, на это требуется много времени. Поэтому заявления ряда украинских журналистов не соответствуют действительности и должны расцениваться как попытки давления на крымчан накануне референдума 16 марта".

10 марта 2014 года

МЗС РФ

СООБЩЕНИЕ ДЛЯ СМИ

Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с высказываниями Постпреда США при ОБСЕ Д.Баэра

498-10-03-2014

В Москве обратили внимание на высказывания Постпреда США при ОБСЕ Д.Баэра на специальном заседании Постсовета ОБСЕ 7 марта с.г. Американский дипломат призвал российские власти оказать помощь в свободном посещении военными наблюдателями ряда стран-участниц ОБСЕ территории Крыма.

Удивляет сама постановка вопроса, обращенного явно не по адресу. Исходим из того, что любая мониторинговая деятельность ОБСЕ в Крыму должна согласовываться с законными крымскими властями.

Вызывает недоумение и то, что господин Баэр ни словом не обмолвился о том, что данный вопрос уже обсуждался в рамках ОБСЕ. Действительно, ряд государств-участников ОБСЕ по запросу киевского режима направил своих военных наблюдателей на Украину. В этой связи российская сторона еще 5 марта с.г. официально проинформировала все государства-участники ОБСЕ о своем отказе в посещении российских военных объектов, дислоцирующихся на территории Крымского полуострова, в силу форс-мажорных обстоятельств.

Надеемся, что американские дипломаты будут уделять больше внимания действительно опасным и непредсказуемым инцидентам, в частности, последствиям бесконтрольного распространения похищенного боевиками с военных складов оружия и боеприпасов, а также сообщениям о пропаже нескольких десятков переносных зенитно-ракетных комплексов «Игла».

Заявление МИД России по событиям на Украине

497-10-03-2014

В России возмущены тем беспределом, который сейчас царит в восточных областях Украины в результате действий боевиков так называемого «правого сектора» при полном попустительстве новых властей, как они себя называют.

Дело дошло до того, что 8 марта в г. Харьков хорошо экипированные люди в масках с

огнестрельным оружием открыли стрельбу по мирным демонстрантам. В результате имеются раненые.

Днепропетровская милиция задержала семерых российских журналистов, мотивируя это тем, что их интересовали только «отдельные провокационные сюжеты». Одним словом, «свобода СМИ» в кавычках в действии.

Украинские власти в нарушение всех имеющихся двусторонних соглашений не пропускают на территорию Украины граждан Российской Федерации, фактически поставив заслон приграничному сотрудничеству.

Удивляет стыдливое молчание наших западных партнеров, правозащитных организаций, зарубежных СМИ. Возникает вопрос – где же пресловутая объективность и приверженность демократии?

УКРАЇНА

В.о.Президента України – Голова Верховної Ради України ВР України

Голова Верховної Ради України Олександр Турчинов у понеділок 10 березня 2014 року зустрівся з Віце-прем'єр-міністром, Міністром закордонних справ, зовнішньої торгівлі та європейських справ Королівства Бельгія Д.Рейндерсом, Міністром закордонних справ Великого Герцогства Люксембург Ж.Ассельборном та Міністром закордонних справ Королівства Нідерланди Ф.Тіммермансом.

У ході зустрічі сторони обговорили політичну ситуацію, що склалась в Україні.

За словами Олександра Турчинова, Росія, увівши свої війська на територію півострова Крим, своїми "агресивними діями порушила всі норми міжнародного права".

"Тому ми сподіваємось на реальну допомогу західних партнерів, які виступили гарантами нашої територіальної цілісності, підписавши Будапештський Меморандум", – сказав він.

"Ми сподіваємось, що за допомоги наших стратегічних партнерів український народ зможе захистити своє право вільного вибору, право будувати незалежну європейську країну та право самим визначатись, без втручання Російської Федерації, щодо свого стратегічного шляху", – наголосив О.Турчинов, нагадавши, що одним із перших рішень, які ухвалив Уряд, було скасування постанови уряду Януковича-Азарова про припинення євроінтеграційного шляху нашої держави.

Своєю чергою, від імені Міністрів закордонних справ країн Бенілюксу, Віце-прем'єр-міністр, Міністр закордонних справ, зовнішньої торгівлі та європейських справ Королівства Бельгія Дідьє Рейндерс наголосив на тому, що "українці, і ніхто інший, повинні самі вирішувати питання свого майбутнього".

"Сподіваємось, що ми разом зможемо знайти шляхи вирішення цієї складної ситуації мирним дипломатичним шляхом", – додав він, наголосивши, що європейські країни готові допомагати як в переговорному процесі, "так і надавати всіляку економічну підтримку Україні".

(Прес-секретар Голови Верховної Ради України)

В.о. Президента України, Голова Верховної Ради Олександр Турчинов під час брифінгу у понеділок 10 березня 2014 року заявив, що Україна та Рада Європи діятиме спільно щодо блокування агресії Росії.

За його словами, про це було домовлено під час переговорів з Генеральним секретарем Ради Європи Торбйорном Ягландом та Федеральним міністром закордонних справ Австрії Себастьяном Курцом як головою Комітету міністрів Ради Європи.

Голова Верховної Ради зазначив, що "питання України є одним з найважливіших у світі

сьогодні".

Візит вищих посадовців Ради Європи, зазначив він, дозволив нам спланувати спільні кроки в напрямку блокування агресії Російської Федерації, яка проводить серйозну пропагандистську роботу та спирається на необ'єктивну і викривлену інформацію про події в Україні. О.Турчинов повідомив, що "відбувається спроба дезінформувати як російських громадян, так і громадян, які проживають в інших країнах, щодо легітимності української влади, щодо подій, які відбуваються у Криму, зокрема фальшивого референдуму, який вони пробують організувати, а вірніше – сфальшувати".

(Прес-служба Апарату Верховної Ради України)

Голова Верховної Ради України Олександр Турчинов зустрівся 10 березня 2014 року з Генеральним секретарем Ради Європи Торбйорном Ягландом і Міністром закордонних справ Австрійської Республіки Себастьяном Курцом.

Під час зустрічі сторони обговорили поточну ситуацію, що склалась в Україні, особливу увагу приділивши подіям, що відбувається в АР Крим.

За словами О.Турчинова, у Уряду є чітка програма щодо виведення України з кризи.

"Ми відновили співпрацю з МВФ та проводимо активні переговори з іншими міжнародними інституціями", – сказав він, наголосивши, що проблемою на шляху стабілізації ситуації в Україні стала агресія Російської Федерації в Криму.

Водночас, на думку Голови Парламенту, міжнародна спільнота не залишить Україну "наодинці з агресором, відповідно до Будапештського Меморандуму", згідно із яким гарантами територіальної цілісності та суверенітету нашої країни виступили Британія та США.

У свою чергу Т.Ягланд від імені Ради Європи висловив цілковиту підтримку новій владі України. "Ми бачимо, що Україна рухається в напрямку до побудови справді демократичного суспільства та вітаємо ті реформи, які ваш Уряд впроваджує", – зазначив він.

"Ми тут, щоб висловити вам нашу чітку позицію: ми підтримуємо територіальну цілісність України", – сказав Т.Ягланд, додавши, що Рада Європи готова направити своїх спостерігачів до Криму якнайшвидше.

Окрім того, Міністр закордонних справ Австрійської Республіки С.Курц нагадав, що австрійський уряд одним із перших ввів фінансові санкції проти високопосадовців, які були причетні до кровопролиття в Києві. "Австрія працюватиме над тим, щоб швидше повернути ці кошти до України", – сказав він.

(Прес-секретар Голови Верховної Ради України)

10 березня 2014 року відбулась зустріч Голови Верховної Ради України Олександра Турчинова з Міністром закордонних справ Румунії Тітусом Корлецяном.

У ході зустрічі Сторони обговорили небезпечну ситуацію, яка склалась у зв'язку із діями Росії в Чорноморському басейні.

За словами О.Турчинова, незважаючи ні на що, Україна "йде шляхом відновлення та стабілізації".

Румунська Сторона висловила готовність всіляко підтримувати Україну в захисті її територіальної цілісності та недоторканності кордонів.

Окрім того, Т.Корлецяном наголосив, що Румунія підтримує європейський вибір України.

"Ми вітаємо готовність підписати політичну частину Угоди про Асоціацію", – наголосив він, додавши, що Румунія готова надати експертну допомогу нашій державі щодо вирішення конфлікту з Росією та виступатиме за лібералізацію візового режиму України з

ЄС.

У результаті зустрічі Сторони домовились координувати свої дії, що пов'язані з питанням безпеки в регіоні.

(Прес-секретар Голови Верховної Ради України)

КМ України

Росія повинна негайно скасувати референдум в Криму – Арсеній Яценюк

10.03.2014 | 15:02 ДЕПАРТАМЕНТ ІНФОРМАЦІЇ ТА КОМУНІКАЦІЙ З ГРОМАДСЬКІСТЮ СЕКРЕТАРІАТУ КМУ

«Ми очікуємо, що в п'ятницю Венеціанська комісія як незалежний орган оприлюднить своє рішення щодо так званого референдуму в Криму», – наголосив Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк на брифінгу в парламенті в понеділок, 10 березня, за підсумками зустрічі з Генсеком Ради Європи Торбьоном Ягландом та Себастьяном Курцом – главою МЗС Австрії, яка головує в Раді Європи.

«На моє переконання, такий референдум буде визнаний Північною Кореєю і, напевно Сирією, – і на цьому обмежиться», – зазначив він.

«Російська Федерація повинна негайно скасувати референдум, який проводиться на території Автономної Республіки Крим, яка є невід'ємною частиною української держави», – наголосив Прем'єр-міністр.

За словами Арсенія Яценюка, будь-які розмови про те, що референдум у Криму проводить кримська влада, «є брехнею»: «Немає ніякої кримської влади. Є група злочинців, які захопили в неконституційний спосіб владу в Криму під прикриттям 18 тисяч російських військовослужбовців».

«І це персональна відповідальність Росії і російського керівництва – все, що відбувається в Криму», – підкреслив Арсеній Яценюк.

У четвер Арсеній Яценюк виступить на Раді Безпеки ООН

10.03.2014 | 15:11 ДЕПАРТАМЕНТ ІНФОРМАЦІЇ ТА КОМУНІКАЦІЙ З ГРОМАДСЬКІСТЮ СЕКРЕТАРІАТУ КМУ

11 та 13 березня 2014 року відбудуться засідання Ради Безпеки Організації Об'єднаних Націй: «Ми очікуємо, що у вівторок і четвер українське питання буде розглядатись на Раді Безпеки ООН», – сказав Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк на брифінгу в парламенті за підсумками зустрічі з Генсеком Ради Європи Торбьоном Ягландом та главою МЗС Австрії Себастьяном Курцом.

Він також повідомив, що виступить на Раді Безпеки ООН у четвер.

Арсеній Яценюк звернувся до Ради Європи, ОБСЄ та ООН терміново відправити моніторингові місії до Криму.

У той же час, як підкреслив він, «російська воєнщина блокує переміщення міжнародних спостерігачів на території Криму, яка є і буде невід'ємною частиною української держави».

«Ми сповідуємо принцип мирного, політичного і дипломатичного врегулювання цієї кризи, але цей принцип не сповідується російським керівництвом», – наголосив Прем'єр-міністр.

Він підкреслив, що є шанс на мирне врегулювання цього «конфлікту ХХІ століття»: «Це не є двосторонній конфлікт – це спроба Росії підірвати основи глобальної безпеки і перемалювати європейську карту, в тому числі й переглянути результати Другої світової війни. От куди йде Росія».

«Ми будемо зберігати територіальну цілісність і незалежність української держави всіма способами, які є в арсеналі України та світу», – наголосив Арсеній Яценюк.

А.Яценюк: Ми здатні провести загальнонаціональний діалог про додаткові права Криму, але не під дулами російських автоматів

10.03.2014 | 16:15 ДЕПАРТАМЕНТ ІНФОРМАЦІЇ ТА КОМУНІКАЦІЙ З ГРОМАДСЬКІСТЮ СЕКРЕТАРІАТУ КМУ

«Ми здатні провести загальнонаціональний діалог про додаткові права і повноваження Автономної Республіки Крим, але не під дулами російських автоматів», – заявив журналістам у понеділок, 10 березня, Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк.

«Це рішення український Парламент разом з населенням України, яке проживає на території Криму, здатні прийняти. Але не на російських танках і БТРах», – наголосив він. Арсеній Яценюк зазначив, що вже десять днів тому на міжнародному рівні Російській Федерації запропонована так звана контактна група, яка повинна почати публічні перемовини з Росією: «Адже Росія і її воєнщина підтримує бандитів, які захопили владу в Криму».

Відповідаючи на запитання журналіста щодо подій у східних регіонах країни, Арсеній Яценюк підкреслив, що ситуація вкрай складна. Він повідомив, що спеціальні служби і правоохоронна система «зафіксували декілька тисяч провокаторів з сусідньої країни, які намагаються піднімати так звані протестні настрої і захоплювати органи державної влади».

«Це вже продовжується протягом двох тижнів. Поки що ці спроби безрезультативні. Тобто хвиля приходить і потім назад відходить», – додав він.

«Зрозуміло, що це є подальша частина плану Російської Федерації, але ми контролюємо Донецьк і повернули контроль над Луганськом», – сказав Прем'єр-міністр.

Арсеній Яценюк також нагадав, що вчора на позачерговому засіданні Уряду було прийнято розпорядження про посилення контролю над державним кордоном України. «Державна прикордонна служба, МВС, СБУ переведені в спеціальний режим функціонування. 3,5 тисячі провокаторів були відправлені назад в ті місця, звідкіля вони приїхали».

Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк зустрівся з главою МЗС Румунії

10.03.2014 | 18:02 ДЕПАРТАМЕНТ ІНФОРМАЦІЇ ТА КОМУНІКАЦІЙ З ГРОМАДСЬКІСТЮ СЕКРЕТАРІАТУ КМУ

У понеділок, 10 березня, Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк провів зустріч із міністром закордонних справ Румунії Тітусом Корлецяном.

Румунська сторона повідомила про готовність надати допомогу для врегулювання ситуації в Україні, зокрема в Криму.

Сторони наголосили на необхідності якнайшвидшого вирішення ситуації дипломатичним шляхом.

Під час зустрічі було обговорено подальше українсько-румунське транскордонне співробітництво. Сторони наголосили на важливості такого співробітництва для полегшення співпраці на рівні малого та середнього бізнесу і населення прикордонних територій.

МЗС України

Коментар Департаменту інформаційної політики МЗС України щодо останніх подій у Автономній Республіці Крим

10 березня 2014, 18:45

Останнім часом на території Автономної Республіки Крим, окупованої російськими військами та іншими підконтрольними їм воєнізованими угрупованнями, спостерігається безпрецедентна кількість кричущих випадків порушення прав і свобод людини, нехтування Конституцією України та нормами міжнародного права.

Російська Федерація, діючи за посередництвом маріонеткової так званої кримської влади, а також безпосередньо через незаконно дислоковані на території АР Крим підрозділи Збройних сил РФ, несе повну відповідальність за вражаючі утиски прав і свобод мирних громадян, зокрема права на свободу слова та свободу зібрань, посягання на свободу, честь і гідність, людське здоров'я та життя.

Так, під безперервним морально-психологічним тиском перебувають журналісти, що намагаються об'єктивно висвітлювати події в Криму, забезпечувати достовірне і неупереджене інформування громадян України та міжнародного співтовариства про події на півострові, насамперед про військову присутність Збройних сил РФ на території АРК та цілеспрямовані заходи з боку Російської Федерації, спрямовані на подальшу дестабілізацію ситуації.

Представники українських та зарубіжних ЗМІ постійно стикаються з перешкоджанням законній професійній діяльності, обмеженням права на свободу пересування територією АРК, із прямими погрозами та навіть агресивними силовими діями, побиттям та грабежем, у тому числі з боку озброєних формувань, підтримуваних самопроголошеною владою Криму.

Прізвища окремих громадян та журналістів, які виступають проти спроби Російської Федерації анексувати Крим та висловлюють незгоду з незаконними рішеннями нелегітимних кримських посадовців, вносять до «списків неблагонадійних осіб», їхні фотографії та інші особисті дані розміщуються в соціальних мережах та на інформаційних дошках із закликами до жорстокої розправи над ними.

Проте саме завдяки їх самовідданій роботі дані про масові порушення прав людини в Криму прориваються крізь шквал дезінформації, що поширюється в інформаційному просторі російською стороною, долають перешкоди, які створюються прямою фізичною блокадою доступу до АРК представників світової спільноти та громадянського суспільства.

Варто зазначити, що міжнародних спостерігачів, котрі прибувають до України для проведення об'єктивного моніторингу порушень прав людини в Криму, не пускають на територію автономії або змушують покинути півострів.

5 березня у Сімферополі Спеціального посланника Генерального секретаря ООН Роберта Серрі силою змусили перервати візит до Криму. Крім того, завершилися невдачею чотири спроби спостерігачів від ОБСЄ потрапити на півострів: їх не пропустили через блокпости, які охороняють озброєні особи, у бік делегації лунали попереджувальні постріли.

Українські військові також зазнають постійного тиску з боку озброєних угруповань, переважно військовослужбовців зі складу військових підрозділів, військових частин та з'єднань Збройних сил РФ, які не мають права на розміщення на території України.

Апогеєм зневаги до всіх базових норм українського та міжнародного законодавства стало насильницьке викрадення людей: журналістів, активістів та військовослужбовців Збройних Сил України.

9 березня на КПП при в'їзді до Криму з боку Херсонської області були затримані дві групи журналістів та активістів, про місцезнаходження яких досі нічого не відомо. Ще раніше були здійснені напади на журналістів телеканалів «1+1», «СТБ», «5 канал», «Інтер», «ГромадськеТВ», ряду друкованих видань, представників інформаційних агентств, а також їх іноземних колег. 9 березня у Бахчисараї викрадено командира однієї з українських військових частин. І це далеко не всі приклади викрадень і насильницьких дій проти мирних громадян, вчинених силами російських агресорів.

18 РОЗДІЛ. 10 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, ПОНЕДІЛОК

Насильницькі зникнення людей підривають фундаментальні цінності будь-якого суспільства, що поважає законність прав людини та основних свобод. Більш того, систематичне здійснення таких актів визнається світовою спільнотою злочином проти людяності.

За таких умов викрадення мирних людей у центрі сучасної Європи є неприпустимим порушенням усіх демократичних норм і принципів та потребує негайного жорсткого реагування, у тому числі з боку наших міжнародних партнерів.

Необхідно дати чітку правову оцінку діям тих, хто заради задоволення своїх прагматичних інтересів, прикриваючись гуманітарними гаслами, насправді планомірно знищує демократичні надбання нашої країни, намагається створити небезпечний прецедент, який несе загрозу не лише державному суверенітету України, а й регіональній стабільності.

Прикро, що в цій ситуації Міністерство закордонних справ РФ, замість виконання своїх прямих зовнішньополітичних функцій та контролю за дотриманням Росією своїх міжнародних зобов'язань, взяло на себе місію планомірної дезінформації, сіяння безпідставних острахів серед своїх же громадян, формування жахливої картини подій в Україні, що взагалі не мають нічого спільного з дійсністю.

У цьому контексті нас вкотре дивує одержиме поширення Міністерством закордонних справ РФ неправдивої інформації у своїй сьогоднішній заяві, якою російська сторона знову вводить в оману, розповідаючи про «безпредел» у східних областях України.

На підставі отриманих від правоохоронних органів України даних офіційно заявляємо, що 8 березня у Харкові не було випадків застосування вогнепальної зброї та вогнепальних поранень. Не підтверджується також наведений російським МЗС факт затримання Дніпропетровською міліцією сімох російських журналістів.

Вкотре звертаємося до МЗС РФ з настійливим проханням утриматися від тиражування неперевіреної інформації.

У цей час, коли все міжнародне співтовариство очікує від російської сторони конструктивних дій з деескалації ситуації в Криму, закликаємо РФ до стриманості, виваженості та відповідального ставлення до пошуку шляхів врегулювання ситуації в АР Крим. При цьому радимо дослухатися до реальних свідчень громадян України, громадян інших держав, що проживають в Україні, у тому числі наших співвітчизників – етнічних росіян, яким в Україні нічого не загрожує, окрім, звичайно ж, подальших агресивних дій самої Росії.

В.о. Міністра закордонних справ України Андрій Дешиця зустрівся з главами МЗС Бенілюксу

10 березня 2014, 14:27

В.о. Міністра закордонних справ України Андрій Дешиця провів зустріч з міністрами закордонних справ країн Бенілюксу – Міністром закордонних справ Королівства Нідерланди Франсом Тіммермансом, Віце-прем'єр-міністром, Міністром закордонних справ, зовнішньої торгівлі та європейських справ Королівства Бельгія Дідьє Рейндерсом та Міністром закордонних справ Великого Герцогства Люксембург Жаном Ассельборном. Андрій Дешиця ознайомив глав МЗС країн Бенілюксу з останнім розвитком подій в Україні. Сторони обмінялися думками щодо можливих засобів деескалації напруженості на Кримському півострові та подальшого пошуку шляхів вирішення проблеми. А.Дешиця підкреслив, що Україна залишається відданою мирному врегулюванню ситуації в Криму за допомогою дипломатичних засобів.

Зі свого боку, міністри закордонних справ Бенілюксу підтвердили підтримку суверенітету та територіальної цілісності України. Міністри наголосили, що лише народ України має самостійно вирішувати подальшу долю своєї країни та відзначили важливість дотримання

18 РОЗДІЛ. 10 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, ПОНЕДІЛОК

міжнародних зобов'язань щодо захисту суверенітету та територіальної цілісності України. Вони високо оцінили позицію українського уряду щодо утримання від дій, які могли б призвести до подальшої ескалації ситуації в Криму. Андрій Дешиця підтвердив готовність України до підписання політичної частини Угоди про асоціацію між Україною та ЄС найближчим часом.

Зустріч в.о. Міністра закордонних справ України Андрія Дешиці з австрійським колегою та Генеральним секретарем Ради Європи Турбйорном Ягландом
10 березня 2014, 17:01

В.о. Міністра закордонних справ України Андрій Дешиця провів зустріч з Головою Комітету міністрів Ради Європи, Федеральним міністром закордонних справ Австрії Себастьяном Курцем та Генеральним секретарем Ради Європи Турбйорном Ягландом. З керівництвом Ради Європи, яке здійснює позаплановий терміновий візит в Україну у зв'язку з кризою, яка виникла в АР Крим і несе загрозу територіальній цілісності та суверенітету України, було обговорено низку невідкладних дій організації з метою забезпечення дотримання прав і свобод усіх громадян, незалежно від їх етнічного походження, зокрема в регіонах незаконного знаходження іноземних військових підрозділів.

Керівник МЗС поінформував про зусилля Української держави з врегулювання ситуації в АР Крим політико-дипломатичними засобами та наголосив на пріоритетності цього питання на зовнішньо- та внутрішньополітичному порядку денному України.

Голова Комітету міністрів та Генеральний секретар РЄ запевнили в.о. Міністра закордонних справ у незмінності підтримки дій нового уряду щодо забезпечення прав людини та збереження територіальної цілісності і суверенітету нашої держави.

Відбулися переговори в.о. Міністра закордонних справ України Андрія Дешиці з Міністром закордонних справ Румунії Тітусом Корлецяном
10 березня 2014, 17:04

Основну увагу співрозмовники приділили внутрішньополітичній ситуації в Україні, насамперед подіям в Автономній Республіці Крим.

Тітус Корлецяні підтвердив беззастережну підтримку Румунією державного суверенітету, територіальної цілісності і незалежності України та засудив незаконні дії Російської Федерації на території нашої держави.

Сторони обговорили також актуальні питання двостороннього співробітництва. Зокрема, досягнуто домовленості про продовження українсько-румунського діалогу з питань захисту прав національних меншин та прискорення підготовки до підписання двосторонньої угоди про малий прикордонний рух. А.Дешиця наголосив на рішучій налаштованості Уряду України докладати всіх зусиль для якнайповнішого гарантування прав представників національних меншин, які проживають на території нашої держави, відповідно до загальноєвропейської практики і стандартів.

Керівник румунського зовнішньополітичного відомства акцентував на суверенному праві українського народу визначати вектор своєї геополітичної орієнтації та у цьому зв'язку висловив готовність Бухареста надавати всіляку підтримку Києву в імплементації Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом після її укладення, що має відбутися ближчим часом.

По завершенні переговорів А.Дешиця та Т.Корлецяні підписали Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Румунії про заходи зміцнення довіри і безпеки.

КРАЇНИ-ЧЛЕНИ ГРУПИ "G-7"

США

Readout of the President's Call with President Nazarbayev of Kazakhstan

THE WHITE HOUSE, Office of the Press Secretary

March 10, 2014

The President spoke today with President Nursultan Nazarbayev of Kazakhstan to discuss Ukraine. The two leaders affirmed their shared interest in identifying a peaceful resolution to the dispute between Russia and Ukraine. They agreed on the importance of upholding principles of sovereignty and territorial integrity. The President noted U.S. commitment to the principle that the Ukrainian people be able to decide their future without fear of foreign interference. The President also encouraged Kazakhstan to play an active role in finding a peaceful outcome for Ukraine.

Readout of the President's Call with President Xi of China

THE WHITE HOUSE, Office of the Press Secretary

FOR IMMEDIATE RELEASE

March 10, 2014

The President spoke to Chinese President Xi Jinping on the evening of March 9 regarding the situation in Ukraine. The two leaders agreed on the fundamental importance of focusing on common interests and deepening practical cooperation to address regional and global challenges for the development of bilateral relations. In that context, they affirmed their shared interest in reducing tensions and identifying a peaceful resolution to the dispute between Russia and Ukraine. The two leaders agreed on the importance of upholding principles of sovereignty and territorial integrity, both in the context of Ukraine and also for the broader functioning of the international system. The President noted his overriding objective of restoring Ukraine's sovereignty and territorial integrity and ensuring the Ukrainian people are able to determine their own future without foreign interference. The two leaders committed to stay in touch as events unfold.

Readout of the President's Call with the President of the Government of Spain Mariano Rajoy

THE WHITE HOUSE, Office of the Press Secretary

March 10, 2014

The President spoke today with the President of the Government of Spain Mariano Rajoy about Ukraine. The President welcomed the strong, unified stance of the United States and the European Union regarding Russia's military intervention in Ukraine, including in the conclusions of the March 6 European Council. The leaders reiterated their grave concern over Russia's clear violation of international law and reaffirmed their support for Ukraine's sovereignty and territorial integrity.

The leaders also welcomed the restraint shown by the Ukrainian government in responding to Russian violations of Ukrainian sovereignty and agreed upon the need for direct dialogue between Ukraine and Russia to de-escalate the situation and restore Ukraine's sovereignty and territorial integrity. The leaders rejected the proposed referendum in Crimea as a violation of Ukraine's constitution and underscored that all decisions about the future of Ukraine must include the government in Kyiv. They agreed to continue close coordination, including through

appropriate international organizations.

Readout of the Vice President's Call with Cypriot President Nicos Anastasiades
THE WHITE HOUSE, Office of the Vice President
March 10, 2014

Vice President Biden spoke to Cypriot President Nicos Anastasiades today to discuss issues of regional concern, including the situation in Ukraine. The two leaders expressed firm support for Ukraine's sovereignty and territorial integrity within its internationally recognized borders, and consulted on steps to lead to a de-escalation of the situation and peaceful resolution. The Vice President welcomed the conclusions of the European Council on March 6, which sent a strong signal that Russia's military actions in Crimea are unacceptable. Finally, the Vice President also applauded the resumption of U.N.-led talks to achieve a just and lasting Cyprus settlement and re-affirmed the United States' full support for the Cypriot-led process, under the auspices of the United Nations Good Offices Mission.

On the Record: Secretary Kerry's Discussions with FM Lavrov
March 10, 2014

On the record from State Department Spokesperson Jen Psaki:

In their conversation on Saturday, Secretary Kerry made clear to Foreign Minister Lavrov that the United States wants to see a cessation of Russian military advances in Ukraine including Ukraine's Crimean Peninsula, a halt in the drive for annexation of Crimea, and the end of provocative steps to provide space for diplomacy.

The United States needs to see concrete evidence that Russia is prepared to engage on the diplomatic proposals we have made to facilitate direct dialogue between Ukraine and Russia and to use international mechanisms like a contact group to deescalate the conflict.

We are still awaiting a Russian response to the concrete questions that Secretary Kerry sent Foreign Minister Lavrov on Saturday in this regard.

Secretary Kerry made clear to Foreign Minister Lavrov that he would welcome further discussions focused on how to de-escalate the crisis in Ukraine if and when we see concrete evidence that Russia is prepared to engage on these proposals.

Ukraine in the State Department Daily Press Brief
March 10, 2014

QUESTION: Are there any plans – on Ukraine. Are there any plans for any kind of communication between the Secretary and Foreign Minister Lavrov, or anyone else for that matter, on Ukraine? And – well, I'll let you answer that first before I ask the next one.

MS. PSAKI: Sure. Well, as you know, Secretary Kerry has been in close contact with Foreign Minister Lavrov over the course of the last couple of weeks. He spoke with them as recently as Saturday and he – we put out a readout of that. I don't have any calls to predict, but I expect they will be in close contact in the coming 24 to 48 hours.

QUESTION: Okay. One of the things in this rather extraordinary transcript of a – of the meeting between President Putin and Foreign Minister Lavrov that has appeared on Russian – the Russian websites, it talks about how – that Lavrov invited the Secretary to visit Russia – I don't know if it was Moscow or Sochi – today, or as early as today, and that the Secretary was kind of ambivalent, but then on Saturday called – in the call – Lavrov called and said he basically couldn't make it today. Is that still a possibility?

MS. PSAKI: That we will go to Russia today? (Laughter.)

QUESTION: No. No, no. That there will be some kind of – that there will be a face-to-face meeting between the Secretary and Foreign Minister Lavrov before Sunday when the referendum is supposed to happen in Crimea.

MS. PSAKI: Well, there is always a possibility. We evaluate day to day. And this was in the statement but just let me reiterate because I know we just put it out. When Secretary Kerry spoke with Foreign Minister Lavrov this weekend, he made clear that he would welcome further discussions focused on how to de-escalate the crisis in Ukraine if and when we see concrete evidence that Russia is prepared to engage on these proposals.

You've traveled – all of you have traveled with the Secretary quite a bit. He never shies away from hopping on a plane or having an in-person meeting, but we want to ensure that that is undertaken with seriousness on the other end as well.

QUESTION: Fair enough. So your caveat there is if and when Russia is prepared to engage. Have you seen any willingness on the part of the Russians to engage on these ideas, either the initial ideas that were presented or any amended follow-up briefs?

MS. PSAKI: Well, there have been, as you know because there have been kind of a range of reports here – some from Foreign Minister Lavrov, some in the statement we put out – about there's been an ongoing dialogue, whether that's been on the phone or in person, through paper, not through paper, verbal ideas, about ideas. And they address all of the issues that we have been talking about, so: letting OSCE monitors in, international observers; the mechanism for a meeting through a contact group. So we're having that discussion day by day. Obviously, the Russians continue to be engaged in that discussion, but we haven't, of course, agreed on – we're waiting for a response to the recent questions that we sent over.

QUESTION: Okay, so I'm going to take that as the answer to my question is no, you have not yet seen any movement from the Russians that they're willing to engage on what – your proposals.

MS. PSAKI: Well, we're engaging, but no, we have not decided – right.

QUESTION: Thank you.

QUESTION: Can I follow up with Ukraine?

MS. PSAKI: Let's – Ukraine, okay. And then we'll go to Michael, Said.

QUESTION: Yeah, on the Ukraine. You said you have international monitors. To monitor what? To do what?

MS. PSAKI: Well, there has been an ongoing focus – we've called for it many times, as have many of our international partners –

QUESTION: Right.

MS. PSAKI: – to let OSCE monitors in – because the Russians have conveyed concerns about how minorities are treated. If they feel very – as strongly about that as they say they do, they should let these monitors in. The monitors have attempted many times and haven't had the ability to get in.

QUESTION: Okay, so lest then be any confusion, the monitor is just to see how the minorities are faring – not, let's say, some sort of an endorsement for the referendum in any way, to look at the referendum or the possible referendum next week. Is it?

MS. PSAKI: No, I think we've spoken to the referendum pretty extensively. The OSCE monitors is specifically for the reasons I laid out.

Michael.

QUESTION: Hi, Jen. The Russians announced today that Secretary Kerry had presented a one – a paper, a document of some kind, to their side last week in Europe. What are the main elements of the paper? Since they've deemed it to be insufficient, and they've said it's not a basis for going forward, it'd be helpful to know what the main elements of your document are.

MS. PSAKI: Well, as I just mentioned, but let me –

QUESTION: Or just tell us what's in the paper.

MS. PSAKI: Sure. Well, I'm not going to provide all the details of the paper, but you are also –

QUESTION: Did the –

QUESTION: What are the elements of the paper?

QUESTION: (Off-mike.)

MS. PSAKI: Let me – I'm just going to answer Michael's question. Obviously, the discussion, whether that's the paper or whether it's verbal discussions, whether it's meetings we're having, is all about what the mechanism can be for the Russians and the Ukrainians to meet to engage person to person. There are other issues as well as letting monitors in, as well as mechanisms for the meeting that we're discussing. But I think it's important to note here there is paper exchanged all the time, as you all know, through diplomatic processes. It doesn't mean – this is not a treaty document that was given.

QUESTION: Jen, I didn't say it was a treaty document.

MS. PSAKI: I know that. But some people –

QUESTION: The Russians are –

MS. PSAKI: – are over-emphasizing the importance of the paper.

QUESTION: Excuse me. I'm trying to –

MS. PSAKI: Go ahead.

QUESTION: I'm giving you an opportunity –

MS. PSAKI: Okay.

QUESTION: – which you're not taking –

MS. PSAKI: Okay.

QUESTION: – to explain what your document is, which the Russians have announced they've received a document. They've commented on this document. They've put down this document. And I didn't say it was a treaty. What I'm asking you is: What is the main elements of the document, and also what are the Saturday questions that you felt compelled to ask following – after giving them this document?

MS. PSAKI: I understand what you're asking. What I'm conveying is that I'm not going to outline every specific of what's being discussed through diplomatic channels. You know what the issues are. The issues are: How can we come up – come to agreement on a mechanism for the Ukrainians and the Russians to talk? What's the format? Is it through an international contact group?

Obviously, the Russians haven't agreed to that; otherwise, that would be happening now. So that's the big focus of any of these ideas that are being tossed back and forth between our sides. But I'm not going to outline every element of the document.

QUESTION: Jen, Jen –

MS. PSAKI: I understand.

QUESTION: – just to be fair –

MS. PSAKI: Okay.

QUESTION: – I didn't ask you to outline every element.

MS. PSAKI: Sure.

QUESTION: So it's not really fair, I don't think, to take my words and –

MS. PSAKI: That wasn't my intention.

QUESTION: – distort them.

MS. PSAKI: Wasn't my intention.

QUESTION: I didn't ask you for every element. What I asked you was if you could explain what the main elements or main thoughts in the paper and the questions were. You don't want to do that. Okay, I accept that.

MS. PSAKI: Okay.

QUESTION: But I didn't ask you – I didn't say it was a treaty and I didn't ask you to present every element.

MS. PSAKI: I understand. I did not mean to distort your words in any way. I would not do that. I know people are asking a range of questions about it.

QUESTION: Well –

MS. PSAKI: Go ahead, Elise.

QUESTION: I mean, it looks as if the Russians are putting the onus back on you. Instead of you kind of explaining what you're trying to do with the Russians, the Russians are saying that Secretary Kerry is refusing to negotiate, they're disparaging the proposal that you supposedly made to the Russians.

MS. PSAKI: Okay.

QUESTION: So I mean, they're – basically, you're allowing them to create the narrative by –

MS. PSAKI: I don't think – I think – let me just state where we stand. We want to see a cessation of Russian military activities in Ukraine, including in Ukraine's Crimean Peninsula. We want to see a halt in the drive for annexation of Crimea, an end of provocative steps to provide space, of course, as you all know. We've all been talking about – Secretary Kerry was there – many of you were with him – all of last week, talking about a mechanism and a format for bringing the Ukrainians and the Russians together to engage in a conversation. That's a big – that is the focus of what we're having discussions about, whether that was when he was talking to Foreign Minister Lavrov this weekend, if they engage in the next 24 to 48 hours. I don't think there's a secret about what we would like to see here, what we're proposing –

QUESTION: So if there's no secret, why can't you tell us?

MS. PSAKI: I'm just telling you exactly what there's a discussion about. And as I mentioned, obviously there have been a series of questions we have posed back addressing all of those issues. We're waiting to hear a response back to those. But that's exactly where we want to see things move.

QUESTION: What other questions could there be about these things – other will you do these things or not?

MS. PSAKI: Well, again –

QUESTION: I mean, what types of questions?

MS. PSAKI: Elise, I think a big part of the discussion is the mechanism for how we're going to have a format for the two sides to get together. There's a range of questions that can be posed about that, and also about the issue writ large. So that's what we're waiting to hear back on. The Secretary is always happy to have a diplomatic engagement, whether that's in person or on the phone, and I expect he'll be in touch in the coming 24 to 48 hours.

QUESTION: So can I just check –

QUESTION: Also on Ukraine –

MS. PSAKI: Let's just do one at a time. Go ahead, Jo.

QUESTION: I think you addressed this as I was running from the bullpen to the –

MS. PSAKI: Sure.

QUESTION: – to here. But so Foreign Minister Lavrov did invite the Secretary to come to Moscow today, correct?

MS. PSAKI: I think there was a discussion about when he might visit. But again, as I said, we have clear steps we think the Russians need to take in order for that to take place.

QUESTION: So in other words, the reason for not going today, or tomorrow, was that you don't feel that the Russians have taken the steps needed?

MS. PSAKI: Well, as I – I think as I said earlier, we think there needs to be concrete evidence that Russia is prepared to engage on these proposals and in these discussions in a serious way.

QUESTION: And so what would constitute concrete evidence in your view?

MS. PSAKI: I don't know if I can define that for you too easily. Obviously, a big –

QUESTION: Well, yeah, but you are defining it.

MS. PSAKI: Okay. Obviously, a big part of this is taking the process seriously in terms of a discussion about how the two sides can meet and about that diplomatic step, which I think the international community agrees is a really important part in terms of where we are in the process at this stage.

QUESTION: So are you saying that behind this there's a problem with the contact group that you want to set up? Is that – when you say there's a problem about how the two sides meet –

MS. PSAKI: There's not –

QUESTION: – you're talking about Ukrainians and the Russians?

MS. PSAKI: – a problem. There's not a problem. But obviously, we need to determine when there is an appropriate seriousness on the Russian side about engaging on discussions about steps forward. That is not a scientifically easy thing to answer in terms of when we'll know. We'll know when we know that it's the appropriate time to engage in person.

QUESTION: Sorry, just to close this out.

MS. PSAKI: Mm-hmm.

QUESTION: So you say the Russians are not prepared to meet with the Ukrainians?

MS. PSAKI: Right. The new government. Right.

QUESTION: Okay.

MS. PSAKI: Ukraine. Go ahead in the back.

QUESTION: It's reported that Mr. Yarosh now has a position in this new government in a national security role. Is the United States concerned that the head of a fascist organization is representing in a government that we are supporting, in fact, that we have really kind of put together? Are there concerns about this and will this be taken up when President Yats comes here on Wednesday, meeting with the President?

MS. PSAKI: Well, I think the White House has pretty clearly outlined what the purpose of that meeting is. Obviously, it's continued engagement, given the situation on the ground. The new government was – we certainly recognize the legitimacy of that, but it was put together with the support of the parliament on the ground. So I don't think I have any further comment for you. Go ahead, Elise.

QUESTION: Can I –

QUESTION: Can you say on Secretary Lavrov – Foreign Minister Lavrov put forward a proposal that he wants an OSCE investigation of the people behind the shootings in the Maidan. There were a lot of reports. We know about the phone call with the Estonian foreign minister, that there were reports that the people – the groups on the Maidan had put this thing together. There were reported military – security – private security companies which were on the ground in the Maidan, perhaps even Blackwater has been mooted. Isn't this worth an investigation to find out one of the decisive elements of this so-called revolt that led to this new government? Is the U.S. not interested in –

MS. PSAKI: Again, I think the OSCE monitors are not even being let into Crimea right now, so perhaps that can be a first step.

Elise.

QUESTION: No, I just want to put a fine point on it.

MS. PSAKI: Sure. Go ahead.

QUESTION: When you talk about that one of the reasons that the Secretary didn't go was because you didn't sense an appropriate seriousness by the Russians in terms of engaging. So basically, the fact that they're not prepared to meet with the new government is your indicator of whether they're serious or not?

MS. PSAKI: Well, it's about their willingness to engage and how to de-escalate the crisis in Ukraine. Obviously, they say that's their focus. We want to see the evidence.

QUESTION: Have they given you any ideas on how they feel that you –

MS. PSAKI: There is an ongoing discussion about it, Elise. But we need – that is a key proponent. It's not about requiring they meet with the – I'm not saying you're saying this, but just to be clear – requiring they agree to meet with the new government. But it needs to be a discussion about the mechanisms for moving forward. It's not that we are never going. We may go. It's always possible. We evaluate day by day. But that is why we're not there this moment.

QUESTION: Well, I mean, I understand that you don't agree with the premise, but the Russian Government does not recognize this new government. So that's why they don't want to meet with them; isn't that right?

MS. PSAKI: Well, the Ukraine parliament recognizes the new government. The international

community recognizes the new government. So the issue here is: How do we move forward and engage the Russians with the new government that is broadly supported across the country?

QUESTION: Iraq?

MS. PSAKI: Ukraine? Any more on Ukraine? Okay, Iraq. Okay. Did you – are you – okay.

QUESTION: Until now I just –

MS. PSAKI: Go ahead, in the back. Go ahead.

QUESTION: Yes, yes, yes. I don't understand yet what is your interpretation that the Secretary of State canceled his visit to Moscow regarding –

MS. PSAKI: There wasn't a visit planned.

QUESTION: – regarding –

MS. PSAKI: There wasn't a visit planned, so nothing's canceled. We travel all the time. Secretary Kerry saw Foreign Minister Lavrov just last week. We still keep the option open, of course, of traveling at any point in time.

QUESTION: To Moscow, not to the other places.

MS. PSAKI: It could be a range of locations. It hasn't been determined because we don't have a trip planned at this moment.

QUESTION: And what else you have in your diplomacy arsenal now to deal with the Ukraine crisis?

MS. PSAKI: What else do we have in our diplomat – what are the other options, or –

QUESTION: Yes, diplomacy options.

MS. PSAKI: Well, again, I think as I said in the beginning, that I expect the Secretary will be in touch with Foreign Minister Lavrov in the coming 24 to 48 hours. As you've seen over the weekend, President Obama has been closely engaged with a range of partners around the world from a broad list of countries. And so we continue to have discussions. Our focus is on coordinating with the international community about everything from sanctions and steps we will take to put the appropriate pressure on, while also leaving the off-ramp opportunity for the Russians and laying out clearly what they could do at this point. So those conversations are ongoing on a daily basis.

QUESTION: Iraq?

MS. PSAKI: Do we have any more on Ukraine? Okay.

QUESTION: Yeah, very quickly –

MS. PSAKI: On Ukraine. Go ahead.

QUESTION: A follow up on the phone call – I know President Obama spoke with the Chinese President Xi Jinping.

MS. PSAKI: Mm-hmm.

QUESTION: What's your expectation from China on Ukraine? And given the close tie between China and Russia, are you concerned China may go further to support Russia?

MS. PSAKI: Well, our hope continues to be that many members of the international community, including China, are in coordination and cooperation about the illegal steps that Russia took in this case and the pressure that needs to be exerted from not just the United States, but countries around the world.

QUESTION: But where do you see China stands now?

MS. PSAKI: I think I just addressed it.

Said?

QUESTION: Does China – a follow up. Does China really accept that premise that this was an illegal operation, or is it simply concerned over the uncertainty that they would like to resolve that's the basis of their cooperation? Have they really accepted the U.S. attitude towards –

MS. PSAKI: I will let China speak to that.

Q: Geoffrey Pyatt, U.S. Ambassador to Ukraine. My first question, Mr. Ambassador is the following: Why does the U.S. not acknowledge the legitimacy of President Yanukovich? When did he lose his legitimacy and why?

A: Thank you for the question. Let me start by saying we have a strong relationship with Ukraine and the Ukrainian people and we have a strategic partnership which made significant progress, at times, under President Yanukovich. We were obviously very concerned by events that took place in the Fall of 2013. A series of decisions by the Yanukovich government which raised increasing concerns about respect for human rights and President Yanukovich's ability to uphold the democratic principles which are the foundations of our bilateral relationship. This included the violent attack on student demonstrators on the 30th of November, the attempt forcibly to remove demonstrators from the Maidan on the night of December 10th, and then especially towards the end of December and January the emergence of violent acts that really had no precedent in Ukrainian history. The beating of the journalist Tatiana Chornovol, who we know now apparently, was being monitored by one of Yanukovich's security agents and the increasing attacks on journalists and the increasing phenomenon of disappearances of civil society activists including the kidnaping of Ihor Lutsenko and the kidnapping and torture of the AutoMaidan leader Dimitri Bulatov. All of that said, we had hoped that the agreement of February 21st might have provided a vehicle to re-establish a democratic compact here, including the rebalancing of powers between the presidency and the parliament and changes to the Constitution. Actually, after the Rada took their action in fact on the 21st to change the Constitution, President Yanukovich, instead of fulfilling his obligation to sign the change to the Constitution, instead fled the country rushing from his palatial estate Mezhehirya, destroying evidence of his corruption and abandoning his responsibilities as President.

Q: At what moment, in your point of view, from the view of the United States did Yanukovich lose his legitimacy? Because in many countries, journalists are killed, activists are abducted, but all countries still recognize the leaders of these countries as legitimate.

A: When he abandoned his position and he abandoned this country. At a moment of political crisis when the country was looking to him to fulfill his obligations he abandoned his position, abandoned his obligation under the February 21st agreement and then the wheel of democracy turned on in the Rada which through constitutional measures, in conformance with the rules, declared Yanukovich to be in default.

Q: But I am a former history teacher, Mr. Ambassador, and I know one such case. In 1968, President De Gaulle left the country during the crisis. He disappeared for two days and then showed up at the location of the Baden Second Armored Division. But no one removed his status or said that he was illegitimate. President Johnson didn't say he was an illegitimate leader. You must agree your explanation isn't very clear.

A: My explanation reflects the will of the Ukrainian people. It's important that the votes that took place in the Rada to affirm the 2004 Constitution, to declare Yanukovich absent and to approve the new government were approved by a massive majority of the Rada. To include all of the Opposition part but also a large part of the Party of Regions. It was very clear to those of us who lived through the dramatic events 21, 22, 23 February the entire Party of Regions abandoned President Yanukovich. The Party put out a public statement on Sunday the 23rd declaring Yanukovich a traitor.

Q: My next question: at the press conference today you stated that there are Federal Bureau of Investigation agents in Ukraine who are helping to investigate the corruption of the Yanukovich family. But Mr. Ambassador, why have these facts been revealed only after Yanukovich fled? Why now, when the president is overthrown? Why not when the president was in power?

A: We have a long record of bilateral cooperation with Ukraine on issues of corruption. Including in particular, the case of former Prime Minister Lazarenko. Who was convicted and served jail time in the United States. Obviously there is much that has become public after Yanukovich's departure because of the way in which he left the country. There was huge

amounts of capital flight and smuggling of money in the last weeks of his tenure. You have the example of Mr. Kurchenko whose company was very close to the Yanukovych family. His corporate offices were left empty with the hard drives ripped out of the computers. But Ukraine has good investigative journalists who found several bags of trash at that office which may provide evidence of corruption. Likewise, Ukrainian journalists have surfaced large volumes of documentation from Mezhehirya. So, our role is to support the investigation that Ukraine's own Prosecutor General is undertaking and that investigation in turn is benefiting from the work of Ukraine's investigative journalists.

Q: In connection with this there is another investigation, you know, Mr. Ambassador, about the history of the snipers. In this regard, the question is whether the United States is ready, is the United States interested in assisting in the investigation of the snipers? Will the FBI agents work on this question or is this not of interest to the U.S?

A: We are very interested that that investigation determines who is responsible and that those responsible be brought to justice. As I mentioned in my press conference, at this point it's the Council of Europe that is leading on that investigation. And you'll remember that the agreement to have the Council of Europe in that role was subscribed in the agreement of February 21st. We are also talking to experts from the United Nations, from the OSCE, our role will be a supporting one if we are invited or asked. But it's very clear that this case of the snipers on Institutaska Street is not a simple human rights case, it is something even more serious, which is the use of snipers against civilian demonstrators and it requires a high degree of expertise and a thorough investigation in order to dispel the misinformation around this.

Q: But I think you've talked with Mrs. Ashton and Mr. Paet, keeping in mind that in their conversation, Mr. Paet reportedly said that it's possible that the snipers were sent by someone from the opposition. Have you discussed this with your colleagues?

A: There is nobody in Kyiv who believes that there was any kind of Opposition involvement in that shooting and there are many videos on You Tube which indicate that these were military style, trained snipers. But it needs a serious, professional investigation.

Q: I'd like to return to the events that happened on the Maidan. I'd like to ask you as an observer. Do you, Mr. Ambassador, understand what was detonated and led to violence? For three months, the Maidan stood. It was November 30th. Some were beaten, which is bad, but nevertheless, no shots were fired. In January, five people were killed. From your point of view as an observer and as an ambassador, what led to the mass violence, what happened, what changed?

A: I think one of the things that caused the hardening of attitudes on the Maidan was this violence that I talked about that we saw beginning to accelerate towards the end of December.

Q: Why?

A: Because of government actions. You had the attack on Chornovol, then there were the confrontations on Hrushevskoho, and there was a very strong reaction as well to these anti-democratic laws that were rammed through the Rada on the 16th of January.

Q: But you personally knew President Yanukovych, you spoke with him. At one time he did not take security measures. Then something turned, and he began to apply coercive measures.

Question: what turned?

A: I think that's a very good question to ask Yanukovych at his press conference tomorrow.

Q: He will be asked. Next question – I'd like to change the topic slightly. What kind of financial assistance and under which conditions will the U.S. government provide Ukraine?

A: Well, let me say, especially as you are coming from Moscow, that the United States, Europe and I believe Russia, all have a strong interest in an economically healthy Ukraine. And to be economically healthy Ukraine needs a stable and respectful relationship with Russia. A country which, quite aside from the long historical and cultural connections, has a deep economic and trade relationship tie. So I hope we can build the broadest possible international alliance to help Ukraine to overcome the economic challenges that they confront.

Q: Are you joking, Mr. Ambassador? On the eve of war for Crimea? An alliance?

A: There has to be a broad international effort to build a stable and economically healthy

Ukraine and Russia has a great interest in that including because Russian banks have billions of dollars of exposure here. Russia is a voting board member of the International Monetary Fund. After the Russian loans were announced, (inaudible) I made the point publicly that this was going to address none of Ukraine's problems. Because Ukraine does not suffer from a cash flow problem. It suffers from a problem of economic structures. A distorted energy market. Problems with the exchange rate and fiscal imbalances. All of us should be interested in working together to overcome those challenges. And over the long term, as I said in many speeches before the Maidan crisis, Russia should be one of the greatest beneficiaries from a Ukraine which has better access to the European market and as a result is growing economically. Because a Ukraine which is more healthy economically and is enjoying economic growth will be a larger market for Russian products.

Q: You are the second American Ambassador after McFaul to be a romantic.

A: I'm not a romantic, I'm a realist. I understand where Ukrainian interests, as expressed to me, lie. Ukrainians want to have a healthy, respectful relationship with Russia as they move ahead to a deeper relationship with Europe. And that has been a constant of American foreign policy for twenty-two years. We are convinced, as Secretary Kerry keeps saying that it's a huge mistake to view Ukraine through the lens of the 19th century. Ukraine should be the European window to Eurasia and Eurasia's window to Europe and the North-Atlantic market.

Q: Well, this used to be the Russian role, if I correctly understand the position of President Putin. He always said that Russia was the window to Europe for Asia and vice versa. So you're stealing this role from Putin?

A: Over the long term it's the economic issues here that will be fundamental. Ukraine is not a poor country. It has tremendous natural resources. But it has been poorly governed and bad policies that its economic resources have not been leveraged.

Q: Mr. Ambassador, new people have entered the government. But as it turned out, these are not new people. Mr. Yatsenyuk, who will meet President Obama, was the Economic Minister, the speaker of Parliament and the Minister of Foreign Affairs. Ms. Tymoshenko was Prime Minister and will probably be Prime Minister again, maybe. These are not new people. These are people who you've criticized. Wherein lies your hope with this new transitional government?

A: We will do everything we can to support the Ukrainian people. And as I said in the press conference, we will support whatever president emerges from a democratic election. It's clear....

Q: (interrupting) But Mr. Ambassador, Yanukovich was democratically elected. And it turned out that there is no systematic reform for corruption.

A: Well, I think what's interesting about this government is that it's an amalgam of familiar personalities but also people from outside of government. Who are not political but are deeply impressive. Pavlo Sheremet, the new economy minister, he's a 21st century guy. He is the kind of governing official that Ukraine needs to modernize. He understands the global economy. He understands the opportunities that a networked world presents. Likewise, the new Minister of Education, Rector Kvit, from Kyiv Mohyla. He is probably the most respected educator in all of Ukraine today and somebody who has thought very hard about the imperative to prepare Ukrainian youth to compete. Which is one of the things that has not happened sufficiently in twenty-two years of independence. I was very struck. One of the last trips outside Kyiv that I did before Euromaidan was to Dnipropetrovsk. A city with a proud and brilliant history in science and engineering. But I was deeply struck as I met young people there by their sense that they had lost their direction. People were not clear where should Ukraine go in the future. It a perfect example of the opportunity that this country has today to capitalize on its natural resources, its human resources and tap into a global economy. Which means a strong relationship with Russia, but also a strong relationship with the United States and critically, a strong relationship with Europe.

Q: Let's return to Prime Minister Yatsenyuk's trip to the U.S. What is to be expected from this trip? Why he is going there now when there's a crisis? Leaving the country when there's a crisis – it seems like sometime familiar.

A: No, nothing like that. He will have the opportunity to consult with President Obama and the rest of our government on two key issues. One is the economy. Where we want to be sure we are doing everything we can to help his desire to be a successful kamikaze, as he said when he took office. He has difficult work to do to begin the process of serious economic reform. And the second issue, of course, is the crisis in Crimea. Where President Obama, Secretary of State Kerry, and the rest of the Administration are doing everything they can to help identify a diplomatic off ramp. To deescalate the military crisis, to address Russia's legitimate interests in Crimea, and to identify a formula with international observers and others to answer the allegations being made, especially by some of your friends in the Moscow media.

Q: First Amendment.

A: I understand. You see that there are no pogroms in Kyiv. There are no fascists marching in the street. That the police are "normalno", that the security environment is as calm as it has been at any time since the beginning of Euromaidan.

Q: The last topic is Crimea, of course. There have been a couple conversations between my president and your president. We know, what our president said. He told President Obama, that this crisis isn't worth jeopardizing U.S.-Russia relations. But we know, how President Obama responded.

A: Yeah, well I will leave it to others to speak to President Obama's personal conversations with President Putin.

Q: (Interrupting) I did not ask for a quote, but rather for the general meaning.

A: The message is that we want to find a diplomatic solution. That we respect Russia's interests in Crimea, including its interests regarding the Black Sea fleet, which the Ukrainian government has said it will fully respect, including regarding the proposal for enhanced autonomy for Crimea in the Ukrainian Constitution. Which President Turchinov and Prime Minister Yatsenyuk have said can reasonably be discussed. But not during an invasion. After Crimea's territorial integrity and Ukraine's territorial integrity are restored. Which means Russian soldiers returning to their barracks as provided for under the Black Sea Fleet Basing Agreement.

Q: Why do you believe that a week before the referendum, that the issue could still be resolved? What's your faith based on if you are not romantic, but a pragmatist? You have a week, Mr. Ambassador. One week.

A: Because I am convinced that Russia, like Europe, like the United States, recognizes that over the long-term nobody is interested in redrawing the borders of Europe and that a stable and economically healthy Ukraine is in the interests of everybody. In particular, a Russia which has such long and important ties here. My concern as I watch the press in Moscow is that political debate around Ukraine in Russia today is being informed by fairy tales, or nightmares, but not by the realities.

Q: So in short, that was the response that Obama told Putin. Thank you very much, Mr. Ambassador.

A: Thank you very much.

ВЕЛИКОБРИТАНІЯ

Emergency European Council on Ukraine: David Cameron's statement

10 March 2014 (Transcript of the speech, exactly as it was delivered)

The Prime Minister gave a statement to the House of Commons about last week's emergency European Council on Ukraine.

With permission, Mr Speaker, I would like to make a statement on last week's emergency European Council.

What has happened to Ukraine is completely indefensible. Its territorial integrity has been violated and the aspirations of its people to chart their own future are being frustrated.

This European Council sent a clear and united message to Russia that its actions are in flagrant

breach of international law and will incur consequences. We agreed on a three-phase approach to stand up to this aggression and uphold international law: first, some immediate steps to respond to what Russia has done; secondly, urgent work on a set of measures that will follow if Russia refuses to enter dialogue with the Ukrainian Government; and thirdly, a set of further, far-reaching consequences should Russia take further steps to destabilise the situation in Ukraine.

Let me say a word on each of those steps. First, as a response to what Russia has already done, we agreed on some immediate steps. We have suspended preparations for the G8 in Sochi indefinitely. As I told the House last week, my view is that it would be completely wrong for a G8 summit to go ahead at all under current circumstances. We decided to stop work on a comprehensive new agreement on relations between Russia and the European Union, and we immediately suspended the talks that were under way on a more liberal visa regime in the Schengen area – the thing that Russian Ministers and business delegations have pushed for more than anything else.

Here in Britain, I have ordered an urgent review of all Government business with Russia. We have already announced that no Ministers or members of the royal family will visit the Sochi Paralympics. Many other planned ministerial-level contacts will be cancelled in current circumstances. All bilateral military co-operation is under review, with the presumption that we will suspend it, except for work carried out to fulfil international treaty obligations, such as European arms control inspections. I have ordered a review of licences for arms exports to Russia. It is hard to see how anything that could be used in Ukraine could be justified. As with other measures, it is best if possible to take these decisions in concert with our European allies.

There has been intense work to persuade Russia to come to the negotiating table with the Government of Ukraine and to discuss its stated concerns face to face. The idea of such a contact group, including other countries and organisations, was one I first proposed to the Polish Prime Minister back in January. The European Council agreed it was essential for such talks to start within the next few days and for them to deliver progress quickly. We also agreed that if Russia did not co-operate there would need to be further measures – the so-called second phase – which would need to start rapidly.

Therefore, at my instigation, the Council tasked the European Commission to begin work on additional measures which could be taken against Russia if these talks do not get going or do not start producing results. These will include asset freezes and travel bans. We are working closely with our American, European and other international partners to prepare a list of names, and these sanctions, plus the measures already agreed against Yanukovich and his circle, will be the focus of a meeting here in London tomorrow with key international partners.

There is an urgent need to de-escalate tension in Crimea. We are all clear that any referendum vote in Crimea this week will be illegal, illegitimate and will not be recognised by the international community. In addition, I have to say that any campaign would be completely impractical as well as illegal. There is no proper register or proper campaign, and the territory is covered with troops. It is completely impossible for a proper referendum campaign to be carried out. As I discussed with Chancellor Merkel last night in Hanover, Russia can choose the path of de-escalation by signalling it understands that the outcome cannot be acted on as legitimate. Chancellor Merkel and I were clear that any attempt by Russia to legitimise an illegal referendum would require us to respond by ratcheting up the pressure further.

Thirdly, and most significantly, we agreed that it was essential to stop Russia taking further unacceptable steps in Ukraine. The Council agreed that if further steps are taken by Russia to destabilise Ukraine, there will be additional and far-reaching consequences for the relationship between the Russian Federation on the one hand and the European Union and its member states on the other. The Council conclusions state that these consequences would “include a broad range of economic areas.”

Britain played a leading role in helping to reach this agreement, including through a meeting I convened with fellow leaders from France, Germany, Italy and Poland on the morning of the Council. Such sanctions would have consequences for many EU member states, including

Britain, but as I argued at the meeting, the costs of not standing up to aggression are far greater. Britain's own security and prosperity would be at risk if we allow a situation where countries can just flout international rules without incurring consequences.

Finally, we decided to send a political message of support to the Ukrainian Government and people. The interim Ukrainian President spoke at the European Council with great power and force. The Ukrainian people want the freedom to be able to choose their own future and strengthen their ties with Europe, and they want a future free from the awful corruption that they have endured for far too long.

At the request of the Ukrainian Prime Minister, we therefore agreed to bring forward the signing of the political part of the EU's association agreement with Ukraine, and we agreed to help Ukraine tackle corruption. The EU has now frozen the assets of 18 people linked to the former regime, and Britain has deployed a team to Kiev from our National Crime Agency to help the new Ukrainian Government go after ill-gotten funds and return them to the Ukrainian people.

It is now vital that Ukraine proceeds towards free and fair elections that enable all Ukrainians, including Russian speakers and minorities, to choose their leaders freely, so Britain is now providing substantial and immediate technical assistance to Ukraine to support elections and assist with reforms on public finance management, debt management and energy pricing. Ukraine also needs support to stabilise and repair its economy. The EU agreed unilaterally to lower trade tariffs, and to work with the International Monetary Fund on a package of financial assistance to the Ukrainian Government.

As I agreed with President Obama during our call this weekend, there is still an opportunity for Russia to resolve this situation diplomatically. It should engage in direct talks with the Ukrainians, return Russian troops to their bases in Crimea, withdraw its support for this illegal and unconstitutional referendum in Crimea, and work with the rest of the international community to support free and fair elections in Ukraine in May. No one should be interested in a tug of war. Ukraine should be able to choose its own future and act as a bridge between Russia and Europe.

Britain's own future depends on a world where countries obey the rules. In Europe, we have spent the past 70 years working to keep the peace, and we know from history that turning a blind eye when nations are trampled over stores up greater problems for the longer term. We must stand up to aggression, uphold international law and support the Ukrainian Government and the Ukrainian people, who want the freedom to choose their own future. That is right for Ukraine, right for Europe, right for Britain. I commend this statement to the House.

Foreign Secretary welcomes Polish Foreign Minister to London

10 March 2014

Foreign Secretary William Hague today welcomed Polish Foreign Minister Radoslaw Sikorski to London and discussed the situation in Ukraine.

Foreign Secretary William Hague and Polish Foreign Minister Radek Sikorski

The Foreign Secretary William Hague met his Polish counterpart Radoslaw Sikorski today to discuss the current crisis in Ukraine and efforts to defuse and de-escalate the crisis.

Speaking after the meeting the Foreign Secretary said:

It is always a pleasure to welcome to London Foreign Minister Radosław Sikorski of Poland, but of course it is a particularly important time for our discussions about Ukraine and for making sure that the whole of the EU stands together in this crisis.

We have been discussing this morning our work together. Our very strong concern about what has happened – which is the clear violation of the independence, of the sovereignty and the territorial integrity of Ukraine. We have discussed the work that is now going on diplomatically. Ukraine and Poland are both an important part of this, to try to make sure there is de-escalation; provocations are avoided, flashpoints are avoided. We continue to work with our European

partners and with the United States to try to make sure that there is an international contact group or coordination group and that Russia and Ukraine are in direct contact and negotiation with each other. This, in the coming days, remains a vital priority.

We have also discussed our preparations to follow up on the decisions of the European Council last week, that there will be costs and consequences for Russia if no such progress is made indeed, far reaching consequences in the event of a further Russian intensification of these dangers and of this crisis.

Again over the coming days British and Polish diplomats will be working together closely on the preparation of the necessary measures. We are coordinating closely our positions within the European Union and we are also starting to discuss some of the longer term consequences of what I argued yesterday has been a miscalculation by Russia in the longer term.

What Russia has done will draw the rest of Ukraine into closer unity with each other, and we will be working with Ukrainian leaders to try to make sure that Ukraine has the opportunities that it needs for international support, for closer association with the European Union – provided they continue to be necessary – to create a new political culture and the necessary economic conditions in their own country.

And long term, it means that Europe needs to talk about how we recast our approach including on energy policy to change the balance of leverage between Russia and the EU. I believe that those consequences will be very important for Russia and vital for European countries to think about together – and again the UK and Poland are a very important part of doing that.

So we continue our efforts to defuse and de-escalate this crisis, but to make the preparations that are necessary to make it quite clear that there will be costs and there will be measures taken by Europe, if necessary, in addition to those already announced. And that is what we have been discussing this morning.

PM and Chancellor Merkel discuss Ukraine at CeBIT

10 March 2014

The Prime Minister and Chancellor Merkel discussed Ukraine at a working dinner after opening the CeBIT trade fair in Hanover.

Following the dinner, a Downing Street spokesperson said:

The Prime Minister and Chancellor Merkel had a working dinner on Sunday evening after opening the CeBIT trade fair in Hanover.

Their discussions focused on the situation in Ukraine, following on from last week's European Council. They both agreed that the priority is to de-escalate the situation and to get Russia to engage in a contact group as swiftly as possible. They reiterated their view that the proposed referendum in Crimea would be illegal and that any attempt by Russia to legitimise the result would result in further consequences. They also agreed that we must keep working to support the Ukraine government, including identifying how the international community can help to stabilise the economic situation.

They also discussed the priorities for the next European Commission.

Finally, they talked about how the EU can strengthen its relations with other countries, particularly through trade and investment agreements with the United States and, in the longer term, China. They agreed to work together to generate more momentum on the EU-US trade talks with the aim of making substantive progress this year.

This morning, they will visit British and German trade stands at CeBIT 2014.

Press briefing: morning 10 March 2014

10 March 2014

Part of:

The Prime Minister's Spokesperson (PMS) answered questions on foreign labour, the Anglo-Irish summit and Ukraine.

<...>

Ukraine

Asked about the situation in Ukraine, the PMS said the government wanted to see discussion and de-escalation. Any attempt by Russia to legitimise the result of the Crimean referendum would have further consequences. The PM had set out his approach last week. The Crimean referendum needed to comply with international law and the Ukrainian constitution.

Asked about the review of arms export licences to Russia, the PMS said the review was on-going.

ІТАЛІЯ

Ukraine crisis: good signal of willingness of Kiev to discuss expanding the rights and powers of the regions and minorities

2014-03-10

The Kiev government's announcement today of its willingness to discuss the broadening of the rights and powers of the country's regions and minorities is an excellent sign, and one that will require concrete encouragement and follow-up by a contact group, as discussed in Rome last week, with regard to whose formation we expect positive developments.

The contact group would be a transparent and impartial international instrument by which to launch direct dialogue between Kiev and Moscow, and put them on the path that both maintain they want: that of de-escalation and a political-diplomatic solution to the crisis.

The violations of Ukraine's territorial sovereignty and integrity are in stark contrast with international law and the conventions to which the Russian Federation itself is party. It is our hope that the Russian authorities decide in the coming hours to take rapid and concrete action to reduce the tensions on the ground.

In this context, the Crimean parliament's call for a referendum on the region's adhesion to the Russian Federation not only appears illegitimate, but would trigger dynamics that would eliminate any possible hope for dialogue. We trust the Russian authorities will decide to contribute to avoiding such an outcome, which would only lead to a dangerous heightening of the tensions.

НІМЕЧЧИНА

Crimean referendum unlawful

Mar 10, 2014

The planned referendum in Crimea contravenes the Ukrainian constitution and international law, in the view of the German government. "For this reason it will not be recognised by the international community," declared government spokesperson Steffen Seibert in Berlin.

The referendum in Crimea violates both international law and Ukrainian law, declared Steffen Seibert. "Any referendum that is to be held and recognised must comply with the Ukrainian constitution, and observers must be allowed in line with customary international practice," said Seibert.

On Sunday the Chancellor emphatically put the German point of view that the planned referendum in Crimea is illegal in a conversation with Russian President Vladimir Putin.

G7 states will not recognize referendum

In the meantime the heads of state and government of the G7 states (Germany, France, Italy,

Japan, Canada, the United Kingdom and the USA) urged the Russian Federation to cease all attempts to alter the status of Crimea.

In a statement they have called on Russia to immediately halt actions supporting a referendum over the status of Crimea. The annexation of Crimea by Russia would be a clear violation of the United Nations Charter and the Helsinki Final Act.

Situation remains worrying

The situation in Ukraine and in particular in Crimea remains worrying, said Seibert. Incidents continue to be reported which further destabilise the already tense situation, and which are obviously intended to do just that. "Time and time again we must note that Russian conduct and Russian actions contravene international agreements which Russia has pledged to uphold," added Steffen Seibert.

Ukraine needs stability and support. The Chancellor and Federal Foreign Minister Frank-Walter Steinmeier will continue to work for a political and diplomatic process stressed the government spokesperson.

Urgent need to set up a contact group

The proposal of the Chancellor to set up a contact group is still on the table, reported Steffen Seibert. The Russian side has not yet shown the necessary will to enter into a process of this sort. "We urge them to change this attitude in the very immediate future. It is extremely urgent that an attempt be launched to talk and to reach an agreement," declared the government spokesperson.

Telephone call with Turkish Prime Minister

On Sunday Angela Merkel also spoke on the telephone to Turkish Prime Minister Recep Tayyip Erdoğan about the most recent developments in Ukraine. In a joint statement the two heads of government stressed that the sovereignty, territorial integrity and political unity of Ukraine must be protected at all costs. They described the referendum planned for 16 March as "both extremely questionable and unlawful".

Government spokesperson Steffen Seibert also pointed out that the Prime Minister and the Chancellor had agreed that in view of the gravity of the situation the United Nations Security Council should be called in as swiftly as possible. The same applies to OSCE Ministerial Council and the Committee of Ministers of the Council of Europe.

Telephone call with Xi Jinping

In a telephone conversation with Chinese President Xi Jinping, the Chancellor explained the efforts to achieve a political solution to the conflict. The Chinese President also called for a solution through dialogue. He stressed that the way out of the crisis must be based on the international legal order.

On Thursday 13 March at 09:00 the Chancellor will give a government statement in front of the German Bundestag on last week's extraordinary meeting of EU heads of state and government in Brussels. The meeting was called in response to the situation in Ukraine.

ОСНОВНІ МІЖНАРОДНІ ОРГАНІЗАЦІЇ

ОБСЄ

OSCE media freedom representative calls for immediate release of kidnapped journalists in Crimea, Ukraine

VIENNA 10 March 2014

VIENNA, 10 March 2014 – OSCE Representative on Freedom of the Media Dunja Mijatović today called for the immediate release of the two Ukrainian journalists who were kidnapped on 9 March.

"I am extremely worried about the escalation of attacks against journalists in Crimea," Mijatovic said. "The responsibility for ensuring journalists' safety lies with those responsible for law and

18 РОЗДІЛ. 10 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, ПОНЕДІЛОК

order in Crimea, and they must immediately release these journalists.”

According to reports, on 9 March Oles Kromplyas and Olena Maksimenko, journalists with the Glavkom and Ukrainskiy Tizhden’ news portals respectively, and their driver Eugene Rakhno, were stopped by representatives of the Berkut law enforcement squad at the checkpoint near Armyansk, Crimea. They were then kidnapped by unknown people in military uniform and their current whereabouts are unknown.