
УКРАЇНА VS РОСІЙСЬКА ФЕДЕРАЦІЯ

РФ

Уряд РФ

Комментарий Аппарата Правительства России по вопросу о контактах на уровне правительств России и Украины

11 марта 2014 21:00

Контакты между правительствами России и Украины происходят на рабочем уровне – на уровне министерств и ведомств.

Что касается контактов на высоком уровне, на уровне глав правительств, то они определяются практической целесообразностью, в том числе с учётом отсутствия должной легитимности нынешнего правительства Украины.

УКРАЇНА

**В.о.Президента України – Голова Верховної Ради України
ВР України**

**У ВІВТОРОК, 11 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, ВІДБУЛИСЯ ПЛЕНАРНІ ЗАСІДАННЯ
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ СЬОМОГО СКЛИКАННЯ.**

Голова Верховної Ради України Олександр Турчинов, відкривши ранкове пленарне засідання, зазначив, що ситуація в країні дуже напружена. "Продовжується агресія збройних сил Російської Федерації в Криму. Під дахом російських військових пробують проводити фарс під назвою "референдум", який не має жодних правових легітимних наслідків. Але саме цей фарс використовують вороги України для того, щоб зробити злочин проти нашої держави, для того, щоб провести анексію частини її території. Україна не допустить цього", – наголосив він.

За словами О.Турчинова, "проблема не тільки в Криму". "Йде спроба дестабілізувати ситуацію на сході і півдні країни. Над цим працює агентура сусідньої країни, над цим працюють провокатори, і агітатори, і найманці, для яких держава Україна не є рідною, які готові робити злочини проти своєї країни. Нова українська влада не допустить політичних репресій, але нова українська влада буде жорстко боротися з будь-якими проявами сепаратизму, з будь-якими злочинами проти власної країни. Небезпека полягає в тому, що ці провокації розраховані на використання збройних сил Російської Федерації. І російські війська продовжують знаходитися вздовж східного кордону нашої країни. Тому сьогодні йдеться не про загрозу окремому регіону – йдеться про загрозу для всієї нашої держави", – зазначив він.

О.Турчинов поінформував про засідання Погоджувальної ради, на якому було прийнято рішення заслухати Прем'єр-міністра і міністра оборони.

В.о. Міністра оборони І.Тенюх пояснив: чому Збройні Сили України не проявляють активних дій? За його словами, відповідь на це питання неоднозначне і знаходиться як в площині правового статусу Збройних Сил, так і в аспекті сучасного стану.

"По-перше, де-юре відкритої агресії немає: керівництво Російської Федерації не визнає причетність своїх військ до подій в Криму. Все, що відбувається, зводиться до визвольних дій загонів самооборони автономії.

По-друге, не оголошено правовий режим воєнного стану, без якого застосування Збройних Сил є незаконним і тягне за собою кримінальну відповідальність як тих, хто віддає наказ на застосування військ, так і тих, хто його виконує. Будь-які активні дії Збройних Сил щодо стабілізації ситуації в Криму будуть представлені світовому

суспільству як застосування сили проти свого власного населення.

По-третє. Взагалі з часу існування Збройних Сил України жодного разу не приділялося належної уваги на те, як здійснювалося його фінансування. Воно здійснювалося тільки в межах соціального пакету і не більше.

Наступне. Була допущена воєнно-політична та воєнно-стратегічна помилка щодо визначення відповідних векторів активованих воєнних загроз до держави. Ми ніколи не розглядали небезпеку з боку Росії. І тому, якщо говорити про відповідне успішне застосування Збройних Сил України проти такого противника, то йдеться про необхідність значних затрат державних ресурсів на їх розгортання та тривалого часу на їх підготовку і оснащення", – відповів І.Тенюх.

В.о. Міністра оборони повідомив, що збройні сили Російської Федерації проводять зараз навчання навколо східних кордонів України, в Криму, у ході яких розгорнули угруповання військ чисельністю 220 тисяч чоловік, 1 тисяча 800 танків, більше 400 вертольотів, 150 літаків, 60 кораблів. Це угруповання в декілька разів переважає Збройні Сили України.

І.Тенюх зазначив, що "на війні перемагає організація, ресурси, стратегія, тактика і бойовий дух". За його словами, "сьогодні у Збройних Сил є тільки останні дві складові – це тактика і бойовий дух". "Ми привели всі Збройні Сили у ступінь повної готовності. Всі Збройні Сили зайняли полігони у відповідності до плану навчань як на східному, так і на південному напрямках. Але результат дуже невтішний. Якщо ми маємо загальну чисельність сухопутних військ 41 тисяч, із них повинні бути були готовими 20 тисяч, то фактичний стан – готові тільки 6 тисяч", – заявив він.

Урядовець також зазначив, що Міністерство оборони, Генеральний штаб, уряд працюють над тим, щоб вийти із цієї надзвичайно складної ситуації, яка "потребує серйозних ресурсів для того, щоб негайно в найкоротший термін створити те угруповання, яке може бути готовим до тих чи інших дій як в південному напрямку, так і на східному".

І.Тенюх звернувся до Верховної Ради з проханням прийняти зміни до Закону "Про державні закупівлі". Він наголосив: "в такий період має бути однозначно прийняте рішення про те, що потреби, які необхідні для Збройних Сил, повинні вирішуватися негайно".

Перед Верховною Радою виступив Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк. Він сказав, що не може розкрити всі дані щодо стану боєготовності українських Збройних Сил, але підтвердив, що "протягом останніх чотирьох років була здійснена системна диверсія по підризу національної безпеки і оборони країни".

А.Яценюк повідомив, що уряд в загальному порядку займається тим, що поставляє ТС-1 для того, щоб літаки літали, постачає військам дизельне паливо і бензин. Це при тому, що бюджетних призначень на такі видатки немає.

Прем'єр-міністр також поінформував про фінансування військових в Криму.

А.Яценюк нагадав про Будапештський меморандум. "Український уряд звертається до парламенту, щоб парламент проголосував конституційною більшістю голосів заяву і звернення до країн-учасників Будапештського меморандуму про виконання тих гарантій, які надавалися українській державі після здачі ядерної зброї".

А.Яценюк у виступі торкнувся "так званого референдуму в Криму". Від імені уряду України він заявив, що "жодної легітимної влади у вигляді так званого уряду Автономної Республіки Крим на території автономії не існує. Це угруповання бандитів, яке захопило в неконституційний спосіб владу і підтримується російськими військовими".

Глава уряду вважає, що з питання Криму влада повинна розпочати загальнонаціональний політичний діалог. За його словами, "уряд до цього готовий. Але цей діалог не буде проводитись під дулами пістолетів і під російськими танками. Ми готові до того, щоб територія автономії, яка є і буде невід'ємною складовою частиною української держави, процвітала".

А.Яценюк заявив, що "жодного легітимного референдуму в Криму не буде проведено. І

будь-які так звані "рішення" так званого "референдуму" не мають жодної юридичної сили". Він повідомив, що у п'ятницю очікується рішення Венеціанської комісії про те, що проведення референдуму в Криму, як і прийняття Державною Думою Росії закону про фактичні анексії українських територій є порушенням норм міжнародного права.

Прем'єр-міністр поінформував про подальші кроки. Він зазначив, що відбуває до США, до однієї з країн-гарантів, яка підписала Будапештський меморандум.

А.Яценюк від імені Уряду України заявив про те, що "Україна готова до прозорих перемовин з Російською Федерацією і до відбудови нового типу стосунків між Україною і Росією, де Росія визнає суверенність, незалежність і територіальну цілісність України, і де Росія визнає курс України на європейську інтеграцію. Де ми у двосторонніх стосунках виконуємо зобов'язання, а не просто їх підписуємо і де Росія перестає захоплювати через військову агресію територію суверенної і незалежної держави, яку вони раніше називали братською".

Прем'єр-міністр підтримав створення контактної групи. Він зазначив, що формування контактної групи має бути на рівні країн-членів гарантів, на рівні країн-членів Європейського Союзу, ОБСЄ, ООН. "Ми повинні сісти за стіл переговорів. Виключно дипломатичний і політичний шлях. Це те, що ми сьогодні вбачаємо як єдиний вихід з даної ситуації", – наголосив він.

Парламентарії розглянули проект постанови про Заяву Верховної Ради України у зв'язку з зупиненням дії рішення Верховної Ради Автономної Республіки Крим від 6 березня 2014 року.

Народний депутат В.Литвин запропонував доповнити проект заяви пунктом п'ятим "Верховна Рада України звертається до жителів Автономної Республіки Крим із закликом не брати участі в незаконному референдумі і таким чином продемонструвати свою позицію на єдність українського народу і територіальну цілісність України".

Народні депутати 255 голосами підтримали постанову з доповненням.

До порядку денного було включено проект постанови про Звернення Верховної Ради України до держав-гарантів безпеки України.

Парламентарії 263 голосами підтримали Звернення. Згідно з постановою, "Верховна Рада України звертається до держав-сторін Будапештського меморандуму та міжнародних організацій із закликом вжити практичних заходів, спрямованих на забезпечення територіальної цілісності та безпеки України.

Верховна Рада України звертається до Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії і Сполучених Штатів Америки як країн-учасниць Меморандуму про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї з проханням виконати свої зобов'язання відповідно до його положень та застосувати усі можливі дипломатичні, політичні, економічні та військові заходи для негайного припинення агресії та збереження незалежності, суверенітету та існуючих кордонів України.

Верховна Рада України звертається до Російської федерації згідно з положеннями Меморандуму про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї із вимогою негайного виведення військ з території України та припинення агресії проти Української Держави та гарантування її територіальної цілісності та незалежності".

ЗВЕРНЕННЯ

Голови Верховної Ради України Виконуючого обов'язки Президента України – Верховного Головнокомандувача до особового складу Збройних Сил України на території Автономної Республіки Крим, до членів сімей військовослужбовців

Товариші офіцери, прапорщики і мічмани, сержанти і старшини, солдати і матроси!

Шановні члени сімей військовослужбовців!

Український народ вперше в історії своєї державності виборов право будувати справді демократичну країну, де пануватимуть людська гідність, верховенство права, соціальна справедливість, національна та міжетнічна рівність.

На перешкоді руху України у майбутнє постала російська військова агресія в Автономній Республіці Крим. Ззовні розгортається руйнівний сценарій порушення територіальної цілісності Української держави.

Критичної гостроти набув зухвалий військово-політичний тиск проти України на Кримському півострові. Особовому складу Збройних Сил України в Криму випало непросте випробування першими протистояти неприхованим військовим спробам анексії української території.

Своєю вірністю Військовій присязі та витримкою ви вже перемогли у цьому протистоянні. Збройні Сили України в Криму зірвали плани агресора, стримуючи відверті провокації на межі можливого вибуху, та забезпечуючи передумови для врегулювання конфлікту і збереження цілісності країни.

Україна пишається захисниками своєї Вітчизни!

Від імені українського народу запевняю, що ваші зусилля не марні, Крим був, є і буде невід'ємною частиною Української держави.

Ваш високий патріотизм та відданість військовій присязі будуть належним чином оцінені українським народом. Військовослужбовці, які гідно несуть службу на території Кримської автономії та Севастополя, заслуговують на статус "учасників бойових дій". Керівництво української держави дбатиме про соціальне та додаткове пільгове забезпечення військовослужбовців та їх родин у повному обсязі, включаючи надання гідного житла, освітніх можливостей для дітей, відповідних пенсій, інших соціальних привілеїв. Виконуючи свій конституційний обов'язок із захисту та оборони держави, ви маєте завжди пам'ятати, що Батьківщина та весь український народ завжди разом з вами.

Слава Україні та її Збройним Силам!

11 березня 2014 року (Прес-служба Апарату Верховної Ради України)

Російська Федерація хоче повністю ізолювати Крим від України та всього цивілізованого світу. "Ця ізоляція призведе до того, що буде повністю зруйнована економіка півострова", – повідомив Голова Верховної Ради України, виконувач обов'язків Президента України Олександр Турчинов в інтерв'ю у студії телеканалу "Рада" 11 березня 2014 року.

За його словами, попри агресивні дії російських військових міжнародний статус Криму не зміниться.

"Він матиме статус анексованої території. Тобто цей статус не визнає жодна держава в світі, що себе поважає", – сказав О.Турчинов, пояснивши, що внаслідок цього інвестиційне поле півострову буде "повністю закритим для будь-яких міжнародних інвестицій".

Керівник Парламенту наголосив, що тих, хто сьогодні захоплює Крим, не цікавить його розвиток.

"У них зовсім інші задачі. Їм потрібно обґрунтувати свою агресію проти України та заблокувати можливість того, щоб демократичні процеси, які відбулись в нашій країні, перекинулись на територію Росії", – сказав він.

Окрім того, всі обіцянки Росії щодо фінансової підтримки самопроголошеного незаконного Уряду Автономії О.Турчинов назвав "брехнею та блефом".

Разом з тим, він порекомендував кримчанам з'їздити до російської глибинки. "Саме їм потрібна допомога, тому що в них колосальні проблеми. Якщо країна не може вирішити проблеми своїх громадян, говорити про те, що вони ошчасливлять когось іншого – як

мінімум несерйозно. Це брехня та блеф", – наголосив Голова Верховної Ради.

Також О.Турчинов наголосив, що необхідно якнайшвидше зупинити агресію російських військ в АР Крим.

"Чим швидше ми це зробимо, тим швидше Крим повернеться до нормального функціонування в межах нормальної незалежної держави, в межах країни, яка вже найближчим часом матиме безвізовий режим з Європою, держави, яка забезпечить права всіх громадян, які живуть в Україні", – підсумував він.

(Прес-служба Апарату Верховної Ради України)

"Ми робимо усе для того, аби не було війни ані в Криму, ані в будь-якому іншому регіоні України", – заявив 11 березня 2014 року Голова Верховної Ради України, в.о. Президента України Олександр Турчинов в інтерв'ю у студії телеканалу "Рада".

При цьому він зазначив, що така небезпека існує: коли почалося військове вторгнення в Крим, на східному кордоні України вже було сконцентровано багато військових частин Російської Федерації, які "формально готові до вторгнення на територію України у будь-який момент".

Збройні Сили України, наголосив О.Турчинов, приведені у повну бойову готовність. За його словами, влада докладає усіх зусиль, щоб армія могла захистити свою країну, "але при цьому будемо використовувати усі можливості, щоб розв'язати цю проблему виключно мирним шляхом".

"І у цьому нашу країну підтримує усе цивілізоване людство. Усі провідні країни світу стали на бік України, і я переконаний, що це об'єднання зусиль на міжнародній арені, консолідація усіх демократичних країн все-ж таки дозволить зупинити агресію", – сказав Голова Верховної Ради.

(Прес-служба Апарату Верховної Ради України)

Голова Верховної Ради України, в.о. Президента України Олександр Турчинов в інтерв'ю у студії телеканалу "Рада" 11 березня 2014 року високо оцінив мужність українських військових, які дислоковані в Криму.

Відповідаючи на запитання, О.Турчинов зазначив, що нині ситуацію в Криму "контролюють не Парламент Криму, не ті, хто називає себе кримським Урядом, а російські військові". "Фактично це керівництво Південного військового округу, ті командири, які вели бойові дії у Чечні, на Північному Кавказі. І фактично вони ухвалюють рішення, як і коли діяти, коли проводити референдум", – сказав він.

О.Турчинов зауважив, що Росія намагалася "формально відпрацювати схему, яка спрацювала на Північному Кавказі – коли був спровокований військовий конфлікт, і фактично розпочалася війна в Грузії", нагадавши, що тоді загинуло багато цивільного населення, що стало підставою для вторгнення регулярних російських військ на територію Грузії. "Така формула відпрацьовувалася, і небезпека полягала у тому, щоб спровокувати українських військових, розпочати реальне військове протистояння, і таким шляхом фактично піддати життя кримчан реальній небезпеці. Ми не могли на це піти", – зазначив він.

Керівник Парламенту зазначив, що після того, як "кавказький сценарій" не спрацював, російські військові вдалися до блокування наших військових частин і кораблів.

"Для того, щоб не допустити військового протистояння, реальних військових дій на території Криму, наші військові, які мужньо виконують свій конституційний обов'язок, не використовують зброю. Вони захищають військові частини, техніку, кораблі, не піддаються на провокації", – заявив Голова Верховної Ради.

19 РОЗДІЛ. 11 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, ВІВТОРОК

О.Турчинов відзначив мужність українських солдат, офіцерів, військових моряків, які, перебуваючи в оточенні, залишаються вірними Україні, виконують свій військовий обов'язок.

(Прес-служба Апарату Верховної Ради України)

Усі громадяни України мають рівні права, незалежно від того, якою мовою вони говорять, в якому регіоні вони проживають і до якої конфесії відносяться. На цьому наголосив Голова Верховної Ради України Олександр Турчинов під час інтерв'ю у студії телеканалу "Рада" 11 березня 2014 року.

Торкаючись питання щодо подальшого статусу російської мови та мов інших національних меншин, О.Турчинов нагадав, що за ініціативою парламенту було створено Тимчасову спеціальну комісію Верховної Ради України з підготовки проекту закону про розвиток і застосування мов в Україні. Комісія, до складу якої увійшли представники різних наукових шкіл з усіх регіонів України, у тому числі з Автономної Республіки Крим, має врахувати інтереси будь-яких національних меншин щодо мов, якими вони говорять. "Щоб кожен міг говорити без будь-яких проблем рідною мовою, щоб ніхто не міг це право обмежувати", – наголосив він.

Голова Верховної Ради, відповідаючи на запитання щодо можливості будь-яких конфліктів на мовній чи національній основі в Україні, підкреслив, що, "по суті, будь-яких бар'єрів між громадянами України ніколи не було", а агресивна риторика деяких політиків Криму "базується виключно на російських штиках і російських військових". Він також зазначив, що у Криму жодним чином не порушуються права російськомовного населення.

(Прес-служба Апарату Верховної Ради України)

11 березня 2014 року члени Комітету з питань національної безпеки і оборони провели зустріч з представниками ОБСЄ.

Голова Комітету Володимир Литвин поінформував про ситуацію в країні, зазначивши, зокрема, що "ситуація в Криму надзвичайно складна, і ми вважаємо, що вона вийшла за межі критичності".

В.Литвин також зазначив, що Українська сторона докладає усіх можливих і неможливих зусиль для того, щоб перевести цей конфлікт в русло переговорів. "Ми готові до діалогу і обговорення усіх питань, за винятком питань територіальної цілісності і суверенітету України", – наголосив він.

Однак, за його словами, пропозиції української сторони про проведення зустрічей на рівні парламентів, на рівні депутатських груп не знаходять відгуків з боку російських парламентаріїв.

"Ми сьогодні ще раз звернемося до відповідних профільних комітетів Державної думи і Федеральних зборів Російської Федерації з пропозицією почати діалог. Ми сподіваємося, що здоровий глузд запанує", – повідомив голова Комітету.

"Україна розуміє, що ми повинні зробити все, щоб пройти шлях мирного вирішення цієї ситуації. На наші звернення держави-гаранти лише відповідають заявами із засудженням дій Росії, але не вживають конкретних дій", – зазначив В.Литвин.

Голова Комітету також повідомив, що сьогодні Верховна Рада прийняла чергове Звернення до країн-гарантів, що підписали Будапештський меморандум.

Заступник керівника департаменту прав людини ОБСЄ Омер Фишер зазначив, що місія приїхала в Україну на запрошення уряду з метою дати оцінку дотримання прав людини в поточній ситуації.

КМ України

Уряд просить ВР проголосувати звернення до країн-гарантів Будапештського меморандуму про отримання захисту

11.03.2014 | 11:52 ДЕПАРТАМЕНТ ІНФОРМАЦІЇ ТА КОМУНІКАЦІЙ З ГРОМАДСЬКІСТЮ СЕКРЕТАРІАТУ КМУ

Сьогоднішній військовий конфлікт і військова агресія Росії на території України не є двостороннім конфліктом – це ніщо інше, як дії Російської Федерації, спрямовані на підрив системи глобальної безпеки. Про це заявив Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк із трибуни Верховної Ради у вівторок, 11 березня.

Арсеній Яценюк наголосив, що зараз відбувається найдраматичніший і найскладніший конфлікт на території Європи 21 століття: «Це не двосторонній конфлікт. Це ніщо інше, як дії Російської Федерації, спрямовані на підрив системи глобальної безпеки».

Прем'єр-міністр зазначив, що сьогоднішній військовий конфлікт і військова агресія Росії на території України означає, «що країна, яка добровільно позбавилася ядерної зброї, відмовилася від свого ядерного статусу і отримала гарантії від провідних країн світу, залишилася незахищеною, залишилася сам на сам із озброєною до зубів державою, яка має ядерний статус».

«На нашу країну здійснена військова агресія. Ті, хто гарантували, що цієї агресії не буде, з одного боку повинні відвести війська, а з іншого – повинні захистити незалежну суверенну державу. Це вимога країни», – підкреслив Арсеній Яценюк.

«Український Уряд звертається до Парламенту проголосувати конституційною більшістю голосів звернення до країн-учасників Будапештського меморандуму про виконання гарантій, які надавались українській державі після здачі ядерної зброї», – наголосив він.

Арсеній Яценюк звернувся до західних партнерів: «Якщо ви не забезпечите гарантії, які були підписані в Будапештському меморандумі, як ви будете переконувати Іран чи Північну Корею позбавлятися статусу ядерних держав, якщо відповідних гарантій світ давати не буде?»

Україна готова до прозорих переговорів з РФ і відбудови нового типу відносин, – Арсеній Яценюк

11.03.2014 | 12:23 ДЕПАРТАМЕНТ ІНФОРМАЦІЇ ТА КОМУНІКАЦІЙ З ГРОМАДСЬКІСТЮ СЕКРЕТАРІАТУ КМУ

Україна готова до прозорих переговорів із Росією та відбудови нового типу відносин між Україною і РФ, де Росія визнає суверенність, незалежність і територіальну цілісність України. Про це заявив із трибуни Верховної Ради у вівторок, 11 березня Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк.

Прем'єр-міністр повідомив, що сьогодні відбуває до США, де проведе зустрічі на найвищому рівні, в тому числі з президентом США Бараком Обамою: «Це країна-гарант, яка підписала Будапештський меморандум. І ця країна, як і весь Західний світ, дуже чітко і жорстко висловились за територіальну цілісність і недоторканність української держави і виставила вимогу Росії, як також учаснику Будапештського меморандуму, негайно виконувати міжнародні договори і угоди, зупинити військову агресію і сісти за стіл перемовин».

«Від імені Уряду України заявляю, що Україна готова до прозорих перемовин між Російською Федерацією і Україною та до відбудови нового типу стосунків між Україною і Росією», – наголосив він.

Арсеній Яценюк підкреслив, що цей новий тип відносин має передбачати, що «Росія визнає суверенність, незалежність і територіальну цілісність України, визнає курс України

на європейську інтеграцію, де ми у двосторонніх стосунках виконуємо зобов'язання, а не просто їх підписуємо, і де Росія перестає захоплювати через військову агресію територію незалежної суверенної держави, яку вони раніше називали братською».

«Тепер зрозуміло, що таке братські стосунки. Це брати у повній амуніції в танках і БТРах заїжджають на територію суверенної держави. Нам такого братства не потрібно», – додав він.

Прем'єр-міністр нагадав, що західні партнери виступили з ініціативою формування контактної групи: «Ми підтримуємо формування цієї контактної групи».

Він зазначив, що перебуває на постійному зв'язку з «усіма керівниками держав країн-членів ЄС та з Адміністрацією США», а також зробив повторний запит на телефонну розмову з Головою Уряду РФ Дмитром Медведєвим: «Ми готові розмовляти з росіянами, але, на жаль, напевне, в росіян є інші проблеми і питання, і протягом п'яти днів я не можу провести розмову з президентом чи прем'єром Російської Федерації».

«Вважаємо, що перший крок – це формування контактної групи на рівні країн-членів гарантів, країн-членів ЄС, ОБСЄ, ООН. Ми повинні сісти за стіл переговорів», – наголосив Арсеній Яценюк.

«Виключно дипломатичний і політичний шлях – це те, що ми сьогодні вбачаємо як єдиний вихід з даної ситуації», – підкреслив Прем'єр-міністр.

Віталій Ярема провів зустріч із Послом Великої Британії

11.03.2014 | 17:44 Прес-служба Першого віце-прем'єр-міністра

У вівторок, 11 березня, Перший віце-прем'єр-міністр України провів зустріч з Надзвичайним та Повноважним Послом Великої Британії в Україні Саймоном Смітом.

Під час зустрічі сторони зосередили свою увагу на обговоренні ситуації у Криму та процесі реформування правоохоронної системи в Україні.

Саймон Сміт запевнив, що Уряд Великої Британії продовжуватиме дипломатичний тиск на Росію для мирного врегулювання конфлікту у Криму, та висловив переконання, що у випадку, якщо російська сторона не буде готова до діалогу з міжнародною спільнотою та продовжуватиме порушувати міжнародне законодавство, вона відчує серйозні наслідки своїх дій.

Віталій Ярема поінформував Посла про прийняте Радою Національної безпеки і оборони України рішення щодо створення Національної гвардії України, до якої увійдуть близько 20000 добровольців, зокрема представники Самооборони Майдану.

У ході зустрічі сторони домовилися про надання Великобританією експертної допомоги Україні у реформуванні правоохоронної системи, що відновить довіру до правоохоронців. Зокрема Посол Саймон Сміт запропонував застосувати в Україні британський досвід створення у системі правоохоронних органів відділу скарг на протиправні дії правоохоронців.

Перший віце-прем'єр-міністр України запевнив: «У наших планах не просто заміна назви «міліція» на «поліцію», а глибоке системне реформування усієї системи правоохоронних органів та відновлення довіри громадян до них».

Насамкінець Віталій Ярема додав: «Наш Уряд розуміє, що для стабілізації ситуації у країні та відновлення довіри до влади самих лише каральних методів не достатньо. Тому ми активно працюємо над проведенням системних економічних реформ, займаємося налагодженням роботи бізнесу, боротьбою з корупцією».

МЗС України

Заява Міністерства закордонних справ України

11 березня 2014, 22:16

Міністерство закордонних справ України висловлює рішучий протест з приводу заяви МЗС Російської Федерації від 11 березня 2014 року про визнання правомірною т.зв. «декларацію про незалежність Автономної Республіки Крим та міста Севастополя».

Рішення, схвалене Верховною Радою Автономної Республіки Крим, є антиконституційним, незаконним та юридично нікчемним.

Цей т.зв. «документ» порушує національне законодавство України та положення міжнародних документів, включно із заявою Голови Ради Безпеки ООН від 20 липня 1993 року, яка, як відомо, була одностайно підтримана всіма членами РБ ООН, включно з Російською Федерацією.

Україна категорично засуджує пряме втручання Російської Федерації у внутрішні справи нашої держави. Дії російської сторони прямо суперечать фундаментальним принципам міжнародного права та загальновизнаним принципам співжиття держав.

Теза та наведені аргументи про правомірність рішення Верховної Ради АР Крим не витримують жодної критики.

Російська сторона посиляється на консультативний висновок Міжнародного суду ООН щодо одностороннього проголошення декларації про незалежність Косово.

Водночас, у Письмовій Заяві, офіційно поданій Російською Федерацією у справі стосовно Косово до Міжнародного суду ООН, зазначається, що «право на самовизначення не може тлумачитися як таке, що санкціонує або заохочує будь-які дії, які б вели до розчленування або до часткового чи повного порушення територіальної цілісності або політичної єдності суверенних та незалежних держав».

Ґрунтуючись на цій позиції, Російська Федерація до цього часу не визнала незалежності Косово. Втім, бачимо спробу застосувати російською стороною принцип, нею засуджений, стосовно України. Це означає, що посилання на рішення Міжнародного суду ООН є класичним прикладом подвійних стандартів з боку РФ.

Російська сторона стверджує, що на т.зв. «плебісцит» були запрошені спостерігачі від ОБСЄ. Цинізм ситуації полягає в тому, що запрошення спостерігачам відвідати територію суверенної України було передане офіційним представником Російської Федерації при ОБСЄ.

Також добре відомо, що Швейцарське головування в ОБСЄ назвало запланований на 16 березня «референдум» нелегітимним та виключило можливість участі в спостереженні за ним місії ОБСЄ.

Міністерство закордонних справ України засуджує практику провокативних заяв та будь-яких дій, які націлені на загострення становища в Криму.

Для доведення цієї позиції та отримання необхідних пояснень до Міністерства закордонних справ України викликано Тимчасового повіреного у справах РФ в Україні.

Україна наполегливо закликає російську сторону до деескалації ситуації, прямого діалогу та повного додержання норм та принципів міжнародного права і міждержавних відносин.

Брифінг Постійного представника України, Посла Ю.Клименка

(ПП України у Женеві)

11 березня 2014, 14:49

Briefing by Mr. Yurii Klymenko, Ambassador, Permanent Representative of Ukraine

(Geneva, March 11, 2014)

Excellencies,

Dear colleagues,

Ladies and Gentlemen,

Ukraine is now in the spot of utmost attention and concern over the challenges facing our state and the whole system of European security.

1. As it was repeatedly highlighted by the Ukrainian side, in particular in its statements at the High-level Segments of 25th HRC session and the Conference on Disarmament last week, **an unprovoked military invasion of Russian armed forces** on the sovereign territory of Ukraine brutally violates the UN Charter, Helsinki Final Act, the Agreement on Friendship and Cooperation between Ukraine and the Russian Federation of 1997 and a number of other international treaties.

Recent UN Security Council meeting dedicated to the situation in Ukraine explicitly supported territorial integrity of Ukraine, leaving Russian Federation isolated. However, activities of the Russian militaries on the ground testify to an act of overt aggression against Ukraine.

The Russian Federation has blatantly violated the Memorandum on security assurances (known as **Budapest memorandum**) which provides Ukraine with the explicit guarantees of independence, sovereignty and territorial integrity within the existing borders in accordance with the principles of the Helsinki Final Act.

The act of aggression of the Russian Federation against Ukraine – a non-nuclear state, which made an unprecedented step and voluntarily renounced the third largest one in the world nuclear arsenal, jeopardizes the credibility of security assurances by nuclear states.

It seriously undermines reinvigorated efforts of international community aimed at strengthening of the non-proliferation regime and engenders its dramatic erosion.

Military invasion of the Russian Federation in the center of Europe and attempts to breach territorial integrity of Ukraine flagrantly undermine the foundations of the European order and the UN collective security.

2. On March 1 the Upper House of the Russian Parliament has unanimously authorized the use of military force against Ukraine upon request of the President of the Russian Federation under **far-fetched pretext of protecting the Russian minority**.

We are witnessing today attempts to substitute obvious facts by upside down biased politically motivated interpretations of the situation in Ukraine.

The framed allegations of violations of the Russian minority's rights are supported with massive propaganda campaign by the Russian media. We see no single evidence of such actions yet, but Russia's provocative actions in Crimea highly destabilize situation in Europe.

There are neither prerequisites for nor instances of ethnic tensions or discrimination in Ukraine, including with regard to the Russian minority. This statement is solidly proved by all relevant reports of the UN human rights mechanisms, including the Universal periodic review and treaty bodies.

Likewise we unequivocally reject any allegations of anti-Semitism. No ethnically motivated human rights violations during three month long rallies have been recorded nor radical political agenda supported. Just recently the head of the European Jewish Union has joined the new Government of Ukraine, sharing and supporting its unmatched reformist program.

Ethnic Russians and Russian speaking communities, including Jewish ones, have filed numerous petitions attesting that their communities are not experiencing any threats and calling the Russian government to immediately stop military invasion in Ukraine.

All poorly concocted accusations in violation of rights of the Russian minority serve the only goal of justifying an act of aggression against Ukraine.

3. **The single destabilizing factor in Ukraine today is the presence of illegal Russian servicemen in Crimea and their blatant provocations against legitimate state institutions.**

Key administrative buildings in Crimea are now blocked not by Ukrainians, who do not support the current government, but by Russian Armed Forces in Crimea.

The Crimean peninsula, an integral part of Ukraine, is being occupied by foreign troops. Fully armed military personnel stream in thousands on Ukrainian territory.

A picture paints a thousand words. Slides on the screen vividly exhibit the current reality in Crimea – military men heavily armed with sophisticated equipment which, in some cases, is exclusively in service of the Russian army. Military vehicles with apparent Russian plates deserve special attention.

The legitimate government of Crimea was violently removed from power. A man with criminal background was installed as a puppet prime-minister. A referendum on the future status of Crimea was called out by the illegitimate Crimean authorities and it is expected to be conducted within unprecedentedly short term – 10 days.

We have to state absolutely clear that any local referendum on territorial issues is unconstitutional and illegitimate under the Constitution of Ukraine.

The question of change in the territory of Ukraine is to be resolved exclusively at national referendum. Thus, the decision by the Parliament of the Autonomous Republic of Crimea to hold the referendum was illegal and its outcome is void.

There is no doubt about the nature of rigged “results” to be achieved at gunpoint of the invader and in violation of Ukrainian and international laws.

By the request of Ukraine the international organizations (UN, OSCE) have sent monitoring missions to Crimea in order to assess situation on the ground and to establish the facts of foreign intervention in Ukraine.

Regrettably, the entry of the international observers into the territory of Crimea was brutally blocked by militaries, forcing them to leave the region.

4. Despite that alarming background the political crisis in Ukraine is definitely over.

De-escalation of the political tension in Ukraine and its implementation is a top priority for the parliament and new government who nowadays undertake all necessary steps aimed at implementation of the Agreement on the Settlement of Crisis.

Recent major decisions of the Parliament are thoroughly discussed with all parties representing all regions of Ukraine and are adopted by near constitutional majority of votes. Open and constructive dialogue between all regions of Ukraine is today a key in securing political stability and economic reforms.

Far-right wing ultranationalist groups, some of which were involved in open clashes during the EuroMaidan protests, are not represented in the Rada and government.

The new “government of technocrats” endorsed by more than constitutional majority of members of the Parliament, is focused on implementing urgent reforms, with promotion and protection of all human rights being an integral and indispensable part of its programme of work. This interim government of Ukraine is a government of the people, who will shepherd the country towards presidential elections on May 25th – elections that will allow all Ukrainians to have a voice in the future of their country.

Accountability for the flagrant crimes committed during the protests and bringing all perpetrators to justice constitute its indivisible part. Thorough investigations of crimes and human rights violations have been immediately initiated and are well under way. And we invite all the relevant organizations – the UN, the OSCE and the Council of Europe to use their expertise, assistance and accumulated knowledge to ensure – in cooperation with the Ukrainian authorities – that all responsible for human rights violations are brought to account.

Let me draw your attention to the invitation extended by Ukraine to the OSCE’s and Council of Europe’s special missions to check proper observance of the rights of the citizens of Ukraine of all nationalities and religious denominations in the Autonomous Republic of Crimea and other regions of Ukraine.

5. Ukrainian Government has been consistently emphasizing its readiness to negotiate with the Russian Federation at all levels to settle the conflict situation in the Crimea. In our understanding it is necessary to establish a mechanism, a platform for the negotiations to resolve all controversial issues.

Ukraine is consciously avoiding provocations by the Armed Forces of Russia in the Crimea and is taking action for exclusively peaceful settlement of the crisis.

There is still a chance to stop a tragedy.

Ukraine is ready to talk. Ukraine is ready to involve international negotiators.

But there is one thing for which Ukraine will never be ready – to give in to aggression.

6. Crimea is Ukraine! We won’t accept any kind of staged “referendum” under the guns of an

invader. We will never give up on Crimea and never put up with this kind of violent behavior. We urge the world to yield to no pressure of the invader who broke its signature under fundamental international agreements.

If this can be done to Ukraine – it can be done to any other country. If this is allowed to happen – there are no rules and no laws.

We appeal to the world – support us in this very challenging situation, in your words and in your deeds. Don't be silent. Don't ask for whom the bell tolls. It tolls for you. For it's not only about Ukraine. It's about the rules the world abides by.

I would like to express gratitude from the depth of my heart to the countries and international organizations as well as all who expressed solidarity with Ukraine at these extremely challenging times.

We are confident that with appropriate backing of international community in guarantying the sovereignty and territorial integrity of my country as well as in resolving uneasy economic problems, Ukraine will keep the difficult but right track we are back on.

We appeal to Russia:

Stop the military intervention and abide by the commitments under the UN Charter. Stop instigating extremism or provoking ethnic tensions in Ukraine.

Don't destroy the bounds that connect our peoples!

Don't create another hotbed of tension in your surroundings!

Ukraine is not an enemy of Russia and does not want to become one.

КРАЇНИ-ЧЛЕНИ ГРУПИ "G-7"

США

Ukraine in the State Department Daily Press Brief

March 11, 2014

QUESTION: Okay. Let's start with Ukraine and the Secretary's phone call to Foreign Minister Lavrov.

MS. PSAKI: Okay. Mm-hmm.

QUESTION: The Russian Foreign Ministry readout of it wasn't particularly specific or enlightening. Can you be more specific and/or enlightening than your Russian colleagues? And I'll – I've got a – I have a follow-up to that.

MS. PSAKI: Sure. So just to dial back a little bit to what this was a follow-up to, on Saturday, following a discussion with Foreign Minister Lavrov, Secretary Kerry posed a list of questions in writing related to the topics that have been discussed over the course of the last couple of days prior to that, that we talked about yesterday. The focus of those questions was whether or not Russia is prepared to discuss a de-escalation of the crisis by taking specific steps to create the time and space for diplomacy and create an environment for negotiations. In addition, the questions focused on whether Russia was willing to engage with a contact group that would take steps like facilitating direct discussions, coordinating economic support, and the disarming of irregulars. So that was how we got to today.

So we received a response from the Russians last night to these questions. The Secretary spoke with Foreign Minister Lavrov this morning as a follow-up to the receipt of those answers. The answers largely were stated positions that we heard or the Secretary heard from Foreign Minister Lavrov in Paris and Rome during their discussions last week. Secretary Kerry, during their call this morning, made clear that any further escalatory steps will make the window for diplomacy more difficult. He also reiterated his willingness to continue to engage with Foreign Minister Lavrov, including this week, but that the environment has to be right and the goal must be to protect the immunity and sovereignty of Ukraine. And we didn't see that, obviously, in the responses that we received back.

He also raised concerns about reports of what we're seeing on the ground and stated that it is unacceptable that Russian forces and irregulars continue to take matters into their own hands.

And finally, he conveyed that, as we often do, there is an off-ramp here. We respect Russian interests, and as we have said all along, we respect the fact that Russia has interests particularly in Crimea, but those interests in no way justify military intervention or the use of force.

They ended the call by agreeing to continue to engage and talk in the coming days.

QUESTION: Let me just see if we can put a fine point on this. You did not see anything, either in the responses that you received last night or in the Secretary's call with Lavrov today, that would indicate the Russians are prepared to do or willing to do to take de-escalatory steps. Is that correct?

MS. PSAKI: Well, they have not taken de-escalatory steps. However, I would say it's not as black and white in that, in our view. They're continuing to engage, and part of this is a back-and-forth about a forum for the contact group, where, how, who, and a discussion of that, and as well as steps we think need to be taken or need to be discussed that we haven't seen yet.

QUESTION: All right. Did they discuss at all this idea coming out of the Crimean parliament today that instead of joining Russia they might just declare independence and become their own country? Was that raised? And whether it was or not, does the U.S. believe – does the Administration believe that that is something that is kind of a middle way or a path that could represent some kind of de-escalation?

MS. PSAKI: Well, the way that it was talked about on the call, from all of the information I have available, is that the Secretary reiterated our belief that the referendum wouldn't be – wouldn't abide by the Ukrainian constitution, which you've heard us say many times publicly. I'm not aware that that particular piece was discussed. But our view remains that any discussion about the future of Crimea needs to be – needs to take place with the new Government of Ukraine at the table, engaged in it, participating in that conversation.

QUESTION: So you do not believe that pro-Russia people in – or a pro-Russian parliament have the constitutional right to declare – unilaterally declare independence?

MS. PSAKI: My understanding is that would not be in line with the Ukrainian constitution.

QUESTION: Okay. But the Russian argument is that, well, you declared independence from Great Britain and that was unilateral.

MS. PSAKI: Whoa, we're dialing back quite a few years here.

QUESTION: Well, that's – they've actually made this case. So anyway, you don't agree with it?

MS. PSAKI: We don't.

QUESTION: And you would think that – and so either the referendum or a declaration of independence is escalatory and not good, in your view?

MS. PSAKI: From everything I know about the declaration of independence, it still does not abide by the Ukrainian constitution.

QUESTION: Okay.

QUESTION: Change topics?

QUESTION: Can I just ask on the –

MS. PSAKI: Sure. Go ahead.

QUESTION: You said that during the call Foreign Minister Lavrov largely restated the positions you've already heard.

MS. PSAKI: Well, I was referring also to the answers that we received back to the questions that were posed. And so the call this morning was a discussion about that as well as the path forward, of course.

QUESTION: So on the issue of the contact group, which perhaps is maybe one of the paths forward on this off-ramp you keep mentioning –

MS. PSAKI: Mm-hmm.

QUESTION: – was there any discussion from Foreign Minister Lavrov that Moscow might be prepared to now join in with some kind of contact group?

MS. PSAKI: Well, I'm not going to speak on their behalf on what they are or aren't willing to do. But obviously, the contact group and a forum for the international community engaging, for Russia and the Ukrainian Government talking, is a primary part of what we're talking about here. So certainly, that's a part of what's being addressed and the principles and the follow-up questions, and as well as the conversation this morning.

QUESTION: But it would suggest if they're largely restating their position that they didn't actually go down that road; they did not say yes, we will join in now.

MS. PSAKI: Well, we have not set up a meeting. You would know if we had. But that conversation is ongoing, and I expect they'll be talking again soon. I don't have a scheduled call yet, but I expect they'll be closely engaged, I should say.

QUESTION: Was the Secretary disappointed by the tenor of the conversation? Was the hope that there might be more positive steps made forward?

MS. PSAKI: Well, the Secretary is an optimist. He also is a realist when it comes to cases like this. And certainly, he understands that there is a long, historic connection. We understand – and as he reiterated on the phone call – Russia's connection to Crimea, their interests in Crimea. But his goal here is to continue to take steps forward each and every day, and he'll remain committed to that in the coming days.

QUESTION: Jen, when you say that any further escalation of what Russia is doing would make diplomacy difficult, are you – is this some kind of pointed at – that you would be ready to move to fully-fledged sanctions? And what do you mean by “that would make diplomacy difficult”?

MS. PSAKI: Well, we always reserve – on sanctions, that implementation process is ongoing in terms of a discussion of targeting. We also remain – the way that the executive order was written gives us flexibility to expand the targeting of sanctions if we so choose. So that is always an option we have in our back pocket.

In terms of what I meant by – or what he meant, I should say, by the window closing, what he means is the international community is committed and engaged to this. We want to have a diplomatic process and discussion with the Russians and the Ukrainians. But the longer this goes and the more escalatory steps that are taken, the more challenging it becomes. And he was simply stating, I think, something that we all know is true.

QUESTION: Okay.

QUESTION: Ukraine.

MS. PSAKI: Or – Ukraine. Go ahead, Elise. Then we'll go to you.

QUESTION: Yeah, I want to know about these questions. And I understand that it's about whether Russia is willing to engage and willing to take –

MS. PSAKI: Mm-hmm.

QUESTION: Why are they posed in the answer of questions? Why are these not posed in the realm of this is what Russia needs to do to avoid sanctions or to further – stop this from further escalating? Why is it posed as a question if this is Russia's international responsibility?

MS. PSAKI: Well, the truth is we're sharing more about what happens behind the scenes. You all know this. You've all reported on these and many other issues for many decades. But typically, we don't go into this level of detail. So there are a range of tools that you can use to try to see if there's common ground. We have a responsibility – the Secretary feels we have a responsibility to pursue that, to engage in the diplomatic process. And we felt that would be a productive way to see if we can reach common ground.

QUESTION: Jen –

QUESTION: I still don't understand, though. I mean, usually these are put forward in a set – I understand like in a set of ideas or a proposal or a plan, but I very rarely hear it posed as a series of questions to ask Russia whether it's willing to play nice with Ukraine or do any of those things.

MS. PSAKI: Well, that's not – I think, again, I wouldn't over-focus on the questions or even the principles that we talked about yesterday. Those are part of a diplomatic effort that includes many calls the President has made, the Secretary has made, his engagement with Foreign

Minister Lavrov, meetings in person. This is simply a mechanism for discussing what we know the core issues are here. The questions addressed what the core issues are, and also those were the same core issues addressed in the principles that were exchanged just two days earlier. So it's just a mechanism for discussion.

QUESTION: So –

QUESTION: Don't –

QUESTION: Go ahead.

QUESTION: Don't you think that the Russians are buying time through the – these discussions while they are tightening their control on Crimea?

MS. PSAKI: Well I think, again, obviously, we would love to have this resolved yesterday, of course. But we have a responsibility to engage diplomatically and see if we can come to a conclusion here that's satisfactory to all of the parties. We're not dealing in a fantasy world here; we're dealing with the reality of a challenging foreign policy situation, and that's why the Secretary is so engaged in it diplomatically.

QUESTION: (Inaudible.)

QUESTION: Yeah, but, Jen, you just said –

MS. PSAKI: We'll go to you next, Said.

QUESTION: – earlier – sorry, this is just based on one of your – you said that any further escalation, provocation, whatever, would make the window for diplomacy more difficult.

MS. PSAKI: Mm-hmm.

QUESTION: On – three days ago on March 8th, a senior official on a background readout of a Kerry-Lavrov call said, “At the same time, he,” Kerry, “made clear that continued military escalation and provocation in Crimea or elsewhere in Ukraine, along with steps to annex Crimea to Russia would close any available space for diplomacy, and he urged utmost restraint.” Are you softening – is the language softening from “would close,” meaning it's all over, to “make the window of diplomacy” –

MS. PSAKI: Well, I don't think either put a specific timeline on it, nor do we have a timeline.

QUESTION: Okay.

MS. PSAKI: We do feel we have a responsibility to engage diplomatically here, so we're not closing the window. Obviously, we keep talking about this day by day, week by week, and circumstances change. So I can't predict, not that you're asking me to, where we will be in a week. I don't know. But the point he was making is we need to move this forward now, because right now the international community is engaged, the Ukrainian Government is engaged.

QUESTION: Right, but the –

QUESTION: How can you just be suddenly closed for diplomacy, though? I mean, unless you're going to go to war, which obviously you're not –

MS. PSAKI: I didn't suggest it was closed.

QUESTION: Well, this – apparently, this official said that it would, as Matt was saying, saying that this would close the space for diplomacy. But how can – I mean, I understand that it makes diplomacy more difficult, but how could it ever really close the door to diplomacy if diplomacy is the only solution?

MS. PSAKI: Well, I mean, I think the words I used today were “make it more difficult,” and those were the words the Secretary used on the phone this morning.

QUESTION: Right, but the – in the – the readout of the call on the 8th suggested that the closure was more like a slam and not a gradual lowering of the window. So I just want to make sure you're not intending to back down, or you're not intending to ease the pressure on the Russians over this.

MS. PSAKI: I'm not intending. I think it was a turn of phrase in both cases.

QUESTION: All right. Okay, fair enough.

QUESTION: Can I –

QUESTION: Well, I have one more on this.

MS. PSAKI: Sure.

QUESTION: But I mean – so what is – I know you’re saying you don’t have a timeline, but what is the kind of trigger for more sanctions or more punitive measures? Is it that if this referendum goes ahead on Sunday? Is that –

MS. PSAKI: We look at a range of issues – certainly whether there’s military escalation on the ground, whether Russia is engaging or not engaging, steps that are happening that are unhelpful, including their support for a referendum. There’s not one silver item, but of course we look at all of these items and we reserve the right to move forward with additional sanctions if we choose.

QUESTION: What if the – what if you have a – I think we talked a little bit about this yesterday on this, but what if you had a situation like you did in Transnistria where this region voted to join Russia, but Russia said, “No thank you. We like you and want to be – have good relations with you, but we respect the territorial integrity and sovereignty of Moldova”? If Crimeans vote and Russia does not accept them to join Russia, is that something that Russia would be punished for?

MS. PSAKI: I’m just not going to speculate on that, but that doesn’t seem like it’s a likely outcome at this point.

QUESTION: Jen, a quick follow up on this point.

MS. PSAKI: Go ahead.

QUESTION: Do you have any reason to believe that the referendum will not take place on Sunday? And what is your plan B once it takes place? What is your plan on Monday?

MS. PSAKI: I can’t predict for you what our plan is on Monday. We look at all of the circumstances on the ground. I don’t have any information to suggest it’s not going to take place on Monday, but that’s all the information I have on it.

QUESTION: But you agree that all indicators point to it taking place on the 16th, correct?

MS. PSAKI: Well, I believe that’s what’s been announced –

QUESTION: Okay.

MS. PSAKI: – so I don’t have information that conflicts with that.

QUESTION: So – but do you have, like, a plan, an urgent or a contingency plan that begins to take effect on Monday the 17th?

MS. PSAKI: We – Said, every day, we evaluate day by day what steps we have at our disposal, what we can – what steps we can take. We’re trying to balance here between pressure and engagement and diplomacy, and so we have discussions and meetings and make decisions about this every single day.

QUESTION: So shortly after the call ended, the Russian Foreign Ministry put out a statement which said that the Russian Foreign Ministry put out a statement which said that the Russian Foreign Ministry deems the Crimean parliament decision absolutely legitimate and Russia will respect the results of the referendum. Do you regard that as escalatory rhetoric?

MS. PSAKI: I’m not going to define, every item, what we feel is or isn’t. Obviously, there are things that are fairly –

QUESTION: Well, it’s not moving in the right direction, is it?

MS. PSAKI: That is not moving in the right direction, certainly.

QUESTION: Okay.

MS. PSAKI: But we’re continuing to have this discussion. So I just won’t evaluate day by day. More on Ukraine, or something else?

QUESTION: Iran. Iran.

QUESTION: I have one on Ukraine.

MS. PSAKI: Ukraine? Go ahead, Jo, and then we’ll go –

QUESTION: Well, I just wanted to take it back to the idea that there is no deadline on this, or you have no timeline. I mean, surely Sunday is your timeline. I mean, once the vote takes place –

MS. PSAKI: Well, Jo, what I meant by that is that we’re not – it’s not a day where we shut down diplomacy that’s marked on a secret calendar with a red X. That’s what I mean. Obviously, we’re evaluating day by day what we need to do, what steps we need to take, whether that’s more phone calls or visits or sanctions or whatever it may be. So what I mean is I can’t predict where we will be on Sunday, Monday, Tuesday, because we evaluate day by day. But obviously,

diplomacy is something we feel we have a responsibility to engage in at this time.

QUESTION: Yeah, no, I understand that. But on Sunday, there's a vote taken in the Crimea, and if it goes largely in the way that it would suggest to be going, which is that the Crimea Peninsula votes to join the Russian Federation, then you have a fait accompli on the ground, which is going to be very difficult to roll back.

MS. PSAKI: Well, I think what the Russians need to be aware of is that the United States and many members of the international community won't recognize that. So –

QUESTION: But does that matter?

MS. PSAKI: We'll see day by day.

QUESTION: Do you think they care at this point?

QUESTION: Yeah, I mean, I think –

MS. PSAKI: I think they do care about steps that we have taken, we will continue to take, and other members of the international community will take.

QUESTION: So I guess that goes back to Said's question, which is: On Monday, do you then intend to have a program of action to hit back on the vote on Sunday?

MS. PSAKI: Obviously, we're taking this day by day. I'm not going to make any predictions or announcements about where we'll be on Monday.

QUESTION: Can I just have one more?

MS. PSAKI: Sure.

QUESTION: We were talking about an invitation from Foreign Minister Lavrov –

MS. PSAKI: Mm-hmm.

QUESTION: – which was extended to Secretary Kerry, which hasn't been taken up so far. Was that invitation extended again in their phone call and – or if not, is the Secretary still thinking perhaps he might go at some point to Moscow?

MS. PSAKI: We still keep the option open of meetings, wherever they may be, with Foreign Minister Lavrov or other officials. And we haven't made any decision about that at this moment.

QUESTION: But the – was the invitation extended again?

MS. PSAKI: I believe they did discuss it. It's not as formal as, as you know, that. But certainly, they discussed continuing to engage –

QUESTION: So the time is –

MS. PSAKI: – in a range of ways.

QUESTION: The time is not right for the Secretary to be getting on a plane, say – well, I know we have the meeting tomorrow of the prime minister of Ukraine coming to the White House, so presumably he wouldn't want to go anywhere until Thursday anyway.

MS. PSAKI: Well, we evaluate day by day. So at this moment, there's no planned travel. But again, we look at this day by day.

QUESTION: I'm just wondering – sorry, I have one more, because you happened to mention that –

MS. PSAKI: Sure.

QUESTION: – there will be – the Russians will not like steps that you would take in this. How have the Russians reacted to the sanctions and other steps that you've taken for their continued occupation of Abkhazia and South Ossetia?

MS. PSAKI: Well, Matt, we didn't do sanctions in that case, as you know.

QUESTION: Aha. So Crimea, then – can we assume that Crimea is more important to you?

MS. PSAKI: I wouldn't assume that. I think that was, what, six years ago, if my math is correct, and –

QUESTION: Well, no, but it continues today. I mean, they're just – we just had the Georgia strategic dialogue ten days ago in the midst of the beginning of the Ukraine crisis, and it was raised again that Russian – that you object to Russia's continued occupation of these parts of Georgia's territory. But if you – but if the Russians see no sanctions coming from that, why should they have any reason to believe –

MS. PSAKI: Because we announced last week that we – the President signed an executive order

to allow us to put sanctions in place.

QUESTION: Okay. So Crimeans should regard themselves as being viewed as more important by the Administration than South – people in South Ossetia and Abkhazia?

MS. PSAKI: I'm not suggesting that. I'm suggesting we look at each country, each situation differently.

Ukraine, or something else?

QUESTION: When the Secretary called Mr. Lavrov –

MS. PSAKI: Mm-hmm?

QUESTION: – is he still discussing Syria with Mr. Lavrov?

MS. PSAKI: He certainly does. It wasn't a topic of this conversation today, but he certainly continues to discuss Syria, of course.

QUESTION: In the past week, though?

MS. PSAKI: I'd have to double-check on that. Obviously, Ukraine has taken a great deal of prominence in their conversations, but I believe there was a call a week or so ago. But I'll check on that for you, too.

QUESTION: Can we go to Iran?

MS. PSAKI: Sure.

QUESTION: Thank you.

QUESTION: I have one last one on Ukraine.

MS. PSAKI: Oh, go ahead.

QUESTION: Oh.

QUESTION: How do you address concerns that the Administration might be taking too long on sanctions, that it might be too late by this weekend, given the vote is on Sunday?

MS. PSAKI: Well, I would remind people that we announced the executive order last Thursday, which is five days ago; that there's a process that needs to be put in place in order to determine targets and notifications; that visa bans are sanctions as well. We put those in place weeks ago as it related to officials from Ukraine, and we announced those as it related to officials from Russia last week. So we've already taken steps, and we'll continue to move forward with the internal process that's required.

ВЕЛИКОБРИТАНІЯ

Press briefing: morning 11 March 2014

11 March 2014

The Prime Minister's Spokesperson (PMS) answered questions on ...Ukraine.

Public sector pay

Asked about public sector pay discussions at Cabinet, the PMS said the Chief Secretary had given an update on the submissions from various pay review bodies. The government would respond in the coming days. There had been no change to the government's approach to the public sector pay bill.

Ukraine

Asked about sanctions against Russia, the PMS said the government wanted to see de-escalation and dialogue between Russia and Ukraine. There was a meeting between international partners later that afternoon regarding sanctions. As had been set out by US officials, it could be expected that the focus of sanctions would be on Russian officials who had direct links to the violation of Ukrainian sovereignty.

Asked about Russian and UK government military cooperation, the PMS said the PM had announced a review of all links with the Russian government. Any military cooperation would not be expected to go ahead unless required by international treaty.

КАНАДА

Canada Cautions Russia on Proposed Crimea Legislation

March 11, 2014

Foreign Affairs Minister John Baird today issued the following statement:

“Canada, alongside our G-7 partners, is gravely concerned by news that Russia may be proceeding with draft legislation aimed at the absorption of Ukraine’s Crimea region into the Russian Federation. Russia appears to be preparing the ground for outright, illegal annexation of Crimea.

“Russia’s invasion of Ukraine is a clear violation of Ukraine’s sovereignty and territorial integrity and of international law. As Prime Minister Stephen Harper indicated last week, Canada and our partners will not recognize the legitimacy of a referendum—planned for March 16—held in a region under illegal military occupation, nor will we consider as valid any corresponding legislative motion in Moscow designed to legitimize it.

“If Russia’s legislators move forward with the annexation bill currently being considered by the Duma, they will only contribute to their country’s growing isolation.

“We remain extremely concerned about the ongoing crisis and continue to call on Russia to respect Ukraine’s sovereignty and territorial integrity, including its 1994 Budapest Memorandum obligations.”

ФРАНЦІЯ

11/03/2014 – Paris – Point de presse

Ukraine

Q – Le Parlement de Crimée vient de voter l’indépendance. Une réaction?

R – Ce vote n’a aucune légitimité. Il en va de même de celui annoncé pour le 16 mars. Cela est à la fois contraire à la constitution ukrainienne et au droit international. Comme l’a indiqué ce matin M. Laurent Fabius, le seul vote légitime sera celui du 25 mai pour l’élection du président de la République d’Ukraine. La France est attachée au respect de l’intégrité territoriale de l’Ukraine et à la préservation de sa souveraineté.

Q – M. Laurent Fabius a évoqué ce matin des propositions de sortie de crise soumises au ministre russe des affaires étrangères. Pouvez-vous nous en donner la teneur?

R – Avec la Russie, nous agissons selon deux principes, la fermeté et le dialogue. Des sanctions, auxquelles la France a pleinement souscrit, ont été adoptées par l’Union européenne. Nous sommes d’autre part mobilisés pour que soit privilégiée une issue diplomatique et pacifique. Un processus diplomatique est en cours. Nous poursuivons un travail de conviction avec les autorités russes, pour parvenir à une désescalade et à une issue diplomatique.

Q – Quelles pistes?

R – Il est question de la création d’un groupe de contact international, déjà évoquée à Paris la semaine dernière en marge de la conférence internationale sur le Liban. Pour l’instant, cela n’est pas fait et le travail continue. Les contours de ce groupe ne sont pas fixés pour le moment. Et nous attendons un certain nombre de gestes de la part des autorités russes, et notamment le retour des troupes dans leurs casernes.

Q – L’accord du 21 février a-t-il encore une quelconque valeur?

R – Cet accord est aujourd’hui mis en oeuvre: un gouvernement de transition et d’union nationale s’est formé; des élections présidentielles sont annoncées pour le 25 mai; il avait en outre été convenu avec Viktor Yanoukovitch qu’un nouveau Premier ministre serait nommé, ce qui a été fait avec l’accession à la tête du gouvernement d’Arseni Iatseniouk.

Q – Le gouvernement actuel, personne n’a dit qu’il était d’entente nationale...

R – Les Ukrainiens eux-mêmes se sont entendus autour de ce gouvernement de transition. Les

ministres des affaires étrangères français, allemand et polonais se sont rendus sur place pour apporter la contribution de l'Union européenne à ce processus de dialogue entre acteurs politiques ukrainiens, incluant l'alors président Yanoukovitch. La Rada a ensuite entériné l'accord obtenu entre acteurs politiques ukrainiens. Il s'agit d'une assemblée élue démocratiquement.

Q – Considérez-vous que la totalité de l'accord ait été mise en oeuvre?

R – Il l'a été, en grande partie.

Q – M. Laurent Fabius a indiqué ce matin qu'en l'absence de désescalade des sanctions seraient possibles dès cette semaine. Comment les choses se dérouleraient-elles? Y aurait-il une réunion d'urgence des ministres des affaires étrangères?

R – Il n'est pas formellement nécessaire de réunir les ministres ou les chefs d'État et de gouvernement à Bruxelles. Si tous sont d'accord et s'il y a unanimité, la décision peut se prendre à Bruxelles sans présence ministérielle.

Q – Si les États ne sont pas tous d'accord, il faudra donc une réunion?

R – C'est exact.

Q – Une réunion se tient-elle à Londres sur le sujet en ce moment?

R – En effet, une réunion a lieu à Londres au niveau des experts européens sur les sanctions.

Q – On vient d'apprendre que les seuls vols pouvant atterrir en Crimée sont ceux en provenance de Moscou. Est-ce que ce type de mesures peut accélérer le rythme des sanctions?

R – Nous espérons une désescalade et attendons des signes de désescalade. Tout ce qui va dans le sens inverse ne peut qu'accélérer une prise de décision européenne en faveur de sanctions. Mais nous n'en sommes pas encore là. Le processus diplomatique se poursuit.

Ukraine – Entretien de M. Laurent Fabius, ministre des affaires étrangères, avec «France Inter» – extraits (Paris, 11 mars 2014)

Q – Le 16 mars aura normalement lieu le référendum en Crimée. Si ce référendum aboutit au rattachement de la Crimée à la Russie, que fera l'Europe?

R – Il y aura des sanctions parce que le vote est illégal et l'annexion de la Crimée par la Russie serait également illégale. On ne peut pas accepter quelque chose qui est illégal et qui, en même temps, va avoir des conséquences très lourdes, parce que cela entraîne la déstabilisation de l'Ukraine. L'Ukraine est entre l'Union européenne et la Russie. L'intérêt à la fois de la Russie, de l'Union européenne et de l'Ukraine, c'est la stabilité, mais l'action russe a évidemment tout bouleversé.

Q – Et les sanctions seraient de quel ordre?

R – Ces sanctions seront peut-être prises dès cette semaine. Je me suis entretenu hier soir au téléphone avec John Kerry. Je m'étais déjà entretenu avec mes collègues chinois, polonais, allemand et ukrainien. Nous avons pris un premier train de sanctions. Notre position, c'est la fermeté et la recherche du dialogue. Nous avons envoyé aux Russes, par l'intermédiaire de John Kerry, une proposition pour qu'il y ait une désescalade. Ils n'ont pas encore répondu. S'ils répondent positivement, John Kerry ira à Moscou et, à ce moment-là, les sanctions ne sont pas immédiates. S'ils ne répondent pas ou s'ils répondent négativement, à ce moment-là, il y aura un train de sanctions qui peut être pris, dès cette semaine, et qui consisteront en des gels d'avoirs personnels à l'égard de Russes ou d'Ukrainiens, et en des sanctions sur les déplacements en matière de visas.

Q – L'Europe est unie sur le détail de ces sanctions?

R – Oui.

Q – Totalement?

R – Oui, et c'est absolument indispensable. Il y a des pays qui sont plus ou moins proches de l'Ukraine, mais si on veut essayer d'être efficace par rapport à cette violation évidente du droit international, l'Europe doit être unie. Elle l'a été dans la première phase, elle le sera dans la

deuxième.

Q – L'Allemagne misait plus sur un compromis vis-à-vis de l'Ukraine, la France durcissait plus le ton...

R – Nous sommes au milieu de ce qu'on appelle le «triangle de Weimar», c'est-à-dire l'Allemagne, la Pologne et la France. L'Allemagne cherche une solution diplomatique – et elle a raison de le faire – compte tenu notamment de sa culture, de ses liens géographiques. La Pologne cherche aussi une solution diplomatique mais, évidemment, compte tenu de son expérience, elle est plus dure. Nous, nous sommes un petit peu le pont entre tout cela. Nous avons une attitude ferme, en prévoyant des sanctions parce que le comportement des Russes est inacceptable et contraire au droit international. Mais, en même temps, nous voulons une solution politique. Nous proposons donc des chemins de désescalade. Les Russes vont les saisir ou pas. De toutes les manières, le vote du 16 mars en Crimée, s'il a lieu, n'aura aucune légitimité. Le seul vote légitime, c'est le vote du 25 mai pour élire le président de l'Ukraine.

Q – Justement, du côté ukrainien, faites-vous confiance à l'actuel nouveau gouvernement ukrainien?

R – Oui. Le 20 février dernier, avec mes collègues allemand et polonais, nous sommes allés à Kiev pour arrêter les massacres qui avaient lieu entre Ukrainiens, et nous avons réussi. Pendant la discussion que nous avons eue avec M. Yanoukovitch, nous avons examiné la question de qui serait Premier ministre, puisqu'on comprenait bien que la majorité allait basculer. Il était évident pour nous, y compris pour M. Yanoukovitch, que le Premier ministre allait être M. Iatseniouk. Il y a donc eu acceptation de ce Premier ministre, y compris par M. Yanoukovitch. Donc, quand les Russes aujourd'hui disent que ce gouvernement n'a aucune légitimité, c'est faux, le gouvernement a été installé régulièrement par la Rada, c'est-à-dire par le Parlement ukrainien. Le gouvernement provisoire a toute légitimité jusqu'aux élections du 25 mai.

Q – Kiev est en train de placer ses oligarques à l'est du pays; les mêmes oligarques qui étaient conspués place Maïdan. Est-ce que vous ne craignez pas qu'une forme de pragmatisme prenne le pas sur des grands idéaux?

R – Il faut être pragmatique aussi, et il est évident que le gouvernement actuel, en Ukraine, cherche à opérer le plus large rassemblement. Il ne prend donc pas seulement ses partisans, il essaie de rassembler, et parmi ces éléments de rassemblement, il fait appel à des gens, je dirais, qui ont pignon sur rue. Je comprends tout à fait cela. Il est faux d'accuser ce gouvernement d'être d'extrême droite. Il y a trois membres du parti Svoboda, qui est un parti plus à droite que les autres, mais l'extrême droite n'est pas au sein du gouvernement. (...)

ЯПОНІЯ

Press Conference by Foreign Minister Fumio Kishida

Tuesday, March 11, 2014, 9:36 a.m. Prime Minister's Office

This is a provisional translation by an external company for reference purpose only.

<...>

Situation in Ukraine

Watanabe, NHK: Regarding Ukraine, some countries have started moving to impose sanctions on Russia. At this point, is the Government of Japan considering any sanctions?

Minister Kishida: We will respond appropriately, closely watching the situation in Ukraine as well as moves of other countries

ОСНОВНІ МІЖНАРОДНІ ОРГАНІЗАЦІЇ

ОБСС

OSCE Chair says Crimean referendum in its current form is illegal and calls for alternative ways to address the Crimean issue

BERN 11 March 2014

BERN, March 11 2014 – In its current form the referendum regarding Crimea scheduled for March 16, 2014, is in contradiction with the Ukrainian Constitution and must be considered illegal, Swiss Foreign Minister and OSCE Chair Didier Burkhalter said.

For any referendum regarding the degree of autonomy or sovereignty of the Crimea to be legitimate, it would need to be based on the Ukrainian constitution and would have to be in line with international law, he said. In that context, Burkhalter called upon all actors to refrain from supporting unconstitutional activities.

The Chair also ruled out the possibility of an OSCE observation of the planned referendum of March 16 as the basic criteria for a decision in a constitutional framework was not met. Furthermore, an invitation by the participating State concerned would be a precondition to any observation activity in this regard.

International experiences, including experiences in Switzerland, showed that processes aiming at modifying constitutional set ups and discussions on regional autonomy were complex and time consuming, sometimes stretching over months or even years, he added. Political and legal adjustments in that regard had to be consulted in an inclusive and structured dialogue on national, regional and local level. Burkhalter said that all stakeholders had to be on board, otherwise processes like that would provoke tensions instead of leading to sustainable solutions and addressing concerns of parts of the population, including minority rights.

The Chair reiterated his readiness to engage in discussions with all sides, possibly in the form of a Contact Group, regarding possibilities to find ways out of the current situation. The Chair took note of significant concerns signaled by his Personal Envoy on the situation in the Crimea. He invited all participating States to support an early decision and subsequent deployment of an OSCE Monitoring Mission to Ukraine.

Toxic rocket fuel component now fully removed from Ukraine with OSCE support

VIENNA 11 March 2014

VIENNA, 11 March 2014 – A train carrying 490 tonnes of mélange, a toxic rocket fuel component, known as “Mélange”, which was being stored in deteriorating containers in Ukraine, safely arrived today at a disposal facility in Russia, marking the successful completion of the removal operation of a project implemented by the OSCE, Ukraine and a Russian contractor.

The last batch of the highly toxic substance arrived at the Sverdlov factory in Dzerzhinsk, in Russia’s Nizhniy Novgorod region, where it will be disposed of by the end of March.

The mélange had been stored at two sites in Bila Tserkva, in the Kyiv region and Lyubashivka, in the Odessa region. The OSCE team deployed to the sites co-ordinated and closely monitored all activities to ensure the safe and secure loading, and cross-border transportation of the last load of mélange from 26 February to 9 March.

In this regard, the OSCE highly appreciates the cooperation and commitments of all stakeholders to this project, from both Ukrainian and Russian sides, throughout the entire final stage.

Mélange was used as an oxidizer for rocket fuel for intermediate-range and shorter-range missiles. According to the Treaty between the USA and the USSR on the Intermediate-Range Nuclear Forces Treaty (INF) of 1987 (entered into force for Ukraine in 1992), the acute necessity to dispose of “Mélange” emerged in the process of Ukraine’s fulfilment of its international commitments. Since the launch of the project’s disposal phase in 2009, more than 16,000 tons of this highly dangerous toxic liquid, inherited by Ukraine from the former Soviet Union, have been disposed of.

The mélange disposal project was implemented by the OSCE Secretariat. Financial support was provided by the following OSCE participating States: the Czech Republic, Denmark, Finland, Germany, Hungary, Norway, Poland, Spain, Sweden (Swedish International Development and

Co-operation Agency) and the US.

Ukraine requests continuation of visit by unarmed personnel

VIENNA 11 March 2014

UPDATE as of 13 March, 08:00 – Twenty-seven OSCE participating State responded positively to the second request of Ukraine and are sending their personnel: Albania, Austria, Belgium, Canada, Croatia, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Hungary, Iceland, Ireland, Italy, Lithuania, Netherlands, Norway, Poland, Portugal, Slovenia, Slovakia, Spain, Sweden, Switzerland, Turkey, United Kingdom, USA. The total number of personnel is 50 people.

VIENNA, 11 March 2014, 12:00 – A continuation of the visit by unarmed personnel has been requested by Ukraine, this time to cover the south and east of the country.

So far, 14 OSCE participating States have responded to the request, with numbers expected to rise over the next days. They are Belgium, Canada, Estonia, Finland, Hungary, Iceland, Ireland, Italy, Lithuania, the Netherlands, Slovakia, Spain, Turkey and the United States.

The visit is taking place under Chapter III of the Vienna Document 2011, which allows for voluntary hosting of visits to dispel concerns about unusual military activities. It is expected to continue until Sunday March 16th.

A first visit to Crimea was organised from 5 to 12 March 2014, when the group was unable to move beyond checkpoints at the administrative border.

The Vienna Document 2011 is one of the main confidence-building measures developed by the OSCE. Under this document, all participating States are required to share information on their military forces, equipment and defence planning. The Document also provides for inspections and evaluation visits that can be conducted on the territory of any participating State that has armed forces.

Note to editors: Chapter III of the Vienna Document 2011 (full text see at <http://www.osce.org/fsc/86597>)

VOLUNTARY HOSTING OF VISITS TO DISPEL CONCERNS ABOUT MILITARY ACTIVITIES

(18) In order to help to dispel concerns about military activities in the zone of application for CSBMs, participating States are encouraged to invite other participating States to take part in visits to areas on the territory of the host State in which there may be cause for such concerns. Such invitations will be without prejudice to any action taken under paragraphs (16) to (16.3).

(18.1) States invited to participate in such visits will include those which are understood to have concerns. At the time invitations are issued, the host State will communicate to all other participating States its intention to conduct the visit, indicating the reasons for the visit, the area to be visited, the States invited and the general arrangements to be adopted.

(18.2) Arrangements for such visits, including the number of the representatives from other participating States to be invited, will be at the discretion of the host State, which will bear the in-country costs. However, the host State should take appropriate account of the need to ensure the effectiveness of the visit, the maximum amount of openness and transparency and the safety and security of the invited representatives. It should also take account, as far as practicable, of the wishes of visiting representatives as regards the itinerary of the visit. The host State and the States which provide visiting personnel may circulate joint or individual comments on the visit to all other participating States.

CC

PRESS RELEASE

**EUROPEAN COMMISSION
[CHECK AGAINST DELIVERY]**

José Manuel Durão Barroso

President of the European Commission

Remarks by President Barroso on unilateral trade measures for Ukraine

Press conference

Brussels, 11 March 2014

The European Union is willing to do everything in its powers to contribute to a negotiated solution which respects the will of the Ukrainian people. Our first priority is a negotiated and peaceful outcome to the current crisis.

We are also committed, and ready, to support Ukraine to stabilise its economic and financial situation. Last Thursday, the European Union Heads of State and Government welcomed the 11 billion euros package of support to Ukraine presented by European Commission. The Prime Minister of Ukraine himself expressed gratitude for this very substantive package of support.

I am pleased to report that the Commission is moving ahead fast with the implementation of this support package.

Today, thanks to the hard and efficient work of Commissioner Karel De Gucht and his services, the Commission has adopted the first of the foreseen measures; we have agreed a set of unilateral trade provisions that will allow Ukraine to benefit substantially from the advantages offered in the Deep and Comprehensive Free Trade Area, DCFTA, and this even before the signature of the Association Agreement with Ukraine. This will represent an economic benefit to Ukraine of around 500 million euros per year. Karel will explain you afterwards in more detail these provisions and how they are to be implemented.

Today's proposal is a concrete, tangible measure of support to Ukraine. It must now be adopted through ordinary legislative procedure by the Council and the Parliament. I strongly hope that the full legislative process can be concluded in time before the last Plenary of the European Parliament, so that the measure can be in force before June this year.

This will of course not be the only measure of support to Ukraine. The Commission continues to work as a matter of the highest priority on the implementation of the Macro Financial Assistance package of 1 billion euros – also part of the support package I presented last week. We will make proposals next week, concretely – they are now being prepared – proposals regarding macro financial assistance. That work is being done in cooperation, of course, with Vice-President Olli Rehn and his services.

Let me stress that the economic support is just a part – an important part, but just a part – of our broader efforts to support Ukraine in the current difficult circumstances. Let me recall that, as a matter of priority, the European Union has decided to sign the political chapters of the Association Agreement with Ukraine before 25 May, so before the elections. This will seal the political association between the EU and Ukraine before the upcoming elections.

So once again the European Union stands by Ukraine. We will continue to work very hard to support the democratic choices of the Ukrainian people and to help guarantee Europe's peace and stability.

European Commission proposes temporary tariff cuts for Ukrainian exports to the EU

The European Commission today adopted a proposal for temporarily removing customs duties on Ukrainian exports to the EU.

Following the recent unprecedented events in the country and the security, political and economic challenges faced by Ukraine, on 6 March 2014 the European Council stated its support

to help stabilize Ukraine's economy with a package of measures. One of these was the granting of autonomous trade preferences, set out in today's proposal for an EU Council/Parliament Regulation.

The idea is not to await the entry into force of the Association Agreement's (AA) provisions on a Deep and Comprehensive Free Trade Area (DCFTA), but to advance the implementation of its tariffs section by means of autonomous trade preferences and to start unilaterally the reduction or elimination of the EU's customs duties on goods originating in Ukraine. However, the preferences are not a substitute for the DCFTA and will be granted for a limited period only: until 1 November 2014. It is expected that the DCFTA between the EU and Ukraine will be signed and provisionally apply before the 1st November 2014 in which case the unilateral system of autonomous trade preferences ends.

Once adopted by the EU, this unilateral measure will allow Ukrainian exporters to benefit from preferential access to the EU market in full line with the schedule of concessions negotiated under the DCFTA. Ukraine will not have to provide extra access to EU exports in return. The temporary elimination of the customs duties will be total or partial, depending on the sector.

"The European Commission is committed, and ready, to support Ukraine to stabilise its economic and financial situation", said European Commission President José Manuel Barroso. "Last Thursday, the EU Heads of State and Government welcomed the 11 billion euros package of support to Ukraine presented by European Commission. The Commission is moving ahead fast with the implementation of this support package, and today has adopted the first of the foreseen measures – a set of trade provisions that will represent an economic benefit to Ukraine of around 500 million euros per year. This proposal is a concrete, tangible measure of EU support to Ukraine."

"I'm delighted that we have been able to act so swiftly to prepare the way for help to Ukraine. The idea is for the EU to open its doors to exports from Ukraine, helping to give a real boost to Ukrainian businesses with a real impact on the daily-lives of all Ukrainians", said EU Trade Commissioner Karel De Gucht. "With this rapid response, the European Commission has shown it stands shoulder to shoulder with the people of Ukraine and I would now encourage the European Parliament and the Council to fast track the approval process, so the tariff reductions can be in place by June."

The annual value of this support measure will be nearly €500 million in tariff reductions, of which almost €400m accrue to the agricultural sector.

The EU's unilateral trade opening requires Ukraine to fully co-operate with the EU in its implementation and ensure that Ukraine does not change in any way its tariffs towards the EU during this period. In addition, a number of safeguard controls will be put in place to prevent market-distorting surges impacting adversely on European companies and industry including the agricultural sector.

The proposal in detail:

Industrial Products: Existing EU tariffs for industrial goods exported from Ukraine will be removed immediately for 94.7% of products. For the remaining handful of products (some chemical products, etc.) the tariffs will be reduced.

Agricultural Products: For agricultural goods, the EU has taken important but more limited action to open up its market to Ukrainian agriculture. This will ensure the European agricultural sector is not harmed by this unilateral trade action.

In concrete terms, the EU will grant immediate and unlimited preferences to 82.2% of Ukraine's exports. For the other products (cereals, pork, beef, poultry and a handful of additional products) a partial liberalisation is achieved by the granting of duty-free tariff rate quotas (TRQs), which limit the amount of certain goods able to benefit from the trade preference.

Processed food products: The EU will grant immediate preferences to 83.4 % of Ukraine's exports. The remaining 15.9% will be partially liberalised through TRQs.

Safeguard systems: In order to prevent any risk of fraud, the entitlement to benefit from autonomous trade preferences is conditional on the compliance by Ukraine with the relevant

procedures linked to the 'rules of origin' of products as well as involvement in effective administrative cooperation with the EU. Moreover, Ukraine must abstain from introducing new duties or charges having equivalent effect or new quantitative restrictions or measures having equivalent effect or from increasing existing levels of duties or charges or from introducing any other restrictions.

Safeguards are available and the reintroduction of normal customs duties is possible where products cause, or threaten to cause, serious difficulties to Union producers of like or directly competing products. This system is based on statistical data collected from national customs officials throughout the EU. In case the data demonstrates a sharp or swift increase of imports (meaning that, for example, products originating from another country (not Ukraine) end up flooding the EU market through false Ukrainian certificates of origin and benefit unduly of the DCFTA), the EU may re-establish the tariffs on a said product.

Background

Ukraine is a priority partner country within the European Neighbourhood Policy (ENP) and the Eastern Partnership. The European Union has been seeking an increasingly close relationship with Ukraine going beyond mere bilateral cooperation, encompassing gradual progress towards political association and economic integration. This was the logic behind the Association Agreement, including a DCFTA, negotiated between the European Union and Ukraine from 2007-2011 and initialed by both parties in 2012. Under the provisions of the DCFTA, the European Union and Ukraine are to establish a free trade area over a transitional period of a maximum of 10 years starting from the entry into force of the Association Agreement.

On 21 November 2013, Ukraine announced the suspension of the preparations for the signature of the Association Agreement, including the DCFTA, with the EU. The signature was initially scheduled to take place at the Eastern Partnership Summit, held in Vilnius, on 28-29 November 2013.

Following the recent unprecedented events in the country and the security, political and economic challenges faced by Ukraine, the European Council stated its intention to support the economic stabilization of the country by means of a package of measures, including the granting of autonomous trade preferences.