
УКРАЇНА VS РОСІЙСЬКА ФЕДЕРАЦІЯ

РФ

Президент РФ

Телефонный разговор с Генеральным секретарём ООН Пан Ги Муном

Состоялся телефонный разговор Президента России с Генеральным секретарём ООН Пан Ги Муном.

14 марта 2014 года, 19:45

Обсуждалась ситуация на Украине, в том числе с учётом предстоящего 16 марта 2014 года референдума по определению статуса Республики Крым. В.Путин, в частности, подчеркнул, что решение о его проведении полностью соответствует нормам международного права и Уставу ООН.

Владимир Путин и Пан Ги Мун договорились о дальнейших контактах.

ДД РФ

Татьяна Москалькова: Наблюдение на референдуме в Крыму обеспечивается депутатским корпусом

Заместитель председателя Комитета Госдумы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Татьяна Москалькова заявила: «Наблюдение на референдуме в Крыму 16 числа обеспечивается депутатами, которые выехали на полуостров несколько дней назад.

Предполагалось, что дополнительно еще будет направлена группа депутатов. Но, обсудив необходимое количество наблюдателей для обеспечения данной задачи, руководство фракций пришло к выводу, что достаточно тех депутатов, которые уже находятся в Крыму. А для координации их действий в Крым вылетает председатель Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Леонид Слуцкий.

Кроме того, наблюдение осуществляют представители Общественной палаты Российской Федерации и других предусмотренных законодательством субъектов».

14 марта 2014 года

Юрий Шувалов: депутаты Госдумы будут наблюдать за ходом референдума в Крыму

Заместитель Руководителя Аппарата Государственной Думы, начальник Управления по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ Юрий Шувалов: «За ходом проведения референдума в Крыму будет наблюдать группа депутатов российского парламента – в нее входят те депутаты, которые сейчас уже находятся в автономной республике. Координировать работу российских депутатов, которые 16 марта будут наблюдать за ходом референдума в Крыму, поручено главе Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Леониду Слуцкому и его заместителю Олегу Лебедеву».

14 марта 2014 года

МЗС РФ

Вступительное слово и ответы Министра иностранных дел России С.В.Лаврова на вопросы СМИ в ходе пресс-конференции по итогам переговоров с Госсекретарем

США Дж.Керри, Лондон, 14 марта 2014 года

563-14-03-2014

Уважаемые дамы и господа,

Провели интенсивный переговорный день с Госсекретарем США Дж.Керри. Подробно рассмотрели ситуацию на Украине. У нас и американских партнеров эта ситуация вызывает тревогу. Изложили нашу хорошо известную позицию о происходящем, причинах и мерах, которые должны предприниматься международным сообществом для того, чтобы помочь начать инклюзивный национальный диалог. Он должен быть нацелен на преодоление глубокого раскола общества и проведение конституционной реформы, учитывающей, по нашему убеждению, интересы всех регионов Украины.

С нашей стороны была выражена глубокая озабоченность в связи с тем, что не принимаются необходимые меры для обеспечения правопорядка, эффективные действия по пресечению противоправной активности радикалов, которые продолжают устраивать провокации, в том числе вооруженные, с применением насилия, и пытаются все больше влиять на происходящее в стране. Привлекли внимание и к совершенно очевидному невыполнению положений соглашения от 21 февраля, таких как сдача незаконного оружия, освобождение незаконно захваченных зданий, улиц и площадей. Американские партнеры заверили, что они так же считают необходимым навести порядок в этих вопросах. Согласны они и в том, что конституционная реформа, которая обеспечивала бы преодоление раскола в обществе, весьма важна.

Вместе с тем в том, что касается практических мер, которые могли бы предпринять зарубежные партнеры Украины, у нас нет общего видения ситуации. Расхождения сохраняются. Но разговор был, безусловно, полезен для того, чтобы лучше понять, насколько мы друг друга в этой ситуации понимаем в общем контексте широкого спектра вопросов, обсуждаемых в рамках российско-американских отношений. С этой точки зрения, переговоры были полезны.

Обсуждался, конечно, и Крым. Подтвердили нашу позицию, неоднократно изложенную Президентом России В.В.Путиным, о том, что мы будем уважать волеизъявление крымского народа в ходе предстоящего 16 марта референдума.

Вопрос: Согласится ли Российская Федерация на создание контактной группы с участием России, США и европейских государств, а также на направление миссии ОБСЕ на Украину?

С.В.Лавров: Я уже имел возможность комментировать эту тему. Контактная группа в том виде, который предлагается сейчас нашими западными партнерами, подразумевает, что целью этого многостороннего процесса должно быть содействие прямому диалогу между Украиной и Российской Федерацией. Нам кажется, что это откровенная подмена понятий, потому что кризис возник не по вине России. Мы многократно предупреждали, прежде всего, наших европейских партнеров о том, что нельзя ставить Украину перед ложным выбором, как это было сделано в момент подготовки к подписанию соглашения об ассоциации и зоне свободной торговли между этой страной и ЕС. Известно, как весь этот процесс начинался, когда Президент Украины В.Ф.Янукович заявил о своем решении отложить процедуру, что говорили мы и как предостерегали от поощрения незаконных неконституционных выступлений, тем более, опирающихся на незаконные вооруженные формирования.

Международное сообщество (если оно ответственно подходит к судьбе Украины и украинского народа) должно, прежде всего, настоятельно призвать немедленно начать процесс конституционной реформы. Верховная Рада вполне может инициировать такой процесс, пригласив к участию все без исключения регионы и обеспечив их равноправное место за столом переговоров.

У России есть предложение, которое было передано западным партнерам еще неделю назад. Сможем позднее ознакомить СМИ с тем, как нам видится процесс международной поддержки. Повторю, главное в том, что нам не нужна никакая международная структура

для того, чтобы рассматривать российско-украинские отношения, поскольку они не прерывались. После произошедшего в Киеве, когда от власти был отстранен законно избранный президент, у нас возникли некоторые сложности. Но Президент России В.В.Путин поручил членам Правительства Российской Федерации работать для решения повседневных вопросов со своими партнерами в нынешнем руководстве Украины: это министры энергетики, экономики и другие отраслевые министры. Не прекращались контакты и по линии министерств иностранных дел. Поэтому все вопросы, которые хотят ставить перед нами украинские коллеги, нужно ставить напрямую.

Упомяну в этой связи, что украинская сторона, являющаяся сейчас председателем СНГ, в эти дни предложила провести СМИД СНГ в Киеве. Мы высказались за то, чтобы в соответствии с правилами процедуры СНГ организовать для начала заседание заместителей министров иностранных дел и провести его в штаб-квартире СНГ в Минске. К сожалению, украинские коллеги от этого отказались.

От диалога мы не уходим. Роль международного сообщества заключается в том, чтобы побудить всех украинцев начать диалог по конституционной реформе при понимании, что долгое бездействие и длительное поощрение движения руководителей Украины в направлении, в котором они двигались, обусловило решение Верховного совета Крыма о проведении референдума, результаты которого мы обязались уважать.

Вопрос: Готовы ли российские вооруженные силы войти на территорию Восточной Украины? Наблюдается значительное усиление ВС на российско-украинской границе. МИД России дал понять, что Россия готова взять граждан Украины под защиту в свете произошедших прошлой ночью в Донецке событий.

С.В.Лавров: Произошедшее в Донецке уже стало предметом комментария со стороны МИД России, и с этим текстом можно ознакомиться. То, что произошло, возмутительно. Вооруженные люди, боевики прибыли в Донецк из других регионов и начали разбираться с участниками мирной демонстрации, высказывающими претензии к руководству в Киеве. Российская Федерация не имеет и не может иметь никаких планов вторжения в юго-восточный регион Украины. Исходим из того, что права русских, венгров, болгар, как и, собственно, украинцев должны быть защищены. То, что в Крыму пока всеми отмечается отсутствие каких-либо серьезных правонарушений, обусловлено именно принятием дополнительных мер: народные дружины самообороны были полны решимости не допустить повторения того, что произошло на Майдане, где продолжает оставаться палаточный лагерь – и это в центре европейского города!

У нас нет никаких планов не обеспечивать транспарентность того, что мы делаем. Приведу пример: на днях украинская сторона в рамках Договора об открытом небе попросила задействовать чрезвычайную процедуру – провести срочный облет российских территорий, на которых проводились военные учения. Такое разрешение было сразу же получено.

Вопрос: Почему некоторые западные страны признают право на самоопределение, например, жителей Косово и в то же время отказывают в этом народу Крыма? Что Ваши западные коллеги отвечают на этот вопрос?

С.В.Лавров: Эту тему мы, безусловно, обсуждаем. Отвечают в основном, что каждый случай – особый. Вот и все. Убежден, что если Косово – особый случай, то Крым – не менее особый.

Вопрос: Поднимал ли Госсекретарь Дж.Керри вопрос санкций, угрожал ли их вводом? Каково Ваше мнение относительно перспективы ввода санкций, в том числе торговых, против России?

С.В.Лавров: Госсекретарь Дж.Керри не выдвигал никаких угроз в адрес России. Что касается перспектив санкций, то мы живем в информационном пространстве: читаем, слышим и знаем, что обсуждается в Вашингтоне и Европе. Смею заверить, что наши партнеры тоже понимают, что санкции – это контрпродуктивный инструмент. Если в западных столицах будет принято такое решение, значит, это будет их решение. То, что

оно не будет способствовать взаимным интересам, бизнеса и в целом развития нашего партнерства – это факт.

В политике гадать бессмысленно, и сослагательных наклонений не бывает.

Вопрос: После предстоящего в воскресенье референдума ожидаете ли Вы, что Крым станет независимым или частью Российской Федерации? В случае второго сценария, не станет ли это неприемлемой аннексией? Как министр иностранных дел не обеспокоены ли Вы, что это приведет к долгосрочному значительному ухудшению отношений между Россией и Западом?

С.В.Лавров: Относительно референдума, который состоится в Крыму в воскресенье, устами Президента России В.В.Путина мы сказали, что будем уважать выбор крымских народов. Свое отношение к его результатам мы выскажем после того, как они станут известны. Крымский парламент уже принял декларацию, в которой заявил о независимости и выразил надежду, что крымчане подтвердят это на референдуме. Далее спекулировать бессмысленно. Нужно дождаться результатов. По поводу заявления наших западных партнеров о неприемлемости этого шага я уже высказался. Исходим из того, что право народов на самоопределение никто не отменял. Это одна из целей Устава ООН. Случаев, когда народ самоопределялся, немало, в том числе за период новейшей истории. Приведу один пример. Все говорят про Косово, но есть еще такое государство, как Коморские острова, где в конце прошлого века проходил референдум по вопросу о независимости от Франции. Один из островов высказался против. По этой причине Франция настояла на пересчете голосов таким образом, чтобы учитывалось не общее количество проголосовавших жителей коморских островов в целом, а каждого острова в отдельности. На этом основании остров Майота остался в составе Франции сначала как колониальная территория, а в последствии был включен в состав Французской Республики в качестве какого-то по номеру департамента. Была это аннексия или самоопределение, я не знаю. ООН и ЕС не признали такого решения Франции, но Евросоюз спокойно с этим живет.

Что касается реакции наших западных партнеров, повторю, это будет их решение. Президент России В.В.Путин находится в постоянном контакте с Президентом США Б.Обамой, Канцлером Германии А.Меркель, Премьер-министром Великобритании Д.Кэмероном, Президентом Ф.Олландом и другими лидерами стран Запада, а также Председателем КНР Си Цзиньпином, Премьер-министром Турции Р.-Т.Эрдоганом. Я провожу повседневные телефонные разговоры и личные встречи со своими коллегами. Свою позицию мы не скрываем, обсуждаем ее, не уходим от вопросов, которые нам задают. Главное – обсуждать все это по-честному.

Вопрос: Думаете ли Вы, что потерял последний шанс на окончательное политическое и дипломатическое решение этого кризиса, поскольку в воскресенье состоится референдум, а на понедельник назначена встреча министров иностранных дел стран ЕС для обсуждения, как они это назвали, «ряда серьезных» мер против России?

С.В.Лавров: Не могу ответить на этот вопрос. Мы никогда не уходим от сотрудничества в дипломатических форматах. Если партнеры не хотят этого, заставить их мы не можем. Надеюсь, они осознают (и мы ощущаем это в частных беседах), что это случай, который не может рассматриваться изолированно от истории. Независимо от того, есть или нет прецеденты в международном праве (а они есть), ответственно заявляю: все понимают, что значит Крым для России и что значит он несоизмеримо больше, чем Коморы для Франции или Фолкленды для Великобритании.

Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с ситуацией в воздушном сообщении между Российской Федерацией и Украиной

561-14-03-2014

14 марта Посольству Украины в Москве была направлена нота Министерства

иностранных дел Российской Федерации, в которой, ссылаясь на статью 20 Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о воздушном сообщении и сотрудничестве в области воздушного транспорта, подписанного в г.Москве 12 января 1994 года, было обращено внимание украинской стороны на следующее.

По информации российского авиаперевозчика ОАО «Аэрофлот – российские авиалинии», назначенного от имени Российской Федерации на выполнение регулярных полетов в пункты на территории Украины с целью перевозки пассажиров, грузов, багажа и почты, пограничная служба Украины отказывает во въезде на территорию Украины пассажирам и членам экипажей воздушных судов российского авиаперевозчика.

Данные неправомерные действия пограничной службы Украины были совершены в период с 4 по 14 марта 2014 года по отношению к 49 гражданам Российской Федерации (47 пассажиров и 2 члена экипажа воздушного судна), следующим рейсами ОАО «Аэрофлот – российские авиалинии» из Москвы в Донецк, Киев и Одессу.

Подобные акции расцениваются российской стороной как провокационные и не соответствующие положениям международных актов и конвенций по соблюдению прав человека и требований по безопасности полетов международной гражданской авиации.

Российская сторона призывает украинскую сторону в полной мере соблюдать положения действующих соглашений о сотрудничестве в области воздушного транспорта.

Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с резолюцией Европарламента от 13 марта 2014 г., посвященной ситуации на Украине

560-14-03-2014

Вызывает недоумение откровенно антироссийский характер вчерашней резолюции Европарламента. Содержащиеся в ней формулировки неприемлемы и несправедливы, а выводы полностью искажают суть происходящего на Украине. Рассматриваем этот документ как очередное свидетельство упорного нежелания европарламентариев опираться в своей работе на здравый смысл и объективные факты. Впрочем, в свете грядущих выборов в Европарламент иного, судя по всему, ожидать не приходится.

Настораживает при этом готовность европарламентариев закрывать глаза на очевидное присутствие в Киеве праворадикальных сил, ответственных за царящие беззаконие и страх на улицах большинства украинских городов. Такая позиция представляется весьма странной на фоне принятой Европарламентом в декабре 2012 г. резолюции, в которой, в частности, содержится призыв к демократическим силам Украины воздержаться от сотрудничества с партией «Свобода», поскольку расизм, антисемитизм и ксенофобия противоречат основным ценностям Евросоюза.

Комментарий Департамента информации и печати МИД России относительно высказываний Председателя Еврокомиссии Ж.М.Баррозу в Европарламенте

558-14-03-2014

Выступая на сессии Европейского парламента 12 марта в рамках дискуссии по Украине, Председатель Еврокомиссии Ж.М. Баррозу подробно развивал тему отношений «восточных соседей» Евросоюза с Россией. Он, в частности, заявил: «Мы не просим и даже не предлагаем нашим партнерам по Восточному Соседству повернуться спиной к России. Наоборот, мы призываем их поддерживать добрососедские отношения, наращивать их традиционные торговые связи». Вне сегодняшнего контекста подобные высказывания можно было бы только приветствовать.

При этом, однако, Председателю Еврокомиссии хотелось бы напомнить следующее.

Он же сам утверждал, что «Украина не может одновременно присоединиться к

Таможенному союзу и создать зону свободной торговли с ЕС» (сказано в апреле 2011 г. после переговоров с Президентом В.Януковичем) или что «необходимо ясно заявить, что одновременно быть членом Таможенного союза и иметь глубокую зону свободной торговли с Европейским союзом невозможно» (сказано на брифинге по итогам саммита Украина-ЕС в феврале 2013 г.).

В отношении решения Президента Армении С.А.Саргсяна, объявленного им 3 сентября 2013 года, курирующий «Восточное партнерство» член Еврокомиссии Ш.Фюле указал, что «совместимость обязательств в рамках Таможенного союза и вытекающих из Соглашения об ассоциации и глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли с ЕС представляется проблематичной».

О чем это говорит? Еврокомиссия в течение длительного времени отказывалась замечать Таможенный союз Белоруссии, Казахстана и России, участие в котором определяет для нашей страны основные правила организации торговых отношений с другими странами. Более того, Брюссель, увлекшись на этапе подготовки Вильнюсского саммита «Восточного партнерства» процессом закрепления партнеров в западной зоне влияния, акцентировал подход «или-или». Сегодня многие аналитики, способные трезво взглянуть на украинские события и думающие об интересах своих стран, отмечают, что главной проблемой, детонировавшей украинский взрыв, явилась неспособность ЕС выработать реалистичный механизм взаимодействия с Россией в отношении участников политики «Восточного партнерства».

Нынешние высказывания Председателя Еврокомиссии – не более чем попытка оправдаться и догнать движение исторического процесса.

Российская Федерация неоднократно предлагала думать шире, совместно работать над реальным наполнением известной инициативы о строительстве единого экономического пространства от Лиссабона до Владивостока, сопряжения европейского и евразийского интеграционных процессов как его основы. Эти предложения в силе и сегодня.

Кстати, как, с точки зрения дальнейшего поиска последовательности в действиях и решениях Председателя Еврокомиссии и его коллег, понимать следующее: Еврокомиссия ответила отказом на предложение Армении осенью 2013 года подписать политическую часть соглашения об ассоциации со ссылкой на то, что политическая ассоциация и глубокая и всеобъемлющая зона свободной торговли возможны только в одном пакете, а в марте 2014 года принято решение о скорейшем подписании только политической части Соглашения об ассоциации с Украиной?

Комментарий Министра иностранных дел России С.В.Лаврова в начале встречи с Госсекретарем США Дж.Керри, посвященной ситуации на Украине, Лондон, 14 марта 2014 года

552-14-03-2014

Хочу выразить удовлетворение тем, что мы имеем возможность сегодня встретиться. Ситуация действительно непростая. Произошло много событий, много времени упущено. Посмотрим, что можно сделать.

Заявление МИД России в связи с трагическими событиями в Донецке

551-14-03-2014

13 марта в Донецке произошли трагические события, пролилась кровь. На мирных демонстрантов, которые пришли на улицы города, чтобы выразить свое отношение к деструктивной позиции людей, называющих себя украинской властью, напали праворадикальные группировки, вооруженные травматическим оружием и битами, которые накануне начали съезжаться в город из других регионов страны. В результате столкновений имеется большое количество раненых, один человек погиб.

Мы неоднократно заявляли, что пришедшие к власти в Киеве должны разоружить боевиков, обеспечить безопасность населения и законное право людей на проведение митингов. К сожалению, как показывают события на Украине, этого не происходит, киевские власти не контролируют ситуацию в стране.

Россия осознает свою ответственность за жизни соотечественников и сограждан на Украине и оставляет право взять людей под защиту.

Комментарий МИД России в связи с высказываниями Действующего председателя ОБСЕ о референдуме в Крыму 16 марта 2014 года

549-14-03-2014

В МИД России вызвало разочарование заявление Действующего председателя ОБСЕ, Президента Швейцарии Д.Буркхальтера от 11 марта с.г. о том, что предстоящий референдум в Крыму якобы «противоречит украинской конституции и должен быть признан незаконным», из-за чего председательство «исключило возможность» наблюдения ОБСЕ за его проведением.

Российская сторона убеждена, что крымский референдум является абсолютно легитимным и в полной мере отвечает воле народов Крыма. В соответствии с Хельсинкским Заключительным актом СБСЕ 1975 года «все народы всегда имеют право в условиях полной свободы определять, когда и как они желают, свой внутренний и внешний политический статус без вмешательства извне».

Хотелось бы напомнить, что согласно решению Совета министров ОБСЕ в Порту 2002 года «О роли Действующего председательства ОБСЕ» любые действия председательства должны учитывать «весь спектр мнений государств-участников» Организации. Рассчитываем, что швейцарское председательство будет строго следовать этому мандату. Вызывает также сожаление, что швейцарское председательство высказалось по поводу референдума в Крыму, но обходит молчанием вопрос о законности государственного переворота на Украине, нынешнего киевского режима и правомерности его деяний. Надеемся, что возможные оценки этих вопросов председательством будут учитывать российскую точку зрения.

Как известно, 10 марта с.г. в ОБСЕ было передано приглашение официальных крымских властей направить на референдум 16 марта наблюдателей из государств-участников Организации и по линии Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ). Данное приглашение обосновано специализацией БДИПЧ, которое наблюдает за избирательными процессами на пространстве ОБСЕ, включая референдумы и выборы местного уровня, а также помогает в организации избирательных процессов в Косово и Афганистане, являющемся партнером ОБСЕ по сотрудничеству.

МИД России призывает руководство ОБСЕ, государства-участники и БДИПЧ отказаться от практики «двойных стандартов» и позитивно рассмотреть приглашение властей Крыма принять участие в наблюдении за предстоящим референдумом, что будет соответствовать основополагающим принципам ОБСЕ и способствовать деэскалации обстановки в регионе.

Комментарий Департамента информации и печати МИД России по вопросу о развертывании специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине

548-14-03-2014

В настоящее время в Вене идут консультации по разработке мандата специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине. Российская сторона принимает конструктивное участие в этой работе.

После очередного раунда консультаций ряд государств взял паузу для того, чтобы определиться со своей позицией. Российская сторона была готова еще вчера принять

мандат, предусматривающий развертывание миссии на территории Украины.

Что касается логистических аспектов работы миссии, то они, естественно, должны согласовываться с руководством тех украинских регионов, где предусматривается ее развертывание.

Интервью заместителя Министра иностранных дел России Г.М.Гатилова «РИА Новости» в связи с участием России в 25-й сессии Совета ООН по правам человека

546-14-03-2014

Вопрос: Геннадий Михайлович, в Женеве сейчас проходит 25-я сессия Совета по правам человека. Ранее Вы неоднократно говорили, что этот орган подвержен политизации, двойным стандартам, конфронтации. В этой связи вопрос – насколько, на Ваш взгляд, оправданно участие России в деятельности Совета?

Ответ: По-моему, сам факт участия С.В.Лаврова в сегменте высокого уровня текущей сессии СПЧ дает недвусмысленный ответ на этот вопрос. Мы придаем большое значение работе Совета. Будем активно продвигать в нем наши приоритеты и работать над исправлением ситуации, с тем, чтобы вернуть этот ключевой правозащитный орган ООН в русло конструктивного сотрудничества и деполитизированного диалога. К сожалению, некоторые западные страны настойчиво пытаются превратить этот орган в инструмент проведения своих политических интересов в отношении неугодных им режимов.

Если говорить в более общем плане, то правозащитное измерение стало частью практически любой международной дискуссии, будь то поддержание мира и безопасности, противодействие терроризму или повестка дня в области развития. Не случайно тема активизации участия России в международном сотрудничестве по всему спектру правозащитной проблематики была основным предметом обсуждения на февральском заседании Коллегии МИД России.

Вопрос: А каковы приоритеты России на этой сессии СПЧ? Есть ли новые инициативы?

Ответ: Мы внесем нашу традиционную резолюцию «Целостность судебной системы». Она направлена на то, чтобы каждый имел право на рассмотрение его дела в суде, принадлежащем к единой судебной системе и действующем в соответствии с общепризнанными международными стандартами. Фрагментация судебных систем, намеренный вывод определенных категорий лиц из-под действия закона, лишение их доступа к справедливому и беспристрастному правосудию влекут за собой целый букет грубейших нарушений прав человека.

Вопрос: Есть ли примеры?

Ответ: Сколько угодно. Разного рода «тройки», чрезвычайные суды, особенно с правом вынесения смертных приговоров. Или, например, ситуация, возникшая в результате глобальной войны с террором в прошлом десятилетии. Человека хватают якобы по подозрению в терроризме, перевозят секретным рейсом на военную базу, содержат там годами, допрашивают, пытаются, издеваются, унижают. Так, например, было и есть в Гуантанамо. При этом у заключенного нет возможности отстоять свои права, а его судьбой полностью распоряжается военная комиссия. Он не может пойти в суд, получить квалифицированную юридическую помощь, воспользоваться правом на доступ к материалам дела. О каких правах человека может идти речь?

Поэтому наша резолюция направлена исключительно на недопустимость фрагментации судебной системы. Хотя она тематическая, не касается какой-то конкретной страны или случая, показательно, что в 2012 году США отмежевались от консенсуса по ней. Посмотрим, что будет на этот раз.

Тюрьма в Гуантанамо – вопиющий случай осознанного и намеренного нарушения прав человека под предлогом борьбы с терроризмом. Администрация США обещает ее закрыть уже лет пять, а воз и ныне там.

Вопрос: А ситуация на Украине в СПЧ будет обсуждаться?

Ответ: Она уже обсуждается. С.В.Лавров достаточно подробно прокомментировал ее в Совете 3 марта с.г.

Беспокоит то, что государства, которые приписывают себе лидерство в сфере прав человека и демократии и не стесняются критиковать других, на этот раз молчат по поводу массовых нарушений прав человека, к которым привел кризис на Украине. Их внимания не удостоились ни расправы над ни в чем не повинными людьми, ни разгул националистов и неонацистов, ни пытки, ни похищения людей, ни политические аресты и преследования, чудовищные нарушения свободы слова, собрания и СМИ, ни общая атмосфера страха, которую нагнетают радикалы, стоящие за самопровозглашенными властями в Киеве. Захватчиков власти называют «новым правительством» и лицемерно призывают соблюдать права человека. Это откровенное проявление «двойных стандартов».

Сегодня мы наблюдаем, как на Украине, особенно на западе страны, поднимаются на знамена имена преступников, запятнавших себя массовыми зверствами во время Второй мировой войны. Бандера, Шухевич и прочие нацистские каратели объявляются героями, боровшимися за независимость страны. Это кощунственно по отношению к памяти жертв их преступлений – русских, поляков, евреев, украинцев и многих других.

Российский народ заплатил слишком большую цену за победу над фашизмом, чтобы позволить неонацистам в открытую пропагандировать свои лозунги где бы то ни было. Этому позорному явлению не место в мире, и мы будем бескомпромиссно бороться против него, используя все международные площадки, в том числе и Совет ООН по правам человека. Надеемся, что найдем в этом поддержку наших единомышленников.

Комментарий официального представителя МИД России А.К.Лукашевича в связи с дискриминацией российских журналистов пресс-службой Белого дома

545-14-03-2014

Считаем неприемлемым и дискриминационным отказ в допуске российских журналистов на пресс-конференцию 12 марта с.г. Президента США Б.Обамы и главы нынешнего украинского «правительства» А.Яценюка.

Похоже, в Вашингтоне, где так любят порассуждать о свободе слова и правах журналистов, не готовы следовать этим принципам, предпочитая иметь дело только с «проверенными» СМИ, распространяющими «нужную» информацию. Острые вопросы, не укладывающиеся в заранее расписанный сценарий, например, о преступлениях неонацистов из «Правого сектора», которые стоят за «правительством» А.Яценюка, в Белом доме явно слышать не хотят.

УКРАЇНА

**В.о.Президента України – Голова Верховної Ради України
ВР України**

**У П'ЯТНИЦЮ, 14 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, ВІДБУЛОСЯ ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ СЬОМОГО СКЛИКАННЯ.**

Для участі у пленарному засіданні зареєструвався 261 народний депутат.

Заступник Голови Верховної Ради України Руслан Кошулинський, відкривши ранкове пленарне засідання, повідомив, що учора в Донецьку сталися трагічні події, в результаті яких загинули люди.

Для інформації він надав слово керівникові депутатської фракції "Свобода" Олегу Тягнибоку. "Ситуація, яка зараз відбувається на теренах України, зокрема, ті події, які вчора відбулися в Донецькій області, вони вимагають негайної реакції української влади і українського парламенту", – наголосив він.

За його словами, "московська агентура, її бойовики сьогодні знаходяться в багатьох областях України. Наші донецькі активісти, свободівці надали інформацію про адреси перебування бойовиків, які були завезені з Російської Федерації. Тих бойовиків, які вчора напали на мирний мітинг українців – донецьких патріотів, які організували демонстрацію миру, які не хочуть війни, які хочуть політичного розв'язання того конфлікту, який сьогодні виник на теренах України".

О.Тягнибок висловив жаль з приводу бездіяльності правоохоронних органів, які "відкрили коридор бандюкам, які були озброєні заточеною арматурою, фінками та іншою тюремною зброєю і просто як свиней різали людей". "Загибло декілька донеччан, загинув керівник прес-служби Донецької обласної організації ВО "Свобода" Дмитро Чернявський. На превеликий жаль, медикам не вдалося його врятувати. Загибло так само кілька інших людей. Треба негайно зупиняти ту вакханалію, яка чиниться під керівництвом Кремля у нас в Україні. Треба негайно закривати кордони, щоб не проникала ця агентура. Треба негайно проводити люстрацію і викидати всю московську агентуру... Якщо ми зараз не відреагуємо, буде велика біда, буде велика трагедія для української нації і українського суспільства", – заявив О.Тягнибок.

На пропозицію О.Тягнибока народні депутати хвилиною мовчання вшанували пам'ять загиблих учора у місті Донецьку під час мирного мітингу.

Головуючий оголосив про входження народного депутата О.Стояна до складу депутатської групи "Економічний розвиток".

Р.Кошулинський також повідомив про створення у Верховній Раді міжфракційного депутатського об'єднання "Платформа реформ". Співголовами об'єднання обрано народних депутатів Юрія Дерев'янка, Павла Іваненка, Юрія Благодиря, Юрія Сиротюка і Андрія Шевченка.

Головуючий зачитав депутатські запити.

Р.Кошулинський після оголошення запитів зазначив, що народним депутатам необхідно включити до порядку денного важливий законопроект – про внесення змін до Кодексу адміністративного судочинства України щодо компетенції Верховного Суду України.

"Важливість ситуації в Україні є надзвичайна. Тому я прошу народних депутатів максимально сконцентрувати свою роботу і зайти до сесійної зали", – звернувся він до колег.

У п'ятницю 14 березня 2014 року відбулася зустріч Голови Верховної Ради України, виконувача обов'язків Президента України Олександра Турчинова з делегацією Конгресу США на чолі з Сенатором Джоном МакКейном.

Під час зустрічі Сторони обговорили поточну ситуацію в Україні та військову агресію Російської Федерації на півострові Крим.

За словами О.Турчинова, те що відбувається в Криму – фактична спроба відновлення силовим шляхом Радянської імперії.

"Сьогодні протистояння перейшло фактично на новий рівень: або переможе нова молода демократія, або тоталітарна завіса впаде на Україну", – сказав він, наголосивши, що влада сподівається на реальну допомогу від своїх стратегічних партнерів та країн-підписантів Будапештського Меморандуму.

Водночас Сторони погодились з необхідністю пошуку мирного врегулювання конфлікту в Криму.

Разом з тим, наголосив О.Турчинов, "на превеликий жаль, Росія не дала жодного сигналу щодо можливості мирного вирішення конфлікту".

"Не маючи жодного мотиву, російська влада не припиняє розгортання агресії в Криму та не прибирає свої війська зі східного кордону України", – сказав керівник Парламенту.

Своєю чергою, Американська Сторона запевнила, що США готові надати всебічну

допомогу Україні у розв'язанні конфлікту на півострові Крим.

"Ми зробимо все, що в наших силах, щоб вам допомогти", – наголосив Дж.МакКейн.

Сторони погодились, що нинішня ситуація, що склалась в Криму – це перевірка того, чи працює в ХХІ столітті система колективної безпеки, чи всі суперечливі питання, які й надалі виникатимуть в світі, будуть вирішуватись лише шляхом сили.

(Прес-секретар Голови Верховної Ради України)

Усі особи, причетні до загибелі і поранення людей у Донецьку, мають бути негайно затримані та покарані відповідно до чинного законодавства. Таке термінове доручення Міністерству внутрішніх справ дав 14 березня 2014 року в.о. Президента України Олександр Турчинов.

"Учора ввечері в Донецьку сталися жахливі події, внаслідок яких матері знов ховатимуть своїх дітей, а лікарні заповнені пораненими. Це велика трагедія. Від імені української влади я висловлюю глибоке співчуття сім'ям постраждалих", – йдеться в заяві в.о. Президента.

"Кадри жахливого побоїща вже облетіли весь світ. Найцинічнішим є те, що пролилася кров громадян України, які у себе вдома, в рідному місті вийшли на мітинг з підтримкою цілісності нашої країни. Ось справжнє обличчя засланих казачків-сепаратистів, які спричинили бійку. Їм та їхнім господарям в Кремлі неважливі життя людей, яких вони нібито зібралися захищати. Це має усвідомити кожен українець", – підкреслив О.Турчинов.

"Тому я звертаю увагу керівництва Міністерства внутрішніх справ та Донецької області на те, що такі трагедії не мають повторитися. Я даю термінове доручення негайно розібратися в ситуації, затримати усіх причетних до пролиття крові та в установленій законом спосіб покарати їх за вчинені злочини", – заявив в.о. Президента.

(Прес-служба Апарату Верховної Ради України)

КМ України

Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк у Нью-Йорку зустрівся з Генеральним секретарем ООН Пан Гі Муном

14.03.2014 | 08:15 ДЕПАРТАМЕНТ ІНФОРМАЦІЇ ТА КОМУНІКАЦІЙ З ГРОМАДСЬКІСТЮ СЕКРЕТАРІАТУ КМУ

У четвер, 13 березня, відразу після засідання Ради Безпеки Організації Об'єднаних Націй у Нью-Йорку Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк зустрівся з Генеральним секретарем ООН Пан Гі Муном.

Генеральний секретар протягом всього часу кризи, яка виникла у зв'язку з військовим втручанням Російської Федерації на територію Криму, особисто приділяє увагу мобілізації зусиль ООН щодо її врегулювання. У тому числі шляхом направлення своїх спеціальних представників в Україну.

Під час зустрічі Прем'єр-міністр України наголосив на тому, що загострення в Криму несе загрозу усій архітектурі підтримання миру та безпеки у світі, що своїми діями РФ підриває принципи та норми, закладені у Статуті ООН.

Разом з тим, наголосив Арсеній Яценюк, все ще існує можливість мирного вирішення.

Українська сторона, послідовно демонструючи свою практичну налаштованість на максимальну співпрацю зі світовим товариством та зокрема з ООН, поінформувала Генерального секретаря про запрошення місії спостерігачів ООН для здійснення моніторингу щодо дотримання прав усіх громадян в регіонах країни, в яких незаконно перебувають іноземні військові підрозділи.

Сторони домовилися щодо продовження підтримання постійного контакту.

Віталій Ярема провів зустріч з делегацією Конгресу США

14.03.2014 | 15:47 Прес-служба Першого віце-прем'єр-міністра

У п'ятницю, 14 березня, Перший віце-прем'єр-міністр України Віталій Ярема спільно з Секретарем Ради Національної безпеки і оборони України Андрієм Парубієм та Головою Служби безпеки України Валентином Наливайченком провели зустріч з делегацією Сенату США на чолі з Сенатором Джоном МакКейном та Надзвичайним і Повноважним Послом США в Україні Джефрі Пайеттом.

Під час зустрічі сторони обговорили внутрішньополітичну ситуацію в Україні, приділивши окрему увагу подіям в Автономній Республіці Крим. В.Ярема запевнив конгресменів, що український Уряд вживає усіх можливих політичних, дипломатичних та організаційних заходів для якнайшвидшого розв'язання кризової ситуації на півострові мирним шляхом.

Генерали Збройних Сил України звернулися до президента РФ

14.03.2014 | 15:57 Прес-служба Міністерства оборони

Пане Президенте Російської Федерації – Верховний Головнокомандувачу Збройними Силами Російської Федерації!

Ми, ветерани Збройних Сил, багато років служили в одному строю з росіянами, разом брали участь у локалізації багатьох військових конфліктів, проливали кров в Афганській війні, багато наших предків покоїться в одних братських могилах, змушені заявити наступне.

Введення підрозділів і частин ВДВ, спеціального призначення, механізованих військ, авіації, кораблів Збройних Сил РФ на територію Кримського півострова є відкритою агресією проти суверенної держави – України. Блокування, захоплення, роззброєння військових частин і кораблів Збройних Сил України, примушення до зради українських військовослужбовців може привести до непоправних наслідків.

Український солдат поки морально не готовий стріляти в російського солдата. При подальшій ескалації неправомірних дій російських військ у Криму ситуація може різко змінитися.

Матері наших солдатів ніколи нам не пробачать, якщо проллється солдатська кров.

Пане Президенте! Зупиніть агресію!

Негайно виведіть російські війська з території України до місць постійної дислокації.

Всі виниклі питання ще можна і потрібно вирішити політичним і дипломатичним шляхами.

Генерал армії України В.Т.РАДЕЦЬКИЙ

Генерал армії України А.І.КУЗЬМУК

Генерал армії України В.П.ШКІДЧЕНКО

Генерал армії України С.А.КІРІЧЕНКО

Генерал армії України І.Ю.СВІДА

Генерал-полковник В.Т.СОБКОВ

Генерал-полковник А.В.ЛОПАТА

Генерал-полковник А.І.ЗАТИНАЙКО

Генерал-полковник П.І.ШУЛЯК

Генерал-полковник І.В.БІЖАН

Генерал-полковник А.А.СТЕЦЕНКО

Генерал-полковник В.В.ТКАЧОВ

Генерал-полковник Г.Н.МІХАЙЛІЧЕНКО
Генерал-полковник І.С.РУСНАК
Генерал-полковник М.М.ПЕТРУК

Володимир Гройсман закликав кримчан не брати участі в референдумі 16 березня
14.03.2014 | 17:20 Прес-служба Віце-прем'єр-міністра

Не брати участі у референдумі 16 березня, законність якого не визнає світова спільнота, – з таким закликом до кримчан звернувся Віце-прем'єр-міністр – Міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Володимир Гройсман у ході брифінгу в Будинку Уряду 14 березня.

За його словами, те, що сьогодні відбувається в Криму є нічим іншим, як військовою агресією і посяганням на територіальну цілісність України. Він зазначив, що протистояння в регіонах сьогодні створюються штучно і абсолютна більшість громадян України виступає за збереження її територіальної цілісності.

Вже сьогодні, за словами Володимира Гройсмана, розгорнута масштабна робота щодо децентралізації влади та реформування місцевого самоврядування, суть якої – надати можливість кожному регіону, кожному населеному пункту розвиватися, бути успішним. І вже в близькій перспективі це буде відчутно як в Криму, так і в інших регіонах.

«Ми надамо всім регіонам України можливості розвиватися, приймати рішення на місцевому рівні, надавати послуги громадам, управляти охороною здоров'я, комунальним господарством, освітою, гуманітарною сферою не озираючись на столицю. І це стосується і Криму, і Заходу і Сходу України. Ми також виробимо ті фінансові інструменти, які дадуть можливість регіонам заробляти кошти і частину цих коштів залишати в себе для розвитку територій. Тобто все найцікавіше тільки починається для всіх територій. Довгоочікувана реформа, яка перетворить Україну на успішну європейську країну по суті і формі розпочалась зараз. Ви побачите, що ефект буде колосальним», – сказав Віце-прем'єр-міністр.

Віталій Ярема обговорив ситуацію в Україні з місією ООН з прав людини
14.03.2014 | 18:30 Прес-служба Першого віце-прем'єр міністра

У п'ятницю, 14 березня Перший віце-прем'єр міністр України Віталій Ярема зустрівся з місією ООН на чолі з помічником Генерального секретаря ООН з прав людини Іваном Шимоновичем.

Віталій Ярема висловив подяку Організації Об'єднаних Націй за пильну увагу до подій в Україні і готовність допомогти у вирішенні проблем.

Представник ООН підтвердив плани Організації Об'єднаних Націй про розгортання в Криму місії Управління Верховного комісара ООН з прав людини. Головним завданням місії, за його словами, буде встановлення фактів порушень прав людини на території Автономної Республіки Крим. Іван Шимонович запевнив, що місія готова виступити гарантом того, що порушення прав людини в Україні не приховуватимуться. Водночас, робота місії допоможе запобігти фактам спекуляції та побудови пропаганди, яка базується на неправдивій інформації щодо фактів порушень прав людини.

Віталій Ярема наголосив, що пріоритетом діяльності нового Уряду є встановлення миру та спокою в Україні. А також зазначив, що одним з першочергових завдань є розслідування злочинів і порушень прав людини, здійснених в Україні та притягнення винних до відповідальності.

Перший віце-прем'єр-міністр запевнив, що місія ООН може розраховувати на повну підтримку Уряду України.

США і весь світ надають безпрецедентну допомогу Україні, – Арсеній Яценюк
14.03.2014 | 18:46 ДЕПАРТАМЕНТ ІНФОРМАЦІЇ ТА КОМУНІКАЦІЙ З
ГРОМАДСЬКІСТЮ СЕКРЕТАРІАТУ КМУ

Відразу по прибутті до Києва Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк в аеропорту «Бориспіль» повідомив журналістам про результати його візиту у Вашингтон і Нью-Йорк. «Після поїздки до Сполучених Штатів Америки можна чітко сказати, що Президент США, Конгрес і американський народ надають безпрецедентну підтримку Україні в тому, щоб зберегти територіальну цілісність і незалежність нашої держави», – зазначив Арсеній Яценюк.

Як повідомив Прем'єр-міністр за результатами зустрічі з Генеральним секретарем ООН Пан Гі Муном і виступу на Раді Безпеки ООН, він так само «був вражений підтримкою України». Арсеній Яценюк розповів, що Рада Безпеки ООН фактично відбувалась «у форматі 14 проти 1»: «Коли з 15 членів Ради Безпеки ООН 14 висловились за територіальну цілісність України і за її суверенітет, окрім однієї країни – Росії».

«Фактично весь світ засудив військову інтервенцію Росії на територію України», – наголосив Прем'єр-міністр.

Глава Уряду підкреслив, що це буде мати серйозні наслідки в першу чергу для російської політики та економіки: «Те, що ми бачимо із заяв і рішень як країн-членів ЄС, так і США, означає одне: порушення базових принципів міжнародного права, а саме територіальної цілісності держави, Російською Федерацією буде їй дуже дорого коштувати».

Проте зараз, зазначив Арсеній Яценюк «ми кажемо не про плату за порушення, а про уникнення війни, яку хоче розв'язати Росія».

За його словами, на даному етапі після вчорашніх виступів в Раді Безпеки ООН «стало зрозуміло, що Росія буде блокувати будь-яке рішення Ради Безпеки ООН, спрямоване на мир і стабільність в Україні»: «Але робота продовжується і зараз. Наскільки мені відомо, вже є декілька варіантів різного роду резолюцій».

«Ми будемо очікувати на прийняття відповідних резолюцій і на реакцію Російської Федерації», – додав Арсеній Яценюк.

Глава Уряду ще раз наголосив, що Україна, «як і весь світ, розглядає шлях вирішення цієї кризи виключно мирним шляхом».

Щодо пакету економічної допомоги Україні, Арсеній Яценюк повідомив, що Уряд США разом із Палатою представників Конгресу прийняли рішення про додаткове виділення 1 млрд. доларів для України: «Після моєї зустрічі з президентом і спікером (Палати представників Конгресу США. – ред.) Бейнером, не виключаємо, що такий пакет може додатково бути збільшений ще на 600 млн. доларів».

«Зараз ми очікуємо процедуру голосування в американському Конгресі», – додав він.

За словами Прем'єр-міністра, після його зустрічі з президентом Бараком Обамою був оприлюднений «перелік, що Україна буде робити разом із США»: «Розпочнеться низка політичних і економічних консультацій. Буде створена інвестиційна рада, проведені спільні засідання українського й американського бізнесу, до України прибудуть представники міністерства торгівлі США, щоб посилити режим двосторонньої торгівлі і збільшити обсяги нашої економічної взаємодопомоги».

Також, як зазначив Арсеній Яценюк, удвічі збільшено обсяги програми імені Фулбрайта для українських студентів.

«Загальний обсяг допомоги і нашого двостороннього співробітництва є безпрецедентним, відновлюється робота спільної комісії по стратегічному партнерству між Україною і США», – підкреслив Глава Уряду.

Заява Прем'єр-міністра України Арсенія Яценюка

14.03.2014 | 22:32 ДЕПАРТАМЕНТ ІНФОРМАЦІЇ ТА КОМУНІКАЦІЙ З ГРОМАДСЬКІСТЮ СЕКРЕТАРІАТУ КМУ

Україна – це Європа. З таким гаслом мільйони українців вийшли на вулиці боротись за своє європейське майбутнє. За наше європейське майбутнє загинула Небесна сотня. Наші сподівання, наша боротьба увінчалась успіхом.

Щойно я мав розмову з президентом Ради Європейського союзу паном Ван Ромпеєм. Він повідомив про те, що країни-члени Європейського союзу готові до проведення 21 березня саміту щодо підписання політичної частини Угоди про асоціацію між Україною та Європейським союзом.

Наше європейське майбутнє знову в наших руках.

Європейський союз заявив про те, що готовий розглянути прийняття одностороннього рішення про допуск на ринок країн-членів ЄС українських товарів до українських товаровиробників. Це додаткових 400 млн. доларів для української економіки і українського бізнесу.

Були занепокоєння, що підписання економічної частини Угоди може мати негативні наслідки для того бізнесу, який розташований на сході, і для тих підприємців, які мають тісні стосунки з Росією. Саме тому нами прийняте зважене рішення щодо проведення додаткових консультацій для подальшого підписання економічної частини Угоди.

Ми звертаємось вкотре до Росії. Нам потрібні партнерські стосунки і ми протягнули Росії руку. Росія взамін протягнула нам танки, артилерію і зброю. Ми сподіваємось, що ця найдраматичніша криза не в українсько-російських стосунках, а криза глобальної безпеки, яка спровокована російською агресією, – буде зупинена, ми повернемося за стіл перемовин. І так, як Україна підписала попередньо Угоду з ЄС, як Європейський союз заявив, що готовий поставити підпис під політичною частиною Угоди про асоціацію, так само Росія буде виконувати свої двосторонні зобов'язання, не буде закривати український експорт і буде відбудовувати нашу економічну і політичну співпрацю виключно в добросусідському форматі на підставі норм міжнародного права.

МЗС України

Ситуація у Криму, станом на 14.03.2014

(ПУ при ЄС)

14 березня 2014, 19:23

The Crimea, an integral part of Ukraine, is being occupied by foreign troops.

On March 14, 2014, the developments were characterized by the following:

Extension of Russia's military presence on the peninsula, criminal activities by members of Russian extremist organizations

- In Alushta, division of Ukraine's Foreign Intelligence Service was assaulted by so-called "self-defense" forces
- In Simferopol, three "Euromaidan" activists disappeared after being followed by unknown people
- In Bakhchysarai, division of Ukraine's Armed Forces was maraudered by pro-Russian extremists
- In Dzhankoi, the train moving from Kyiv to Simferopol was stopped by so-called "self-defense" forces with its passengers being intimidated and searched
- Russian Armed Forces have moved a substantial amount of military equipment from port city of Kerch to the middle of Crimean peninsula
- In Simferopol, chief of military hospital was kidnapped by unknown people after rejecting a demand to surrender it

Illegal separatist activities of self-proclaimed pro-Russian “puppet” government

- Statement by leader of Crimean “puppet government” indicating intention to pronounce and treat Ukraine’s Armed Forces in Crimea as a gang groups after the “referendum”
- Announcement of desire of full accession to Russia as opposed to proclamation of independent state
- Announcement of plans of “puppet government” to use Russian ruble as Crimea’s official currency starting April
- Dismantling of Ukraine’s coat-of-arms Tryzub from the building of Verkhovna Rada of Crimea
- Blockade of Simferopol’s soccer club “Tavriya”, which is supposed to play Kyiv’s “Dynamo” in Ukrainian national championship on Sunday

Rise of anti-war and pro-Ukrainian sentiments in eastern parts of the country and in Crimea

- Tens of thousands of Crimeans have created a live chain across the peninsula demonstrating their support for united Ukraine
- According to poll conducted by “Rating” group, only 5% of Ukrainians are in favor of Crimea being separated from Ukraine (19% in southern regions of Ukraine)
- Leaders of Ukrainian community in Russia, which consists of millions of people, have sent a letter to President Putin demanding the reversal of occupation of Ukraine

Україна подала заяву проти Росії в Європейський суд з прав людини

14 березня 2014, 03:27

Європейський суд з прав людини взяв під контроль діяльність російських військових в Криму

До Європейського суду з прав людини надійшла заява України проти Росії. ЄСПЛ прийняв рішення схвалити "тимчасові заходи" з метою попередження порушення Конвенції прав людини.

Як повідомляє прес-служба ЄСПЛ, відповідне рішення, враховуючи, що "нинішня ситуація призводить до постійної небезпеки серйозних порушень Європейської конвенції", прийняв президент Третього відділення Суду, керуючись правилом 39.

ЄСПЛ повідомляє, що заяву уряду України проти Російської Федерації було подано 13 березня 2014 року у відповідності зі статтею 33 (Міждержавні справи) Європейської конвенції з прав людини. "Також, згідно з правилом 39 Регламенту Суду про тимчасові заходи, спрямована прохання щодо того, що Уряд Російської Федерації має утриматися від заходів, які можуть загрожувати життю і здоров'ю цивільного населення на території України", – наголошується в повідомленні.

"З метою попередження таких порушень та згідно з правилом 39, президент закликає обидві зацікавлені договірні сторони утримуватися від прийняття будь-яких заходів, зокрема, військових дій, які можуть спричинити за собою порушення Конвенції прав цивільного населення, в тому числі, піддати їх життя і здоров'я на небезпеку, і дотримуватися їх зобов'язання згідно з Конвенцією, зокрема, стосовно статей 2 (право на життя), 3 (заборона на нелюдське або такому, що принижує гідність, поводження). Обом державам було запропоновано якомога швидше інформувати Суд про вжиті для забезпечення дотримання Конвенцим заходи", – говориться в рішенні.

Крім того, в повідомленні наголошується, що згідно з правилом 39 Регламенту Суду, Суд може вказати сторонам на будь-які тимчасові заходи, які, як він вважає, повинні бути прийняті в інтересах сторін або з метою належного проведення процедури до розгляду".

"Міждержавна заява Україна проти Росії було зареєстровано під №20958/14, Україна проти Росії", – йдеться в повідомленні.

Заступник Міністра закордонних справ України Данило Лубківський провів телефонні розмови з заступниками керівників дипломатичних відомств Греції, Норвегії та Швеції

14 березня 2014, 15:51

Заступник Міністра закордонних справ України Данило Лубківський провів телефонні розмови з заступниками керівників дипломатичних відомств головуючої в Раді ЄС Греції Дімітрісом Куркуласом, Норвегії – Бордом Гладом Педерсеном та Швеції – Торбйорном Сольстрьомом.

Заступник Глави МЗС Д.Лубківський детально ознайомив своїх колег із заходами, які вживаються українським урядом з метою врегулювання дипломатичними засобами ситуації навколо вторгнення Російської Федерації в Автономну Республіку Крим. Окрема увага була приділена вчорашнім подіям у Донецьку, внаслідок яких постраждали мирні мітингувальники.

Зі свого боку, європейські дипломати підтвердили рішучу позицію своїх держав на підтримку суверенітету і територіальної цілісності України, а також високо оцінили зважену позицію Києва щодо протидії російській агресії.

Співрозмовники обговорили актуальні аспекти європейської інтеграції України, насамперед, у контексті підготовки до підписання ближчим часом політичної частини Угоди про асоціацію з Європейським Союзом.

Предметом телефонних бесід заступника Міністра Д.Лубківського стали також питання залучення технічної та експертної допомоги з боку наших європейських партнерів з метою реалізації курсу реформ в Україні.

Сторони домовилися надати додаткового імпульсу для поглиблення взаємодії на двосторонньому рівні, погодивши графік візитів на ближчу перспективу.

Володимир Хандогій заявив у ефірі BBC World News про нелегітимність референдуму в Криму

(Посольство України у Великобританії)

14 березня 2014, 20:10

14 березня 2014 року Посол України у Великій Британії Володимир Хандогій дав інтерв'ю британському телеканалу BBC World News.

Посол виклав позицію України щодо нелегітимності референдуму на території Кримського півострову, який має відбутися 16 березня. За словами Володимира Хандогія, справедливе волевиявлення громадян не може відбуватися у присутності іноземних військ.

Володимир Хандогій запевнив, що більшість країн світу не визнає результатів цього голосування.

Посол також закликав міжнародну спільноту докласти максимальних зусиль задля збереження територіальної цілісності України.

Посол України у Великій Британії розповів про ситуацію в Криму в радіоєфірі Всесвітньої служби BBC

(Посольство України у Великобританії)

14 березня 2014, 22:00

14 березня 2014 року Посол України у Великій Британії Володимир Хандогій виклав позицію нашої держави щодо ситуації в Криму у ефірі програми Newshour на радіостанції

Всесвітньої служби ВВС.

Посол наголосив на неприпустимості перебування іноземних військ на території України. За словами українського дипломата, це унеможливило проведення вільного волевиявлення громадян України, тому будь-які результати референдуму 16 березня не можуть бути визнані нелегітимними.

Володимир Хандогій також зазначив, що переговори між главами зовнішньополітичних відомств США та Росії, які відбулися в Лондоні цього ж дня, не виправдали сподівань.

Володимир Хандогій виклав позицію України щодо ситуації в Криму в програмі World Tonight в ефірі BBC Radio 4

(Посольство України у Великобританії)

14 березня 2014, 23:33

14 березня 2014 року Посол України у Великій Британії Володимир Хандогій виклав позицію України щодо ситуації в Криму в ефірі програми World Tonight на радіостанції BBC Radio 4.

Посол наголосив, що Україна не визнає результати референдуму, який має відбутися 16 березня в Криму. За словами українського дипломата, перебування іноземних військ на території України ставить під сумнів його легітимність.

Володимир Хандогій закликав країни Заходу докласти максимальних зусиль, щоб зупинити неправимірні дії Російської Федерації по відношенню до України.

У Японському національному Прес-клубі відбулась прес-конференція Глави української дипломатичної місії Ігоря Харченка

(Посольство України в Японії)

14 березня 2014, 09:30

У медійному заході взяли участь понад 50 представників японських та міжнародних інформаційних агенцій, провідних друкованих та телевізійних ЗМІ країни перебування.

Посол поінформував про хронологію останніх подій на Кримському півострові, дав оцінку неправомірним діям РФ, що ставить під загрозу безпеку і територіальну цілісність нашої держави та є грубим порушенням міжнародного права, зробивши особливий наголос на нормальному функціонуванні усіх гілок нової української влади, нагальне завдання якої – необхідність деескалації напруженості, відведення усіх російських військ до місць постійної дислокації та початку мирного діалогу з метою вирішення усіх питань шляхом переговорів, а також заходах, що вживаються керівництвом України з метою подолання серйозної фінансово-економічної ситуації в країні.

У контексті ескалації агресії з боку Російської Федерації в Криму представникам ЗМІ було надано відповідні роз'яснення щодо порушень РФ, як держави-гаранта згідно з Будапештським меморандумом, базових двосторонніх угод, укладених з Україною, а також норм міжнародного права щодо поваги до суверенітету та територіальної цілісності держав. Було наведено беззаперечні докази нелегітимності проведення оголошеного Верховною Радою АРК «референдуму» щодо входження Криму до складу Російської Федерації та відповідно незаконності будь-яких прийнятих на ньому рішень.

Було підкреслено, що основними цілями діяльності легітимного Уряду України є збереження цілісності та суверенітету держави, повернення економіки на шлях сталого розвитку, а також підписання у самій найближчій перспективі Угоди про асоціацію з ЄС. Повідомлено про заходи, які вживає Уряд та Верховна Рада України з метою консолідації міжнародних зусиль для припинення агресії Росії проти України.

У ході прес-конференції журналісти задали близько 20 найбільш хвилюючих японців питань щодо можливих майбутніх планів та дій Росії після оголошеного Верховною Радою АРК «референдуму», шляхів врегулювання напруження на Кримському півострові, підтримки України та засудження агресивних дій Росії з боку світових лідерів та провідних міжнародних організацій, запровадження ефективних міжнародних санкцій проти Росії, дійсного стану справ з російськомовними ЗМІ в Україні, а також дій і допомоги Уряду Японії як країни «Великої сімки» і близького сусіда РФ, з якою Японія має історичні територіальні проблеми.

14 березня 2014 р. У штаб-квартирі ООН під егідою Української місії відбулася прес-конференція за участі "лідерів груп національних меншин України"

(ПП України при ООН)

14 березня 2014, 15:56

Сьогодні в штаб-квартирі ООН в Нью-Йорку відбулася прес-конференція Постійного представника України при ООН Юрія Сергєєва. У ній разом з послом взяли участь «лідери груп національних меншин» в Україні. Вони розповіли про розвиток подій в Україні і, зокрема, в Криму.

У прес-конференції взяли участь головний рабин України Яків Дов Блайх, лідер української громади в Нью-Йорку Тамара Галло, лідер кримських татар в США Айла Баккалі і незалежний російський журналіст Олександра Свиридова.

Головний рабин і представниця кримських татар заявили, що в Україні у повному обсязі забезпечуються всі права національних і релігійних меншин і що з появою в Криму російських військових ці групи меншин на півострові стали відчувати себе в значно меншій безпеці. Айла Баккалі розповіла, що на будинках кримських татар у Криму російськими військовими ставляться особливі позначки. За її словами, у них відбирають українські паспорти. У людей це викликає тривогу, оскільки нагадує про депортацію радянською владою кримських татар у 1944 році.

На прес-конференції було продемонстровано відеозапис заяви Голови Меджлісу кримськотатарського народу Рефата Чубарова, в якому він сказав, що представлена ним громада не прийме участі в майбутньому 16 березня референдумі в Криму і не визнає його результатів. Постійний представник України Юрій Сергєєв також заявив, що значна частина населення Криму не збирається брати участь у майбутньому референдумі щодо виходу зі складу України. Посол зазначив, що нацменшинам в Україні ніхто і ніщо не загрожує. Він розповів про візит до України Верховного комісара ОБСЄ з питань національних меншин Астрід Турс, яка не виявила жодних свідчень того, що права російськомовного населення в Криму якимось чином порушуються.

Заява Європейської мережі національних інституцій з прав людини щодо ситуації в Україні, виголошена в рамках 27-ї Щорічної зустрічі Міжнародного координаційного комітету національних інституцій з прав людини, яка проходила в Женеві 12-14 березня 2014 р.

(ПП України в Женеві)

14 березня 2014, 20:03

European Network of National Human Rights Institutions (ENNHRI)

On the occasion of its General Assembly Meeting at the UN Office in Geneva, the European Network of National Human Rights Institutions (ENNHRI) made the following Statement on the Human Rights situation in Ukraine

The European Network of National Human Rights Institutions (ENNHRI) comprises National Human Rights Institutions (NHRIs) from across wider Europe. NHRIs are state funded

institutions, independent of government, with a broad mandate to promote and protect human rights. They are accredited by reference to the United Nations Principles on the Status of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (the Paris Principles) to ensure their independence, plurality, impartiality and effectiveness.

As a NHRI, the Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights is playing a crucial role in the protection and promotion of human rights, in particular through fact finding and monitoring of human rights violations in the territory. It is also working constructively with civil society and international organisations in an effort to promote and protect human rights throughout Ukraine under challenging circumstances.

ENNHRI calls on the international community, including all of those engaged in fact finding and monitoring within Ukraine, to engage with and support the Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights in her work so as to ensure accountability for human rights violations by all actors, in particular of the right to life.

ENNHRI supports the continued statements by the Secretary-General of the United Nations and other international bodies, such as OHCHR, OSCE and Council of Europe, calling for the full respect for and preservation of the independence, sovereignty and territorial integrity of Ukraine. ENNHRI calls for an immediate restoration of calm and direct dialogue between all concerned to solve the current crisis in accordance with the principles of international human rights law.

March 2014

Рішення Конституційного Суду України щодо конституційності референдуму у Криму
14 березня 2014, 20:43

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ
у справі за конституційними поданнями виконуючого обов'язки Президента
України, Голови Верховної Ради України та Уповноваженого Верховної Ради
України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності)
Постанови Верховної Ради Автономної Республіки Крим „Про проведення
загальнокримського референдуму“

(справа про проведення місцевого референдуму в Автономній Республіці Крим)

м. Київ

14 березня 2014 року

№ 2-рп/2014

Справа № 1-13/2014

Конституційний Суд України у складі суддів:

Бауліна Юрія Васильовича – головуючого,
Бринцева Василя Дмитровича,
Вдовіченка Сергія Леонідовича,
Гультая Михайла Мирославовича,
Запорожця Михайла Петровича,
Литвинова Олександра Миколайовича,
Мельника Миколи Івановича,
Саса Сергія Володимировича,
Сергейчука Олега Анатолійовича,
Сліденка Ігоря Дмитровича,
Стецюка Петра Богдановича – доповідача,
Тупицького Олександра Миколайовича – доповідача,
Шаптали Наталі Костянтинівни,
Шевчука Станіслава Володимировича,
Шишкіна Віктора Івановича,

22 РОЗДІЛ. 14 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, П'ЯТНИЦЯ

розглянув на пленарному засіданні справу за конституційними поданнями виконуючого обов'язки Президента України, Голови Верховної Ради України та Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) Постанови Верховної Ради Автономної Республіки Крим „Про проведення загальнокримського референдуму“ від 6 березня 2014 р., № 1702-6/14 (газета „Крымские известия“, 2014 рік, 7 березня).

Приводом для розгляду справи згідно зі статтями 39, 40, 79 Закону України „Про Конституційний Суд України“ стали конституційні подання виконуючого обов'язки Президента України, Голови Верховної Ради України та Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Підставою для розгляду справи відповідно до статті 71 Закону України „Про Конституційний Суд України“ є твердження суб'єктів права на конституційне подання про неконституційність Постанови Верховної Ради Автономної Республіки Крим „Про проведення загальнокримського референдуму“ від 6 березня 2014 року № 1702-6/14.

Заслухавши суддів-доповідачів Стецюка П.Б., Тупицького О.М. та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України

установив:

1. Верховна Рада Автономної Республіки Крим Постановою „Про проведення загальнокримського референдуму“ від 6 березня 2014 року № 1702-6/14 (далі – Постанова) постановила:

- увійти до складу Російської Федерації як суб'єкт Російської Федерації;
- призначити на 16 березня 2014 року загальнокримський референдум (включаючи місто Севастополь), на який винести такі альтернативні питання:

„1) Ви за возз'єднання Криму з Росією на правах суб'єкта Російської Федерації?

2) Ви за відновлення дії Конституції Республіки Крим 1992 року і за статус Криму як частини України?“;

- затвердити текст бюлетеня для голосування на загальнокримському референдумі 16 березня 2014 року та встановити, що бюлетені для голосування на загальнокримському референдумі друкуються російською, українською та кримськотатарською мовами;

- затвердити Тимчасове положення про загальнокримський референдум;

- створити Комісію Автономної Республіки Крим із проведення загальнокримського референдуму;

- звернутися до Президента Російської Федерації та до Федеральних Зборів Державної Думи Російської Федерації про початок процедури входження до складу Російської Федерації як суб'єкта Російської Федерації.

У Постанові також визначено, що питання, яке дістало більшість голосів, вважається таким, що висловлює пряме волевиявлення населення Криму, та доручено Комісії Автономної Республіки Крим із проведення загальнокримського референдуму організувати роботу щодо забезпечення проведення референдуму відповідно до вказаного тимчасового положення, а Раді міністрів Автономної Республіки Крим – організувати фінансове, матеріально-технічне та інше забезпечення проведення загальнокримського референдуму.

2. Суб'єкт права на конституційне подання – виконуючий обов'язки Президента України, Голова Верховної Ради України – відповідно до статті 112, частини другої статті 137 Конституції України Указом Президента України від 7 березня 2014 року № 261 „Про зупинення дії Постанови Верховної Ради Автономної Республіки Крим від 6 березня 2014 року № 1702-6/14 „Про проведення загальнокримського референдуму“ зупинив дію Постанови і одночасно звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням розглянути питання щодо її відповідності Конституції України (конституційності). На думку автора клопотання, Верховна Рада Автономної Республіки Крим, ухваливши Постанову, порушила конституційні принципи реалізації державного суверенітету України, засади конституційного ладу, територіальної організації та здійснення державної

влади в Україні. Як вважає суб'єкт права на конституційне подання, Постанова не відповідає статтям 2, 5, 8, 13, 73, 75, пунктам 2, 3 частини першої статті 85, статті 91, пунктам 13, 20 частини першої статті 92, статтям 132 – 138 Конституції України, частинам першій, третій статті 1, пункту 7 частини першої статті 18, статті 26 Конституції Автономної Республіки Крим, статтям 1, 9, 10 Закону України „Про Верховну Раду Автономної Республіки Крим“.

Суб'єкт права на конституційне подання – Уповноважений Верховної Ради України з прав людини – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати Постанову такою, що не відповідає статті 73, пункту 2 статті 85, статтям 137, 138 Конституції України, і зазначив, що вирішення питання про зміну території України має здійснюватися на всеукраїнському референдумі.

3. Ухвалою Другої колегії суддів Конституційного Суду України від 11 березня 2014 року конституційні провадження у справах за конституційними поданнями виконуючого обов'язки Президента України, Голови Верховної Ради України та Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) Постанови об'єднано в одне конституційне провадження.

4. Вирішуючи порушені в конституційних поданнях питання, Конституційний Суд України виходить з такого.

4.1. Конституцією України проголошено, що суверенітет України поширюється на всю її територію; складовою державного суверенітету є цілісність і недоторканність території України в межах існуючих кордонів; захист суверенітету і територіальної цілісності України є найважливішою функцією держави, справою всього Українського народу (стаття 2, частина перша статті 17 Конституції України).

Конституція України має найвищу юридичну силу; закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі Конституції України і повинні відповідати їй; норми Конституції України є нормами прямої дії; органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України (стаття 8, частина друга статті 19 Основного Закону України).

Територіальний устрій України, правовий режим державного кордону визначаються виключно законами України (пункти 13, 18 частини першої статті 92 Конституції України).

4.2. Носієм суверенітету і єдиним джерелом влади в Україні є народ, який здійснює владу безпосередньо і через органи державної влади та органи місцевого самоврядування; право визначати і змінювати конституційний лад в Україні належить виключно народові і не може бути узурповане державою, її органами або посадовими особами; ніхто не може узурпувати державну владу (стаття 5 Основного Закону України).

Народне волевиявлення здійснюється через вибори, референдум та інші форми безпосередньої демократії; громадяни мають право брати участь в управлінні державними справами, у всеукраїнському та місцевих референдумах (частина перша статті 38, стаття 69 Конституції України).

Право громадян на участь у референдумі є їхнім невід'ємним конституційним правом. На всеукраїнський референдум виносяться питання загальнодержавного значення, тобто вирішення яких впливає на долю всього Українського народу – громадян України всіх національностей. На місцевий референдум можуть виноситися виключно питання, віднесені до відання органів місцевого самоврядування відповідної адміністративно-територіальної одиниці.

4.3. Згідно зі статтею 132 Конституції України територіальний устрій України ґрунтується на засадах єдності та цілісності державної території, поєднання централізації і децентралізації у здійсненні державної влади, збалансованості і соціально-економічного розвитку регіонів, з урахуванням їх історичних, економічних, екологічних, географічних і демографічних особливостей, етнічних і культурних традицій. Зазначені конституційні

принципи організації територіального устрою обумовлені формою державного устрою України як унітарної держави.

Конституційний Суд України у Рішенні від 13 липня 2001 року № 11-рп/2001 (справа про адміністративно-територіальний устрій) установив, що адміністративно-територіальна одиниця – це компактна частина єдиної території України, що є просторовою основою для організації і діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Систему адміністративно-територіального устрою України складають: Автономна Республіка Крим, області, райони, міста, райони в містах, селища і села (частина перша статті 133 Конституції України). Відповідно до частини другої статті 133 Основного Закону України Автономна Республіка Крим та місто Севастополь входять до складу України як окремі суб'єкти адміністративно-територіального устрою України. Місто Севастополь не входить до складу Автономної Республіки Крим, має спеціальний статус, який визначається законом України.

Конституційний Суд України наголошує, що принципи цілісності і недоторканності території України в межах існуючого кордону, поширення суверенітету України на всю її територію встановлені Конституцією України. Звуження меж існуючого кордону України, виведення будь-якого суб'єкта адміністративно-територіального устрою України з її складу, зміна конституційно закріпленого статусу адміністративно-територіальної одиниці, зокрема Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, як невід'ємної складової частини України шляхом проведення місцевого референдуму суперечать зазначеним конституційним принципам.

4.4. Питання про зміну території України вирішуються виключно всеукраїнським референдумом (стаття 73 Конституції України). Призначення всеукраїнського референдуму з питань, визначених вказаною статтею Конституції України, належить до повноважень Верховної Ради України (пункт 2 частини першої статті 85 Основного Закону України). Організація і порядок проведення виборів і референдумів визначаються виключно законами України (пункт 20 частини першої статті 92 Конституції України).

Автономна Республіка Крим є невід'ємною складовою частиною України і в межах повноважень, визначених Конституцією України, вирішує питання, віднесені до її відання (стаття 134 Конституції України). Перелік питань, які належать до відання Автономної Республіки Крим, та питань, з яких вона здійснює нормативне регулювання, встановлений статтями 137, 138 Конституції України.

Конституційний статус Автономної Республіки Крим узгоджується з Європейською хартією місцевого самоврядування, ратифікованою Законом України від 15 липня 1997 року № 452/97-ВР, за якою головні повноваження і функції місцевої влади визначаються конституцією або законом; місцева влада в межах закону має повне право вільно вирішувати будь-яке питання, яке не вилучене зі сфери її компетенції і вирішення якого не доручене жодному іншому органу (пункти 1, 2 статті 4).

4.5. Згідно з Конституцією України до відання Автономної Республіки Крим належить організація та проведення місцевих референдумів (пункт 2 частини першої статті 138) у порядку, визначеному законом України (пункт 20 частини першої статті 92).

Нормативно-правові акти Верховної Ради Автономної Республіки Крим та рішення Ради міністрів Автономної Республіки Крим не можуть суперечити Конституції і законам України та приймаються відповідно до Конституції України, законів України, актів Президента України і Кабінету Міністрів України та на їх виконання (частина друга статті 135 Основного Закону України).

Конституційний Суд України вважає, що Верховна Рада Автономної Республіки Крим, ухваливши Постанову, якою передбачено входження до складу Російської Федерації як її суб'єкта, звернення до Президента Російської Федерації та до Державної Думи Федеральних Зборів Російської Федерації про початок процедури входження до складу Російської Федерації як суб'єкта Російської Федерації, винесення на референдум зазначених питань, порушила конституційний принцип територіальної цілісності України

та вийшла за межі своїх повноважень, а отже, Постанова не відповідає статтям 1, 2, 5, 8, частині другій статті 19, статті 73, пункту 3 частини першої статті 85, пунктам 13, 18, 20 частини першої статті 92, статтям 132, 133, 134, 135, 137, 138 Конституції України.

Постанова також суперечить основоположним принципам суверенності та територіальної цілісності держави, закладеним у міжнародно-правових актах, зокрема принципу взаємної поваги до суверенної рівності кожної держави, що включає політичну незалежність, можливість зміни кордонів відповідно до міжнародного права мирним шляхом і за домовленістю. Внаслідок дії зазначених принципів держави-учасниці повинні утримуватися від порушення територіальної цілісності чи політичної незалежності будь-якої держави шляхом застосування сили чи погрози силою або в інший спосіб, несумісний із цілями Організації Об'єднаних Націй, а також від дій, що спрямовані проти територіальної цілісності чи єдності будь-якої держави-учасниці (Статут Організації Об'єднаних Націй, Заключний акт Наради з безпеки і співробітництва в Європі 1975 року, Рамкова конвенція про захист національних меншин 1995 року).

5. Постановою утворено Комісію Автономної Республіки Крим з проведення загальнокримського референдуму. Тимчасовим положенням про республіканський (місцевий) референдум в Автономній Республіці Крим передбачено створення територіальних та дільничних комісій з підготовки та проведення референдуму.

Згідно з Постановою Рада міністрів Автономної Республіки Крим організовує фінансове, матеріально-технічне та інше забезпечення проведення загальнокримського референдуму. У зв'язку з тим, що Постанова суперечить Конституції України, та відповідно до частини другої статті 81 Закону України „Про Конституційний Суд України“ діяльність всіх органів, створених для проведення цього референдуму, та фінансування заходів щодо проведення референдуму повинні бути припинені, а бюлетені та агітаційні матеріали – знищені.

Таким чином, на підставі матеріалів справи Конституційний Суд України дійшов висновку, що Верховна Рада Автономної Республіки Крим, прийнявши Постанову „Про проведення загальнокримського референдуму“ від 6 березня 2014 року № 1702-6/14, порушила Конституцію України.

Враховуючи викладене та керуючись статтями 147, 150, 153 Конституції України, статтями 51, 61, 63, 65, 67, 69, 70, 73, 78, 79, 81 Закону України „Про Конституційний Суд України“, Конституційний Суд України вирішив:

1. Визнати такою, що не відповідає Конституції України (є неконституційною), Постанову Верховної Ради Автономної Республіки Крим „Про проведення загальнокримського референдуму“ від 6 березня 2014 року № 1702-6/14.

2. Постанова Верховної Ради Автономної Республіки Крим „Про проведення загальнокримського референдуму“ від 6 березня 2014 року № 1702-6/14, визнана неконституційною, втрачає чинність з дня ухвалення Конституційним Судом України цього Рішення.

3. Припинити діяльність Комісії Автономної Республіки Крим із проведення загальнокримського референдуму, територіальних та дільничних комісій, створених для проведення цього референдуму.

4. Раді міністрів Автономної Республіки Крим припинити фінансування заходів щодо проведення референдуму, забезпечити знищення бюлетенів, агітаційних матеріалів.

5. Рішення Конституційного Суду України є обов'язковим до виконання на території України, остаточним і не може бути оскаржене.

Рішення Конституційного Суду України підлягає опублікуванню у „Віснику Конституційного Суду України“ та в інших офіційних виданнях України.
КОНСТИТУЦІЙНИЙ СУД УКРАЇНИ

КРАЇНИ-ЧЛЕНИ ГРУПИ "G-7"

США

Vice President Biden to Travel to Poland and Lithuania

THE WHITE HOUSE, Office of the Vice President

March 14, 2014

WASHINGTON, DC – The Vice President will travel to Poland and Lithuania next week, March 17-19th, to meet with regional partners to discuss events in Ukraine and other regional issues. In Warsaw and Vilnius, the Vice President will meet with the President and Prime Minister of Poland and the Presidents of Estonia, Latvia, and Lithuania. During his meetings, the Vice President will consult on steps to support Ukraine's sovereignty and territorial integrity, and affirm our collective defense commitments under the North Atlantic Treaty and our enduring support for all of our allies and partners in Europe.

Excerpts from the Background Briefing: A Senior State Department Official En Route London, United Kingdom

U.S. DEPARTMENT OF STATE, Office of the Spokesperson

March 14, 2014

[...]

We were quite gratified by the positions that Prime Minister Yatsenyuk took. You heard him publicly. He made clear that they want to negotiate, that they want a political solution, that they believe that with international support this could be de-escalated; that if there are legitimate concerns about minority rights, about security of the bases, they'd be delighted to have international observers in and international support in; that they are prepared to work with Russia on any outstanding issues either directly bilaterally or with the support of a contact group. He said again in the meeting with the President, publicly afterwards, at the Atlantic Council, that they're prepared to consider highest possible degree of autonomy for Crimea inside of Ukraine, but what they will not do is sacrifice the unity, sovereignty, and territorial integrity of Ukraine.

So with all of that in hand and a lot of good consultations, Secretary Kerry will give this a try again tomorrow. You'll recall that the referendum on Crimea's status that we and the G7 and most of the international community consider illegal and invalid is set to take place on Sunday. Again, this is another step that does not improve the environment for discussion, so the first that Secretary Kerry will say is use your influence to buy space for a time and space for negotiations to take place.

That said, Crimeans seem bound and determined to go forward with this. It will not have force of law in Ukraine. It will not have force of law in Russia or anywhere in the international community in and of itself. But we will be interested also to hear from Foreign Minister Lavrov how Russia sees this as it bears down.

I want to call your attention also to a very, very strong statement issued by the G7 countries yesterday – it's their second statement in two weeks – making clear that any annexation of Crimea would be unrecognized, illegal, invalid, in their eyes, as would the results of this referendum, which I'll remind you the President called slap-dash and illegal yesterday.

Secretary Kerry's remarks in London

Press Availability in London

John Kerry, Secretary of State

London, United Kingdom
March 14, 2014

SECRETARY KERRY: Good afternoon, everybody. President Obama, as you know, asked me to come to London in an effort to try to deescalate the situation in Ukraine. Today, Foreign Minister Lavrov and I engaged in a very in-depth, constructive dialogue on how to address legitimate concerns in the context of a unified, sovereign Ukraine. The United States strongly supports the interim government of Ukraine, and we continue to favor a direct dialogue between Ukraine and Russia as the very best way to try to resolve the crisis.

I came here in good faith with constructive ideas – which we did put forward, on behalf of President Obama – in order to try to restore and respect the sovereignty and territorial integrity of Ukraine, while addressing at the same time Russia's legitimate concerns. Foreign Minister Lavrov and I talked for a good six hours, and the conversation was very direct, very candid, frank, and I say constructive because we really dug into all of Russia's perceptions, their narrative, our narrative, our perceptions, and the differences between us.

I presented a number of ideas on behalf of the President, which we believe absolutely could provide a path forward for all the parties. However, after much discussion, the Foreign Minister made it clear that President Putin is not prepared to make any decision regarding Ukraine until after the referendum on Sunday. The United States position on that referendum, I must say, is clear and it's clear today: We believe the referendum is contrary to the constitution of Ukraine, is contrary to international law, is in violation of that law, and we believe it is illegitimate, and as the President put it, illegal under the Ukrainian constitution. Neither we nor the international community will recognize the results of this referendum.

And we also remain deeply concerned about the large deployments of Russian forces in Crimea and along the eastern border with Russia, as well as the continuing provocations and some of the hooliganism of young people who've been attracted to cross the border and come into the east, as well as some of those who've lived there.

I was clear with Foreign Minister Lavrov that the President has made it clear there will be consequences if Russia does not find a way to change course. And we don't say that as a threat, we say that as a direct consequence of the choices that Russia may or may not choose to make here. If Russia does establish facts on the ground that increase tensions or that threaten the Ukrainian people, then obviously that will beg an even greater response, and there will be costs.

President Obama and I could not be more convinced that there is a better way for Russia to pursue legitimate interests in Ukraine. We believe it is not insignificant that we acknowledge there are legitimate interests – historical, cultural, current strategic. These are real interests, and I think all of us who are joined together in the EU and extended contact group understand those interests and are prepared to respect them. But that requires also that Russia would respect the multilateral structure that has guided our actions since World War II and the need for all of us to try to resolve this challenge and to meet those interests through the international, multilateral legal norms, which should guide all of our behavior.

Foreign Minister Lavrov and I talked about that, and we talked about the other options that are available – options of dialogue, options of various contact meetings that could take place, options of international legal remedy, options of joint, multilateral efforts that would protect minorities, UN options, international human rights organization options, many options for the ways in which any challenges to the safety or security or rights of people could be addressed. We are certainly prepared to join in an effort to protect those rights, whether they be the rights of a Ukrainian living in the west, a Ukrainian living in the east, somebody of Russian language and Russian descent who might feel threatened. All minorities, all people should be protected.

Foreign Minister Lavrov and I agreed that we are going to stay in touch in the next days on Ukraine, as well as on the other issues of concern, which we are working on – Syria, Iran, and other challenges of mutual concern.

Before I close, I just want to reiterate what President Obama said in the Oval Office on

Wednesday when he visited with Ukrainian Prime Minister Arseniy Yatsenyuk. The United States stands with the people of Ukraine in their desire to make their own choices about their future, and to be able to live their lives in a unified, peaceful, stable, and democratic Ukraine. The President said clearly that is our only interest. That is what drives us. Not a larger strategy, nothing with respect to Russia directly. We are interested in the people of Ukraine having the opportunity to have their country's sovereignty and territorial integrity respected, as we would ask that to happen for any country.

So I will be briefing Prime Minister Yatsenyuk shortly, as well as all of our colleagues and counterparts in the EU and the members of the contact group. As soon as I leave here, I will engage in those briefings, and I look forward to taking a couple of questions.

MS. PSAKI: The first question is from Michael Gordon of The New York Times.

QUESTION: Mr. Secretary, as you noted, Russian troops are carrying out an extensive military exercise near Ukraine, and at the same time, the Russian Foreign Ministry said just today that the Kremlin reserves the right to protect what it calls compatriots' lives in Ukraine. Did you obtain a clear assurance from Mr. Lavrov that Russia would not use these forces to intervene in eastern Ukraine? What – as they have in Crimea. What did they say is the purpose of this exercise? And has Russia abided by its obligations to provide OSCE nations with timely and accurate information about the size of the exercise, the types of forces involved, the purpose of the exercise? Have they done that for this current exercise and have they done that for the one immediate prior?

SECRETARY KERRY: Well, let me answer the second part of the question first. I don't know whether or not they've made that notification. I've been wrapped up in these talks and I've been wrapped up in other talks, so I'm not aware of whether or not that notification was made.

But I can tell you, indeed, we talked about these exercises and we talked about the level of troops that are deployed, where they're deployed, what the purpose is, and I raised very clearly the increased anxiety that is created within Ukraine as a consequence of this. And we talked about one of the proposals that we made – I'm not going to go into all of them, but one of the proposals we made discussed the possibility of drawing all forces back, reducing these tensions, returning to barracks, having a freeze on those kinds of deployments while the diplomacy is working.

I think, in fairness, that Foreign Minister Lavrov is going to report that proposal back to President Putin, as he did all – as he will all of the proposals that we put on the table this afternoon. He's going to fly back, have that discussion with him, so the president will be well aware – President Putin – of all of the options that we've offered. But that was certainly one of the principal areas of discussion is this increased tension created by these additional deployments in Crimea as well as along the border of the east, and the need to try to reduce that kind of tension. And it's our hope that they will take those necessary steps.

With respect to assurances, it's my understanding this afternoon that Foreign Minister Lavrov gave assurances publicly with respect to their intent, but I think all of us would like to see actions, not words, that support the notion that people are moving in the opposite direction and, in fact, diminishing their presence. And I think right now, in this particular climate, given what has been happening, we really need to hear a more declarative policy in order to make clear where Russia is proceeding with respect to these troops and these exercises.

MS. PSAKI: Lara Jakes from AP.

QUESTION: Thank you. Mr. Secretary, you said last week that Crimea is Ukraine. Foreign Minister Lavrov just told reporters that Crimea is more important to Russia than Falklands is to Britain. Given that, did you get any indication from Mr. Lavrov that Russia would not annex Crimea in the event of a vote to secede? And if not, or even if so, why wouldn't even greater autonomy for Crimea, as Kyiv said it will allow, why would it not set a dangerous precedent for the rest of the region in terms of appeasing Russia?

SECRETARY KERRY: Well, the issue of additional autonomy for Crimea has been one that has constantly been on the table – been on the table. It's been on the table prior to Russia making these moves. So that's really a decision for the Ukrainian Government to make, number one.

Number two, in his visit to Washington, Prime Minister Yatsenyuk made it very clear they are prepared to provide additional autonomy, and they see that as no threat to the integrity and sovereignty of Ukraine. They in fact, I think, see it as strengthening it. But we don't know definitively what President Putin is going to decide.

What was made clear today in the context of President Putin being unwilling to make any decisions regarding the next steps until the vote has been taken – what was made clear is that he has said that once that referendum vote is taken, he will make a decision with respect to what will happen. And I would say to him today, as I said to Foreign Minister Lavrov, that is a decision of enormous consequence with respect to the global community. We believe that a decision to move forward by Russia to ratify that vote officially within the Duma would in fact be a backdoor annexation of Crimea, and that it would be against international law, and frankly, fly in the face of every legitimate effort to try to reach out to Russia and others to say there is a different way to proceed, to protect the interests of Crimeans, to protect Russia's interests, and to respect the integrity of Ukraine and the sovereignty of Ukraine.

We hope President Putin will recognize that none of what we're saying is meant as a threat. It's not meant as a – in a personal way. It is meant as a matter of respect for the international multilateral structure that we have lived by since World War II and for the standards of behavior about annexation, about secession, about independence and how countries come about it.

Here in Great Britain, the Parliament voted to legitimize a vote in Scotland about where Scotland would want to proceed. Under the constitution of Ukraine, the Ukrainian legislature in Kyiv would have to vote to legitimize a secession effort by any state or oblast or province or entity or autonomy – autonomous region of Ukraine. That hasn't happened here. That's why this runs against the constitution of Ukraine.

So we very much hope that President Putin will hear that we are not trying to challenge Russia's rights or interests, it's interest in protecting its people, its interests in its strategic position, its port agreement. None of those things are being threatened here. They can all be respected even as the integrity of Ukraine is respected, and we would hope that President Putin would see that there is a better way to address those concerns that he has that are legitimate, and we hope he will make that decision. He has decided not to make any other decision until that vote takes place on Sunday.

MS. PSAKI: The final question is from Jo Biddle of AFP.

QUESTION: Thank you. Mr. Secretary, Foreign Minister Lavrov just told reporters in London after your talks that there's no common vision between the West and Russia on Ukraine, that international mediators are not needed in this situation, and that Russia will respect the results of Sunday's referendum in Crimea. Despite your message just now to President Putin that this is not meant as a threat, do you believe that in fact that diplomacy is failing here and that they are just going to go ahead with what you just termed as a possible backdoor annexation of Crimea?

And is it now a fait accompli that on Monday we will see sanctions from the European Union and the United States? And what gives you confidence that even those sanctions will in any way change President Putin's mind, given that this week we've seen the ruble falling and today again the Moscow stocks have been falling to a four-year low? Thank you.

SECRETARY KERRY: Well, I suspect the market in Russia, in Moscow, can be significantly affected by these choices. It already is being affected. And obviously, if there are going to be more sanctions, I think that'll have an impact. But the reality is that President Putin's statement that he will respect the vote offers him many options as to how he chooses to respect the vote. If the people of Crimea vote overwhelmingly, as one suspects they will, to affiliate or be associated with Russia, you can respect the vote by making sure that their autonomy is increased, that their needs that have prompted that vote are properly respected, without necessarily having to make a decision to annex.

So until that decision is made, I'm not going to interpret what it may or may not mean. I think it's more important for the president – for President Putin to understand that we are prepared to respect his interests and rights, and that they can be fully respected, and that he can actually have

a claim to have served his purpose of protecting the people that he is interested in protecting by augmenting their rights and by asserting his prerogatives at the end of this effort. So there are other options, and that's what we're continually trying to say. And until he has made his decision, those options are still on the table and alive, and we hope he will make a different set of choices.

With respect to – what was the other part of your question about the –

QUESTION: Whether there'll be sanctions automatically –

SECRETARY KERRY: Well, with respect to the President and the European Community and everybody have said if the referendum takes place, there will be some sanctions. There'll be some response, put it that way. If there's greater diplomatic opportunity that could be pursued, and that is in fact on the table, then I'm confident whatever the response is would be calibrated accordingly. But if, on the other hand, a decision is made that's negative and/or flies in the face of all of the rationale that the EU and others have put on the table for illegality, that will obviously demand some further response, which I'm confident both the EU and the United States will produce.

It is not our preference. It is not where we want to go. It is not what we are choosing as a first choice. But if the wrong choices are made, then there will be no choice but to respond appropriately because of the gravity of this breach of international standard, breach of international law, and challenge, frankly, to the global standard by which nations have been called on to try to behave.

And we believe that the consequences are consequences that could be felt in many other parts of the world. There are many places where people might take the wrong lesson from that, and I think many people are concerned about that.

Thank you all very, very much. Thank you.

Excerpts on Ukraine in the Daily Press Briefing

March 14, 2014

QUESTION: I don't suppose that you have a whole lot more to say on Ukraine than what we already know from the Secretary and Foreign Minister Lavrov and everyone else in the world who's opined about this.

MS. HARP: Yes.

QUESTION: Some EU officials are to be gathering on Monday to discuss possible sanctions against Russia. And the Bild newspaper is saying that part of those sanctions will include visa bans and asset freezes on 13 Russian officials –

MS. HARP: Okay.

QUESTION: – political and business leaders. Are those 13 officials included on a U.S. visa ban lists? Will they be included on the visa ban list on Monday? And is such a visa ban part of the sanctions that Secretary Kerry was just talking about might be imposed on them?

MS. HARP: Well, a couple points on that. When we announced the visa bans – when we were traveling, I think – was it last week – all of the weeks are sort of running together now – we don't publicly say the names of the people that are on those bans or the number of those visa bans. We said they were Russians and Ukrainians, but we don't specify beyond that. So I can't tell you if they link up one-to-one. We've obviously been coordinating with the EU, though, on all of these issues, broadly speaking.

Second, the Secretary was very clear that there will be costs – there will be further costs, that we've already put in place an executive order, a framework for sanctions, for designations and visa bans based on Russia's actions it's already taken in Crimea. If the referendum goes forward, there will be more costs. I'm going to outline for you what those might look like, but I think we've been very clear that a number of options are on the table.

QUESTION: When you say visas ban, it means that – where? I mean, what is the –

MS. HARF: It means they can't come to the United States, and if they have an existing United States visa it is revoked.

QUESTION: No, I mean it's – when you say we are coordinating with the EU, which means Europe too, or not Europe?

MS. HARF: Well, our visa bans that we put in place only apply to visas to come to the United States.

QUESTION: But you are not doing the same thing with European?

MS. HARF: Well, we don't have control over EU visas; they do. And if they put visa bans in place, obviously that would apply to their visas.

QUESTION: Thanks. I wanted to ask on Ukraine – the – first there's talk of the Security Council resolution – seems pretty clear that Russia would veto it, but there's some discussion of trying – is it the U.S.'s intention to try to get a vote on a resolution declaring the referendum illegal before Sunday?

And also, Lavrov mentioned, and also Churkin as well, this example of Mayotte. They used – I mean, they've come up with different examples – Kosovo and others – but one in particular. Both of them raised an island of Comoros where France organized an referendum to break Comoros off – to break Mayotte off from Comoros, and said that this wasn't authorized by the UN or the African Union. So I just wondered – I mean, maybe you'll slap it down, but what's the response to their argument?

MS. HARF: Well, in general, I think that it's very clear under Ukraine's constitution that governs Ukraine how this kind of referendum legally could take place. And that would involve a country-wide referendum, basically relying on the premise that any decisions about Ukraine's territory need to be made by all of the people of Ukraine. So setting aside any comparisons, there are very clear rules in Ukraine's constitution, which is in effect, that lay out how this kind of referendum could take place. That's not what we see here. So any comparisons aside, they just don't have relevancy here.

On the first question, I don't have anything on a potential Security Council resolution. We've been very clear that there will be costs. I don't have anything to outline for you in terms of what that might look like, but we as the United States, independently, have a number of tools at our disposal that we can use if and when we need to make clear those costs with this referendum going forward.

QUESTION: And also, on – just on Ukraine, one question that's come up is, in terms of sanctions is France has this big deal where it's selling Mistral warships to Russia, and it's said that it's going forward. What does the United States think of that sale of military hardware?

MS. HARF: Well, decisions about these kind of sales are obviously a matter for each sovereign state to take into account including a host of factors – obviously, international law, regional stability. We would hope that any country would exercise judgment and restraint when it comes to transferring military equipment that could exacerbate tensions in any conflict region. In general, I think that certainly applies here.

QUESTION: Have you talked with the French at all about that specific deal?

MS. HARF: I don't know the answer. Let me see if I can get you an answer on that.

Anything else on Ukraine? Ukraine?

QUESTION: Can I just ask you – I realize this is hypothetical, but when you say that this referendum is illegal and that there is a way –

MS. HARF: We will not recognize it.

QUESTION: Yeah, and that there's a way to – there's a legal way to do it.

MS. HARF: Mm-hmm.

QUESTION: Does that necessarily mean that if there was a Ukraine-wide referendum in which a majority of people voted for Crimea to become part of Russia, that you would have no problem with that?

MS. HARF: I don't want to say yes or no to a hypothetical, but we have said that there is a way under the constitution. I think the Ukrainians have even said they would be open to discussing

what that might look like. So I don't want to say yes or no without knowing the details, but there is a process.

QUESTION: Right.

MS. HARF: And hypothetically, if that process –

QUESTION: If the process –

MS. HARF: – were followed, I'm sure we would look much more favorably on it than what's happening. I just don't want to say yes or no, because there could be a loophole or something crazy that gets thrown back at me.

QUESTION: Right. But – right, right. But, I mean, if it did follow the Ukrainian constitutional process, it wouldn't necessarily be illegal.

MS. HARF: Correct. But part of this also has been the notion of people voting with all these Russian troops in their country, voting under the situation they're currently in, and that's obviously part of it as well. But yeah, if that happens, we can have that discussion then.

QUESTION: So you believe that the Ukraine constitution is still operable –

MS. HARF: Absolutely.

QUESTION: – although people have thrown the legitimately elected government and so on? Are they working within that constitution?

MS. HARF: The Ukraine constitution is absolutely still in effect, yes.

**FOREIGN PRESS CENTER BRIEFING WITH U.S. DEPARTMENT OF STATE
DEPUTY SPOKESPERSON MARIE HARF**

TOPIC: FOREIGN POLICY UPDATE

FRIDAY, MARCH 14, 2014, 2:30 P.M. EDT

THE WASHINGTON FOREIGN PRESS CENTER, WASHINGTON, D.C.

MODERATOR: Good afternoon, everybody. I'm very happy to be able to welcome Deputy Spokesperson Marie Harf back to the FPC. This is now her third briefing here, so we are being – I think we're able to call it a regular briefing now, and there'll be many more. She'll make a few brief comments, and then we'll open – the floor to questions. She does have to leave fairly soon, so we'll get right to it. Thank you.

MS. HARF: Thank you. And if you saw the end of my briefing today at the State Department, I told them I had to leave early there to come brief you, so I just want to make sure everyone knows I'm trying to make time.

I have a few things at the top, and then I'm happy, as always, to open it up to your questions. One of these I did in today's briefing; one I didn't. We've talked a lot about the deep concerns we have with Russian behavior, of course, in Ukraine, but on a whole host of issues, and today are making clear that we are deeply troubled by the rapidly shrinking space for independent and free media in Russia – what all of us do in here, why we get up every day and talk to you all as well. The recent closure of RIA Novosti, the changes in leadership at Lenta.ru and other outlets, and the decision to block a number of independent websites and blogs are unfortunately just the most recent example of this harmful trend. In the last year, the Russian Government has passed laws imposing unprecedented censorship and restrictions on media and online publications.

These developments effectively stifle the expression of alternative views, restrict the space for independent discussion, and facilitate the spreading of government-controlled narratives that are patently false. The United States continues to support the fundamental rights of all people to exercise their freedoms of expression and assembly, regardless of their political views. These are rights Russia has enshrined in its own constitution and committed itself to protect as a member of the Council of Europe and of the Organization for Security and Cooperation in Europe, and as a signatory to the UN Declaration.

So, as we all in this room talk very openly about issues facing us and facing Russia today, I think this is important to keep in mind.

<...>

QUESTION: Thank you. Marcin Wrona, TVN, Poland.

MS. HARF: Hello.

QUESTION: Marie, it looks like the Ukrainian crisis is escalating, and I guess there is no doubt about that. How do you see the role of your friends and allies in the region? And by that, I mean Poland, Czech Republic, Slovakia, Baltic States, et cetera, et cetera. How do you see the role of those states after the referendum which is taking place on Sunday?

MS. HARF: Thank you. Well, a few points. I don't know if you saw Secretary Kerry's press avail today from London. He met with Foreign Minister Lavrov for six hours in London today, which is a pretty long meeting. They talked about a range of issues related to Ukraine. The Secretary made very clear that we will not recognize this referendum, that it's not legitimate, that we won't recognize it, and if it goes forward – as you acknowledge it looks like it's going to – there will be costs. We're not saying exactly what those are, but there will be costs.

And we've worked with our partners, whether it's in the EU, whether it's individual countries, to also impose costs, because we are all united in believing the country's territorial integrity and sovereignty should be respected, that there's a way to hold these kind of referenda in Ukraine under its constitution, and this is not it.

And so for all the other countries of the region who have an incentive to take a very strong stand against Russia's incursion into Ukraine's territorial integrity, we think other people should impose costs as well, because, quite frankly, as I think the EU has done, other countries have done as well, we're – we want to take a very strong stand against Russia and say this is not acceptable behavior, and if you continue doing it, and if you escalate it, there will be more costs, which I think you'll see coming next week if indeed the referendum goes forward.

MODERATOR: Do you want to just stay with Ukraine questions?

MS. HARF: Sure. Anyone else – yeah, let's do some Ukraine, and then we'll go around the world a little bit.

MODERATOR: Okay.

MS. HARF: Okay.

MODERATOR: The lady right here.

QUESTION: After the visit to the Ukrainian prime – sorry, Irina Gelevska, Macedonian TV. After the visit of the Ukrainian prime minister, he said something that probably is true, that he holds NATO responsible for the situation in Georgia and Ukraine because since now 2008, there is no enlargement. Now, 40 congressmen sent letter to Secretary Kerry in order to – this summit in UK in September. Some other member states should be accepted in NATO – Macedonia and Montenegro – and it should start map with Bosnia-Herzegovina, Georgia, and maybe Ukraine. What will be the reply of the State Department?

MS. HARF: So we have received that letter that you referenced and we have responded. The United States remains committed to NATO having an open door. We've said this, I think, at every NATO summit for years now. And we've also been clear that aspirants to NATO need to meet NATO's standards for membership, and as they work towards that we'll support them in that effort.

<...>

MODERATOR: Okay, Ukrainian related? We're staying with that?

MS. HARF: We'll do a few more on Ukraine, yeah.

MODERATOR: Okay. Back there, or middle row.

QUESTION: Thank you. Elliot Waldman with Tokyo Broadcasting System. I wanted to ask you, you and the Secretary and a number of others have stated repeatedly that these actions by the Russia – the referendum specifically would be against international law. I was wondering if you could go into a little bit more specifics about that and tell us the basis on which you make that assertion.

And then if you could also just address this report in The Wall Street Journal that the U.S. has turned down a request for military aid to the Ukraine except for certain types of support. Senator

McCain has called it an arms embargo. If you could touch on that, too. Thank you.

MS. HARF: I can always count on the senator for some flowery language here. On that last issue, we're obviously very committed to supporting Ukraine. We've done it in a number of ways, and we're looking at other policy options going forward. Nothing new to announce. Obviously, there are always deliberations going on internally on how best to support the Ukrainian people as they move forward here.

QUESTION: Sorry, I think DOD –

MODERATOR: Wait, can you wait for the mike, please?

QUESTION: Sorry.

MS. HARF: We want to hear your follow-up.

QUESTION: I think DOD today has said that they did – that the Ukrainian side did send a request to the State Department for support, but can you confirm that that was received?

MS. HARF: Let me just check on that. I think I may have something in here on that in this very large book. I always like it when my colleagues at the Defense Department point to the State Department. Let me check on that and I'll get back to you by the end of the briefing.

But more broadly speaking, you asked about international law. Well, first let's start with Ukrainian law. Under the Ukrainian constitution, there is a process for these kind of referenda to take place. It would be a Ukraine-wide referendum on any votes about the territorial integrity or sovereignty of parts of Ukraine. So there's a process in Ukraine's constitution, setting aside international law, that's not being followed here. But in general, through its military intervention and continued presence in Crimea, also its meddling in Crimea's affairs, there are several international legal mandates we point to in terms of violating international law.

The core obligations, of course, are under the UN Charter, notably in Article 2(3), which UN member states have all agreed to settle their international disputes by peaceful means, so starting there at a base, core issue of the UN Charter. Second, as we've talked about a lot now, the 1994 Budapest Memorandum between the United States, the UK, Russia and Ukraine, which, among other things, reaffirmed the obligations under the UN Charter and the commitments they made under the Helsinki Final Act to respect the sovereignty and territorial integrity of Ukraine. Those are the buzz words of the week, right? So the Helsinki Final Act, the Budapest Memorandum, the UN Charter, multiple other bilateral agreements between Russia and Ukraine, and, oh, by the way, Ukraine's constitution.

So I would be hard pressed to find any scholar of international or Ukrainian law that thinks this referendum is in any way legitimate. That's why we will not recognize it. We don't support it. And if it happens, there will be costs. And I'll find out about – it's somewhere in here. I'll find out about the other question.

MODERATOR: Front row here.

QUESTION: Thank you. Andrei Sitov from Tass, from Russia.

MS. HARF: Good to see you.

QUESTION: Thank you, Marie, for coming over, and thanks to our friends at the FPC for hosting this. A couple of questions on Ukraine. A Moscow-based English-language newspaper – there are some – (laughter) – has found a, quote-unquote, “discrepancy” in the 10 points that the State Department made about the Russian position on Ukraine, where they say that the –

MS. HARF: The fact/fiction document?

QUESTION: Yes. The new government and – the old president, right –

MS. HARF: Yanukovich.

QUESTION: – and the old parliament –

MS. HARF: Yes.

QUESTION: – were given 48 hours to fulfill the February 21st agreement.

MS. HARF: But before he could do that, he fled the country is our point.

QUESTION: And the opposition started acting against the president, ousting him within 24 hours.

MS. HARF: I think – but he cut the time short by himself. I think, if I have my chronology

correct –

QUESTION: Okay.

MS. HARF: – fled the country before those 48 hours were up is my understanding.

QUESTION: How did you know that, that he fled the country?

MS. HARF: I think it was pretty clear to everyone when they couldn't find him. I mean, I'm not trying to be too cute here by half. I just –

QUESTION: No.

MS. HARF: – that my understanding is that the agreement was violated when President Yanukovich fled the country; packed up his stuff, fled, left his position –

QUESTION: Uh-huh. Okay.

MS. HARF: – and then, of course, we know what's happened since then in terms of putting a new, legitimate Ukrainian government in place. But he, it's our belief, broke the agreement first.

QUESTION: Okay. I don't want to argue this, but –

MS. HARF: Well, I mean, that's just our position. I'm sure there are different positions. That's just ours.

QUESTION: No, I understand. His position, of course, here – he went away from Kyiv, yes, to his own country, to wherever it was, and the next day, Duma started acting, and his residence was raided and he was afraid for his physical safety after that. So he claims that the opposition was illegitimate and acted against the agreement. But again, I'm not arguing this. I got your position.

MS. HARF: We would – it's not surprising we would disagree with that assessment of what happened.

QUESTION: Right. And then secondly, on Mr. Firtash arrest in Vienna, if you could look into that a little bit because, again, one of the shrinking Russian press outlets reported that, quote-unquote, "the FBI is starting the presidential race in Ukraine." So please tell me that this was not a politicized decision, the timing of it. Thank you.

MS. HARF: A couple points. The first is, obviously – you brought up the FBI. I would refer you to them or the Department of Justice on those reports specifically. Obviously, the United States thinks it's important to fight corruption and transnational crime. Whatever may or may not have happened there – which, again, I would leave it to my colleagues to discuss – has nothing to do with Ukraine's political future.

When I was there with the Secretary last week, in his comments today, we have all made very clear that this – our one goal is that the Ukrainian people decide their future. It's not up to the United States; it's not up to Russia; it's not up to the EU; it's not up to anyone else, except to the Ukrainian people, which is why we believe it's so important that the Ukrainian constitution is upheld, that the territorial integrity is upheld, and that the Ukrainian people themselves get to make these decisions. So I would very strongly push back on the notion that we are pushing one candidate, one person, one party. It's really not up to us, which is what we've been saying directly to the Russians. It's not up to them either.

QUESTION: Might I add? I must not forget to say –

MS. HARF: Yeah. Go ahead.

QUESTION: – it occurred to me technically this newspaper, the first newspaper was correct, technically. You do say in your points that he was given 24 hours. He was given 48 hours. Do you want to correct the technical mistake? Thank you.

MS. HARF: I'm sorry. I will have to back and look at that document. I'm sorry I don't – I'm surprised I don't have something in this book, but I don't have that document in this book, and I'm sorry. I'm happy to go look at it and to get you an answer. We obviously stand by what's in that document, and the notion – 24, 48 hours, I can get the specifics – but is our understanding that President Yanukovich fled, that he abdicated his position, and that he broke the agreement.

But what we're focused on now is where we go from here, right? President Yanukovich is gone. We have a new government, and we're focused on where that government can take the Ukrainian people from here. But I'm happy to look at the document specifically.

<...>

MODERATOR: Okay. Gentleman in the second row in the middle here.

QUESTION: Thank you. Ansgar Graw from the German newspaper Die Welt. You mentioned consequences and costs of referendum on and in Crimea. Would you judge that Europeans and especially German Chancellor Angela Merkel is very close to your position? Or would you wish that she's a little bit more decisive, tougher in this question in regard to sanctions, for example? Or are you fully satisfied with the German cooperation?

MS. HARF: Well, I think you heard the Secretary actually got asked a version of this question last week. And what he said is that yes, we are, that we have worked very closely with our European partners. They've taken action – some of them individually, some collectively as the EU – to impose costs on Russia for what it's done. So we're going to continue to have these conversations, but we are all in agreement that what Russia did is not acceptable, that we have to impose costs.

Obviously, each country can make their own decisions about what those costs look like. We certainly do the same thing here. When we talked about visa bans or the executive order, what we do next – those are decisions for us to make, those are decisions for Germany to make. But in the goal of what we want as an outcome here, we are all united with Germany, with the rest of the EU, with our European partners, because it's such an important issue and we can't let this kind of aggression go unchecked.

MODERATOR: Okay. Lady on the end here.

QUESTION: Julia Damianova from the Austrian daily newspaper Kurier. I have a related question about the EU-U.S. summits. Is energy also one of the topics on the agenda? And I'm thinking here about U.S. gas imports into Europe.

MS. HARF: Yeah. So I don't have a – we don't think the full agenda maybe has even been worked out yet. It's always a topic of conversation, so I'm guessing it will be. I don't have more details and don't want to preview this. I'd have to talk to my other colleagues about this. But it's obviously an issue for us. We know that this has been a big issue, particularly because of Ukraine, with gas coming from Russia and what we're going to do. But I would imagine it would be a topic that in some way is likely to be discussed.

<...>

MODERATOR: Okay. I'm afraid we only have time for one last question. The gentleman in the back.

MS. HARF: Oh no, I'm sorry. I talk too much.

QUESTION: Thank you. Chris Kelly from a Tokyo newspaper. Just a quick follow-up on the natural gas question: In the TTIP negotiations, the European Union has been trying to convince the U.S. to liberalize. What is the Administration's current stance on potential natural gas liberalization? And does the crisis in the Ukraine, is it having an influence on this policy? Thank you.

MS. HARF: Well, obviously, the TTIP negotiations are ongoing. And I know we've had a variety of conversations about a variety of issues there. I don't have any update for you on anything specifically on what our policy has stood, where it's stood in the negotiations. So I'm happy to check with our folks. I know it's a fairly complicated issue, but I know we're talking about it with the TTIP folks right now. I just don't have any update on that.

I think we haven't seen a disruption of – in terms of Russia-Ukraine yet, which, obviously, we think is a good thing. But look, it underscores the fact that we need to think very seriously and hard about this issue, and we need to talk with our EU partners, with other partners as well about where this issue goes from here, particularly in light of the negotiations. But I don't have anything more specific than that on that for you.

<...>

ВЕЛИКОБРИТАНІЯ

Foreign Secretary says Russia must engage in dialogue over Ukraine

14 March 2014

Foreign Secretary regrets the fact Russia has refused to change course on Crimea and says door is still open for diplomacy and dialogue.

Commenting on the US-Russia talks in London today, Foreign Secretary William Hague said:

It is deeply disappointing that today's talks did not produce the diplomatic breakthrough which Secretary Kerry worked tirelessly to achieve and which it was in Russia's power to ensure. I regret the fact that Russia has refused to take this opportunity to change course, and is pressing ahead with plans to support an illegal, unconstitutional and illegitimate referendum in Crimea on Sunday.

The United Kingdom is strongly of the view that there must be a firm and united response from the European Union at the meeting of the Foreign Affairs Council on Monday, and that the time has come for tougher restrictive measures to be adopted as previously agreed by EU nations. The door remains open for diplomacy and dialogue and we urge the Russian government to take action to lower tensions and enter into direct talks with the Ukrainian government. But we are clear that the flagrant violation of the sovereignty and territorial integrity of Ukraine cannot go unchallenged, and we stand with the Ukrainian people in their right to choose their future free of intimidation and interference.

EU foreign ministers will meet on Monday in Brussels to discuss the next steps, including the case for further sanctions.

PM phone call with President Nazarbayev

14 March 2014

The Prime Minister spoke to President Nazarbayev of Kazakhstan to discuss Ukraine.

Following the phone call, a Downing Street spokesperson said:

The Prime Minister called President Nazarbayev of Kazakhstan this morning to discuss the situation in Ukraine. They both agreed on the importance of finding a diplomatic solution to the crisis. The Prime Minister underlined the need for the Russians to engage in direct talks with the Ukrainian government and emphasised that Sunday's referendum in Crimea is illegal and consequently any result should be not recognised by the international community.

The Prime Minister also called on President Nazarbayev to support the UK co-sponsored resolution on Sri Lanka in the Human Rights Council. The resolution supports the call by the UN High Commissioner for Human Rights for an international, independent investigation into violations of human rights and related crimes by both sides during the civil war in Sri Lanka. Kazakhstan is one of the 47 countries who will vote on the resolution at the end of this month.

UK, US and Russia in talks on Ukraine

14 March 2014

UK offer assistance to US and Russia in finding diplomatic breakthrough to Ukraine crisis.

Speaking to media today (Friday 14 March) Foreign Secretary William Hague said:

These talks in London this morning are a vital moment in what is clearly the most serious crisis in Europe in the 21st century so far, and we have welcomed Secretary Kerry and Foreign Minister Lavrov to London this morning. The Prime Minister and I had breakfast with Secretary Kerry, and I've also had a meeting with Foreign Minister Lavrov and we've offered them any assistance and support they need through the day.

This is an urgent moment in this crisis. It's urgent for two reasons: firstly, because it's a tense and dangerous situation between Russia and Ukraine. There have been many military deployments, obviously, by Russia, particularly in the Crimea, and that has created a situation of great tension.

It's also urgent because the planned referendum for the Crimea takes place this Sunday. And this is a referendum which doesn't meet any international norms or standards; it's taking place without a campaign, without an electoral roll, without the political leaders of the country being able to visit, in the presence of many thousands of troops from a foreign country. It's not a referendum that any of us can recognise as any normal part of democracy, and holding that this Sunday has, in effect, created a diplomatic deadline for these talks before other measures need to be taken.

We have encouraged both Secretary Kerry and Foreign Minister Lavrov in their work; encouraged them to find today a diplomatic breakthrough, a way of de-escalating tensions. I think, from talking to them this morning, they both have a serious commitment to try to do that. But the fact that so far Russia hasn't taken any actual action to de-escalate tensions makes this a formidably difficult task today, and I think therefore we have to be realistic about that. In the absence of progress today the European Union, including the United Kingdom, will move to further measures, as we have already agreed, if this referendum goes ahead and no diplomatic way forward is found, and we will meet as EU foreign ministers on Monday in Brussels to discuss the next step. But for these next few hours here in London, every effort will be made to find a diplomatic way forward to de-escalate these tensions that have risen for so long.

Press briefing: morning 14 March 2014

14 March 2014

Part of:

The Prime Minister's Spokesperson (PMS) answered questions on Ukraine.

Ukraine

Asked about the talks on Ukraine between the Prime Minister and John Kerry, the PMS said that discussions centred on the need for the international community to respond if dialogue between Russian and Ukrainian government is not established and in the event that the Russian government seeks to legitimise the referendum on Crimea. The importance of collaboration between US, EU and G7 in response to the violation of Ukrainian sovereignty was underlined. The European Council was in agreement that further infringement on Ukraine sovereignty would lead to broader trade and economic sanctions.

Asked about travel bans and asset freezing, the PMS said that preparatory work was underway and was being discussed by senior officials in London and in the EU. The European Council had agreed that there was an urgent need to establish dialogue between Ukraine and the Russian government to de-escalate the situation. The meeting of the EU Foreign Ministers on Monday and the one between Russian Foreign Minister Lavrov and John Kerry were important opportunities for this to be taken forward.

КАНАДА

Prime Minister Stephen Harper to travel to Ukraine

Ottawa, Ontario 14 March 2014

Introduction

Prime Minister Stephen Harper today announced that he will travel to Ukraine to meet with the interim Government of Ukraine to discuss the evolving situation there and how Canada can, along with its allies, continue to provide support. The Prime Minister will be in Kyiv on March

22 to meet with Prime Minister Arseniy Yatsenyuk. Prime Minister Harper is the first G-7 leader to announce plans to travel to Ukraine since the beginning of this crisis.

The Prime Minister will also attend the Nuclear Security Summit in The Hague, Netherlands, from March 24-25, and will participate in a bilateral program in the Netherlands from March 23-24. In the Netherlands, he will be accompanied by James Moore, Minister of Industry.

After the Summit, the Prime Minister will travel to Munich and Berlin, Germany, for an official visit from March 26-27. During his travel to Germany, he will be accompanied by Ed Fast, Minister of International Trade.

Ministers Fast and Moore will lead trade missions to the Netherlands and Germany, respectively. The Nuclear Security Summit will bring together representatives from 53 countries, including all G-20 members and four international organizations. It will provide an opportunity for leaders to discuss ways to prevent nuclear terrorism and the pressing need to further develop and implement internationally-coordinated efforts to enhance nuclear security worldwide. The Summit will also provide an opportunity to highlight Canada's active role in combating nuclear terrorism, especially through the Global Partnership against the Spread of Materials and Weapons of Mass Destruction.

In the Netherlands, the Prime Minister will meet with his counterpart, Mark Rutte, Prime Minister of the Netherlands, and have an audience with King Willem-Alexander. In Germany, he will meet with Angela Merkel, Chancellor of Germany, and Joachim Gauck, President of Germany. In both countries, leaders will discuss ways to increase trade and investment to further strengthen bilateral relations. They will also discuss international security challenges and the global and European economies. The Prime Minister will also use these opportunities to discuss the situation in Ukraine and the response to it by Canada and its allies.

Finally, the Prime Minister will meet with business and community leaders to promote deeper commercial relations and explore trade and investment opportunities that the Canada-EU Trade Agreement will bring.

Quick Facts

- The Prime Minister last visited Ukraine in October 2010.
- The last Nuclear Security Summit was held in March 2012, in Seoul, South Korea. During the Summit, Prime Minister Harper announced the renewal of Canada's Global Partnership Program, which supports efforts to strengthen global security by combating the threat of nuclear, radiological, biological and chemical terrorism. Since 2012, Canada has funded nuclear and radiological security projects worth \$16.3 million.
- In 2013, Canada implemented an important commitment made in Seoul by ratifying the 2005 Amendment to the Convention on the Physical Protection of Nuclear Material (CPPNM/A) and the International Convention for the Suppression of Acts of Nuclear Terrorism (ICSANT).
- Since 2006, Canada has concluded free trade agreements with nine countries: Colombia, Jordan, Panama, Peru, the European Free Trade Association (Iceland, Liechtenstein, Norway and Switzerland) and Honduras. Most recently, Canada reached an agreement in principle with the 28-nation European Union, the largest and most lucrative market in the world. In addition, Canada and the Republic of Korea have also recently concluded negotiations for a bilateral free trade agreement.
- Canada and the Netherlands have an excellent bilateral relationship. In addition to investment, trade and cultural links, personal ties forged during the Second World War underpin this fruitful partnership.
- The 65th anniversary of the Netherlands' Liberation was marked in May 2010 with visits by Prime Minister Harper to the Netherlands and by Princess Margriet to Canada.
- Canada and Germany enjoy close relations, underpinned by active international cooperation, healthy trade and investment relations, and long-standing people-to-people ties. Roughly 3.2 million residents, or approximately 9.75 per cent of Canada's population, indicate "German" as their ethnicity.
- Prime Minister Harper last visited Germany in 2010 for a meeting with Chancellor Merkel

just prior to the Muskoka G-8 Summit. He also visited in 2007 for the Canada-EU and G-8 summits, and in 2008 for a bio-diversity conference in Bonn. In August 2012, Chancellor Angela Merkel made her first bilateral visit to Canada. Prior to this she had attended the 2010 G-8 and G-20 summits in Muskoka and Toronto.

Quotes

“Canada remains united with its allies in recognizing the Government of Ukraine, and in supporting Ukraine’s territorial integrity and sovereignty. We will continue to work with our allies to support efforts to restore the country to stability and unity so that the people of Ukraine can thrive and prosper free of intimidation and threat.”

– *Prime Minister Stephen Harper*

“Our Government recognizes that the risk of nuclear terrorism is a significant threat to international security. Canada strongly supports the Nuclear Security Summit as a critical means of enhancing international efforts to combat nuclear terrorism. We have been working hard with international partners to prevent illicit nuclear proliferation activities and secure nuclear materials.”

– *Prime Minister Stephen Harper*

“Canada values its strong ties with Germany and the Netherlands, both important trading partners and strong allies on a range of international files. I look forward to expanding and deepening relations with both countries, including exploring new commercial opportunities that the Canada-EU Trade Agreement will unlock.”

– *Prime Minister Stephen Harper*

ФРАНЦІЯ

Point de presse du porte-parole – RCA/Déclaration conjointe de M. Laurent Fabius, ministre des Affaires étrangères, et de M. Jean-Yves Le Drian, ministre de la défense – Participation de M. Laurent Fabius au conseil Affaires étrangères de l’Union européenne – Ukraine (Paris, 14 mars 2014)

(...)

Ukraine Mort de manifestants à Donetsk (13 mars 2014)

La France condamne les violences qui se sont déroulées hier à Donetsk à l’occasion de manifestations, et qui ont provoqué la mort de deux personnes, selon un premier bilan. Depuis le début de la crise en Ukraine, la France condamne toutes les violences et promeut le dialogue dans le respect de l’intégrité de l’Ukraine.

Libération du journaliste David Geoffrion – Liberté de la presse et conseils de prudence en Crimée Nous avons appris avec soulagement la libération hier soir du journaliste David Geoffrion, qui avait été retenu contre sa volonté quelques heures plus tôt à Simferopol. Notre ambassade a pu s’entretenir avec lui. Il est en bonne santé. Nous rappelons, comme nous l’avons fait hier, que plusieurs incidents graves ont ciblé ces derniers jours en Crimée des journalistes, y compris français, victimes de pressions, d’intimidations ou de violences. La plupart ont pour origine les milices présentes sur ce territoire. La France condamne ces entraves au travail des journalistes et appelle à respecter la liberté d’information. La liberté d’expression et la liberté de la presse, y compris sur internet, sont au fondement de toute démocratie et doivent être universellement respectées. Nous invitons nos compatriotes journalistes actuellement en Crimée ou envisageant de s’y rendre à faire preuve de prudence et à prendre connaissance régulièrement des «conseils aux voyageurs» consultables sur France Diplomatie, qui sont actualisés en temps réel.

(...)

Q – Est-il encore question d'un déplacement de L. Fabius et de J.Y. Le Drian le 18 mars en Russie?

R – Une réunion aura lieu en fonction des avancées sur le dossier ukrainien et si, du côté russe, il y a des éléments qui nous permettent de penser qu'elle pourrait être utile. C'est ce qu'a indiqué hier le ministre des affaires étrangères lors du point de presse conjoint avec son homologue irlandais.

Q – Quelle est la définition du mot «utile»?

R – Est utile, sur le terrain diplomatique, toute réunion qui peut permettre de déboucher sur des progrès – en l'occurrence sur un apaisement et une solution en Ukraine.

Q – Attendez-vous des résultats de la réunion Kerry-Lavrov de cet après-midi?

R – Les prochaines heures et prochains jours seront très importants pour apprécier si la situation s'apaise et si une issue diplomatique peut être trouvée. Comme l'a dit M. Laurent Fabius à plusieurs reprises, nous attendons des signaux clairs et positifs de la part de la Russie en faveur de l'apaisement.

Q – Qu'entendez-vous par «signaux positifs»?

R – Tout ce qui peut concourir à l'apaisement: rejet de la violence, respect de l'intégrité territoriale de l'Ukraine, respect du droit international, respect de la liberté de la presse et du libre exercice par les journalistes de leur métier sur l'ensemble du territoire ukrainien. Et, bien sûr, respect par la Russie de ses engagements bilatéraux vis-à-vis de l'Ukraine et retour des troupes russes dans leurs lieux de stationnement permanent.

Q – Y a-t-il des scénarios envisagés au cas où la Russie ne répond pas positivement?

R – Notre action est guidée par deux principes: dialogue et fermeté. Nous avons des contacts permanents avec les autorités russes. M. Laurent Fabius a eu l'occasion de s'entretenir à plusieurs reprises avec M. Lavrov et l'a reçu à Paris la semaine dernière. Par ailleurs, nous sommes fermes et avons adopté des sanctions dans le cadre européen. Nous espérons maintenant aller vers une désescalade et obtenir des signaux clairs et positifs de la part des autorités russes.

Q – Un de nos confrères journalistes a été arrêté hier par des milices qui, j'imagine, ne portaient pas d'insigne. Donc nous sommes dans une situation où nous avons un envoi de troupes qui arrivent, enlèvent leurs insignes et arrêtent nos journalistes...

R – J'ai rappelé la position de la France, très claire et ferme: nous réclamons le respect de la liberté de la presse sur l'ensemble du territoire ukrainien et en particulier en Crimée. L'ensemble des journalistes, quelle que soit leur nationalité, doivent pouvoir travailler sans pression, sans risquer des enlèvements ou des séquestrations.

Q – Est-ce qu'on est sûr qu'il y a des renforts provenant de Russie qui arrivent sur le territoire de la république autonome de Crimée?

R – Je n'ai pas d'information sur ce point précis. Nous appelons au respect des accords bilatéraux conclus entre l'Ukraine et la Russie.

Q – Pourquoi n'a-t-on pas encore suspendu la vente des Mistral à la Russie? Réserve-t-on cela pour un train ultérieur de sanctions, qui seraient prises à titre national?

R – Le président de la République s'est exprimé sur ce point et a indiqué que nous n'en étions pas encore là. Nous voulons éviter d'en arriver là. Tout doit être fait pour que la négociation puisse s'engager. Un premier train de sanctions, ciblé et efficace, a été adopté par l'Union européenne, sur décision des chefs d'État et de gouvernement. Nous avons indiqué très clairement espérer que ce premier train de sanctions se traduirait par une désescalade. Les États membres ont souhaité privilégier la voie diplomatique, tout en se ménageant la possibilité d'adopter d'autres sanctions si les autorités russes ne se montrent pas ouvertes au dialogue.

Q – Quel type de sanctions seront adoptées au conseil Affaires étrangères de lundi?

R – N'anticipons pas. Nous espérons toujours aboutir à une solution diplomatique et politique. Les discussions se poursuivent. Si l'on n'allait pas vers une désescalade, dans un second temps, la fermeté prévaudra.

Q – Concrètement, une désescalade d'ici deux jours, ce serait quoi?

R – Je l'ai indiqué: respect du droit international, respect de l'intégrité territoriale de l'Ukraine,

respect des accords bilatéraux entre l'Ukraine et la Russie, retour des troupes dans leurs lieux de stationnement permanent.

Q – D'ici deux jours, cela va être compliqué...

R – Notre évaluation se fera en fonction des signaux qui seront pris dans le sens de l'apaisement. Ce que l'on attend de la Russie est assez clair.

Q – Klitchko et Porochenko ont proposé une option lors de leur visite à Paris il y a une semaine: un référendum sur la Crimée à l'échelle de toute l'Ukraine. Qu'en pensez-vous?

R – Un gouvernement d'union nationale s'est constitué en Ukraine. À lui de faire des propositions. Ce qui importe, c'est de respecter toutes les communautés, de ne pas permettre les violences entre elles et de respecter la diversité de l'Ukraine, dans ses frontières. À l'intérieur de ses frontières, les acteurs politiques ukrainiens sont libres d'organiser leur vie politique et administrative. Mais cela passe par le respect des frontières. Le respect de l'intégrité territoriale est un principe central des relations internationales.

Q – Y a-t-il une liste des référendums légaux et illégaux? Qu'est-ce qui fait la différence? Pourquoi l'Ecosse, et pas la Crimée?

R – En Ukraine, il y a une constitution. Le scrutin annoncé pour dimanche n'est pas conforme à la constitution ukrainienne.

(...)

ЯПОНІЯ

Press Conference by Foreign Minister Fumio Kishida

Friday, March 14, 2014, 8:40 a.m. Prime Minister's Office

This is a provisional translation by an external company for reference purpose only.

Situation in Ukraine

Hashimoto, Hokkaido Shimbun: Concerning the situation in Ukraine, the referendum in Crimea will take place on the 16th. Depending on Russia's following reaction, I assume that the Government of Japan will need to take new measures. What basic stance will you take?

Minister Kishida: As for the situation in Ukraine, G7 issued joint statements on March 12 following March 3. As Japan is one of the countries releasing the statements, our views on the situation and the referendum are just as shown in the joint statements. As for the referendum, we are closely monitoring the developments. As for Japan's response, we intend to address appropriately while steadily confirming the domestic situation in Ukraine and other countries' moves.

ОСНОВНІ МІЖНАРОДНІ ОРГАНІЗАЦІЇ

ЄС

PC.DEL/271/14

13 March 2014

EUROPEAN UNION

OSCE Permanent Council Nr 989

Vienna, 13 March 2014

EU Statement on the Situation in Ukraine

The European Union and its Member States are deeply concerned by recent events in Crimea and recall our statements to the Permanent Council on 6 and 7 March, in which we, inter alia: strongly condemned the unprovoked violation of Ukrainian sovereignty and territorial integrity

by the Russian Federation; stated that these actions are in clear breach of the UN Charter and the Helsinki Final Act; called on Russia to immediately withdraw its forces to the areas of their permanent stationing in accordance with the relevant agreements; commended the measured response shown by the new Ukrainian government; and urged Russia to agree without delay to the Ukrainian request to hold consultations.

We strongly regret that the Russian Federation has not taken steps to deescalate the situation or to find a diplomatic and peaceful solution to the crisis, despite calls from the Government of Ukraine and the international community. The solution to the crisis in Ukraine must be based on the territorial integrity, sovereignty and independence of Ukraine, as well as the strict adherence to international standards.

The European Council of 6 March has decided to take actions in response to the attitude of the Russian Federation. In the absence of any improvement in the next few days, the European Union would decide on additional measures.

Moreover, any further steps by the Russian Federation to destabilise the situation in Ukraine would lead to additional and far reaching consequences for relations in a broad range of economic areas between the European Union and its Member States, on the one hand, and the Russian Federation, on the other hand.

The decision by the Supreme Council of the Autonomous Republic of Crimea to hold a referendum on the future status of the territory is contrary to the Ukrainian Constitution and therefore illegal, as stated by the EU Heads of State and Government on 6 March, and expressed as well in the Chairperson-in-Office's statement on 11 March.

We express our deep concern about the consequences of such an illegal and illegitimate referendum that will provoke further tensions, and deplore Russia's support for this illegal process.

Lately, we have witnessed increasing military activity in Crimea by the Russian Federation and a further deterioration of the security situation on the ground. The recent events indicate that the Russian Federation is trying to create irreversible, and very dangerous, facts on the ground. Tensions and divisions between the peninsula's communities are on the rise as a result of these actions. The previously calm relations between the communities are now characterised by a growing climate of fear, with the Ukrainian, Crimean Tatars and other ethnic minority communities being especially vulnerable, as described in the 6 March statement by the High Commissioner on National Minorities Ms Astrid Thors. We also note again that the High Commissioner found no evidence of violations or threats to the rights of Russian speakers. We also share the concern expressed by the Representative on Freedom of the Media, Ms Dunja Mijatovic, that media freedom is under siege in Crimea with extreme censorship and attacks, kidnaping and intimidation of journalists.

We subscribe to the view that especially in times of crisis people must have an unimpeded access to a plurality of media sources; otherwise they can be subjected to the worst kind of propaganda. In this regard, we share the concerns expressed by the Representative on Freedom of the Media, in her recent statements. We also deplore any kind of state propaganda and hate speech as part of the current information war.

We reiterate once again our strong support to the efforts of the Chairmanship and the OSCE executive structures and we call on them and the participating States to fully apply the potential of the OSCE in the current situation.

We believe that there is an urgent need for an international presence on the ground throughout Ukraine, including in Crimea. We support the Chairmanship's proposal to proceed with the draft decision on the Deployment of an OSCE Special Monitoring Mission to Ukraine.

We strongly urge all participating States to engage constructively with the Chairmanship's draft decision and express our hope that it will be endorsed by the Permanent Council before the end of this week.

The OSCE structures and representatives must be allowed to work unimpeded on the ground across the whole territory of Ukraine, including in Crimea.

We reiterate our strong concern that representatives of numerous OSCE participating States under paragraph 18 of the Vienna Document and the Ukrainian escort team have consistently been prevented from carrying out their duties in Crimea by armed personnel. We strongly condemn these acts which are clear indications of the refusal to cooperate and dispel serious concerns due to increased military activities by the Russian Federation in Crimea.

The European Union welcomes the announcement of new OSCE activities in Ukraine, including the National Dialogue Programme and the Human Rights Assessment Mission. They are important activities contributing to stability, effective OSCE presence on the ground throughout Ukraine, including Crimea.

The European Union applauds the courage and resilience shown by the Ukrainian people these last months and weeks, and stands by Ukraine in overcoming the current crisis. We will continue to follow developments very closely.

The Candidate Countries the FORMER YUGOSLAV REPUBLIC OF MACEDONIA*, MONTENEGRO*, ICELAND+, the Countries of the Stabilisation and Association Process and Potential Candidates ALBANIA and BOSNIA and HERZEGOVINA, as well as GEORGIA and SAN MARINO align themselves with this statement.

* The Former Yugoslav Republic of Macedonia and Montenegro continue to be part of the Stabilisation and Association Process. + Iceland continues to be a member of the EFTA and of the European Economic Area.

euoffice@osce.org eeas.europa.eu/delegations/vienna

НАТО

Заява Генерального секретаря НАТО з приводу так званого «референдуму» в українській Автономній Республіці Крим

14 Mar. 2014

|Press Release (2014) 045

Issued on 14 Mar. 2014

|Last updated 17-Mar-2014 14:55

Я продовжую спостерігати за розвитком подій в Україні з великим занепокоєнням. Так званий «референдум» в українській Автономній Республіці Крим, запланований на 16 березня, буде прямим порушенням Конституції України і міжнародного права. В разі проведення він не матиме ніякого правового значення чи політичної легітимності.

Проведення цього референдуму підірве міжнародні зусилля з пошуку мирного і політичного розв'язання кризи в Україні. Він буде суперечити принципам Статуту ООН. Життєво необхідно дотримуватися цих принципів.

Сьогодні, на прохання нашого партнера України, ці питання обговорювалися на засіданні усіх 50 членів програми «Партнерство заради миру» у форматі Ради євроатлантичного партнерства. Багато партнерів приєдналися до занепокоєння НАТО.

Російська Федерація повинна діяти відповідально, дотримуватися своїх зобов'язань за міжнародним правом, і виконувати принципи Ради НАТО-Росія та Партнерства заради миру. Необхідно надати можливість провести діалог і переговори, які допомогли б здійснити деескалацію ситуації і знайти її політичне розв'язання.

На своєму екстреному засіданні 14 березня ц.р. держави Ради євроатлантичного партнерства (РЄАП) рішуче засудили військову агресію Росії проти України як таку, що несе загрозу всьому євроатлантичному регіону.

(Місія України при НАТО)

22 РОЗДІЛ. 14 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, П'ЯТНИЦЯ

15 березня 2014, 04:20

14 березня 2014 року у штаб-квартирі НАТО у Брюсселі за ініціативою України відбулося екстрене засідання Ради євроатлантичного партнерства на рівні послів (форуму, до складу якого входять 28 країн-членів Альянсу та 22 держави-партнера).

Захід було скликано з метою обговорення ситуації, яка склалася в Автономній Республіці Крим України в зв'язку з незаконною військовою інтервенцією Росії, а також вплив цієї кризи на безпеку євроатлантичного простору в цілому.

У виступі на засіданні Глава Місії України при НАТО, Посол І.Долгов наголосив, що дії Росії вперше за 20-річну історію РЄАП змусили застосувати положення її базового документу від 1997 р., що передбачає скликання надзвичайного засідання Ради у зв'язку з існуванням реальної загрози безпеці та стабільності євроатлантичного простору. Також було висловлено жаль, що ця загроза виникла всередині РЄАП і походить від дій однієї з країн-засновниць цього форуму.

Крім того, українська сторона детально поінформувала учасників засідання РЄАП щодо підтверджених фактів безпрецедентного вторгнення збройних сил РФ на територію України, що є порушенням всіх існуючих міжнародних домовленостей та двосторонніх угод між країнами та підривають дух дружби між українським та російським народами. Також було надано оцінку діям так званої нинішньої кримської влади, що суперечать Конституції України та нормам міжнародного права.

Представники усіх держав-членів РЄАП, які взяли участь у обговоренні, одноставно підтримали територіальну цілісність та суверенітет Української держави, рішуче засудили інтервенцію російських збройних сил на територію Автономної Республіки Крим України, закликали російську сторону відвести свої підрозділи до місць їх постійної дислокації, зняти, таким чином, напруження, розпочати, у т.ч. за міжнародного посередництва, прямий діалог з новою владою України з метою пошуку шляхів врегулювання кризи. Окремо російську сторону було закликано припинити підготовку до проведення у Криму так званого референдуму, який міжнародна спільнота одноставно оцінює як незаконний та нелегітимний, результати якого не будуть визнаватися.

На цьому фоні виступ представника РФ на засіданні, який повністю повторив вже відомі необґрунтовані аргументи та закиди Кремля, в черговий раз засвідчив, що РФ продовжує протиставляти себе усім міжнародним організаціям та не виявляє готовності повернутися до мирного врегулювання шляхом задіяння міжнародних механізмів та прямих контактів з керівництвом України.