

---

**УКРАЇНА VS РОСІЙСЬКА ФЕДЕРАЦІЯ**

**РФ**

**Президент РФ**

**Президент уведомил Правительство, Госдуму и Совет Федерации о предложениях Госсовета Крыма и Заксобрания Севастополя о принятии в Российскую Федерацию и образовании новых субъектов**

18 марта 2014 года. 10:10

Москва, Кремль

Владимир Путин в соответствии со статьёй 6 Федерального конституционного закона «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в её составе нового субъекта Российской Федерации» уведомил Совет Федерации Федерального Собрания, Государственную Думу Федерального Собрания и Правительство о предложениях Государственного Совета Республики Крым – парламента Республики Крым и Законодательного Собрания города Севастополя о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым, включая город Севастополь, и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов.

\*\*\*

**Обращение Президента Российской Федерации**

18 марта 2014 года. 15:50

Москва, Кремль

**Владимир Путин выступил в Кремле перед депутатами Государственной Думы, членами Совета Федерации, руководителями регионов России и представителями гражданского общества.**

**В.Путин:** Добрый день, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые депутаты Государственной Думы! Уважаемые представители Республики Крым и Севастополя – они здесь, среди нас, граждане России, жители Крыма и Севастополя!

Уважаемые друзья, сегодня мы собрались по вопросу, который имеет жизненно важное значение, историческое значение для всех нас. 16 марта в Крыму состоялся референдум, он прошёл в полном соответствии с демократическими процедурами и международно-правовыми нормами.

В голосовании приняло участие более 82 процентов избирателей. Более 96 процентов высказалось за воссоединение с Россией. Цифры предельно убедительные.

Чтобы понять, почему был сделан именно такой выбор, достаточно знать историю Крыма, знать, что значила и значит Россия для Крыма и Крым для России.

В Крыму буквально всё пронизано нашей общей историей и гордостью. Здесь древний Херсонес, где принял крещение святой князь Владимир. Его духовный подвиг – обращение к православию – предопределил общую культурную, ценностную, цивилизационную основу, которая объединяет народы России, Украины и Белоруссии. В Крыму – могилы русских солдат, мужеством которых Крым в 1783 году был взят под Российскую державу. Крым – это Севастополь, город-легенда, город великой судьбы, город-крепость и Родина русского черноморского военного флота. Крым – это Балаклава и Керчь, Малахов курган и Сапун-гора. Каждое из этих мест свято для нас, это символы русской воинской славы и невиданной доблести.

Крым – это и уникальный сплав культур и традиций разных народов. И этим он так похож на большую Россию, где в течение веков не исчез, не растворился ни один этнос. Русские

и украинцы, крымские татары и представители других народов жили и трудились рядом на крымской земле, сохраняя свою самобытность, традиции, язык и веру.

Кстати, сегодня из 2 миллионов 200 тысяч жителей Крымского полуострова – почти полтора миллиона русских, 350 тысяч украинцев, которые преимущественно считают русский язык своим родным языком, и порядка 290–300 тысяч крымских татар, значительная часть которых, как показал референдум, также ориентируются на Россию.

Да, был период, когда к крымским татарам, так же как и к некоторым другим народам СССР, была проявлена жестокая несправедливость. Скажу одно: от репрессий тогда пострадали многие миллионы людей разных национальностей, и прежде всего, конечно, русских людей. Крымские татары вернулись на свою землю. Считаю, что должны быть приняты все необходимые политические, законодательные решения, которые завершат процесс реабилитации крымско-татарского народа, решения, которые восстановят их права, доброе имя в полном объёме.

Мы с уважением относимся к представителям всех национальностей, проживающих в Крыму. Это их общий дом, их малая Родина, и будет правильно, если в Крыму – я знаю, что крымчане это поддерживают, – будет три равноправных государственных языка: русский, украинский и крымско-татарский.

Уважаемые коллеги! В сердце, в сознании людей Крым всегда был и остаётся неотъемлемой частью России. Эта убеждённость, основанная на правде и справедливости, была непоколебимой, передавалась из поколения в поколение, перед ней были бессильны и время, и обстоятельства, бессильны все драматические перемены, которые мы переживали, переживала наша страна в течение всего XX века.

После революции большевики по разным соображениям, пусть Бог им будет судья, включили в состав Украинской союзной республики значительные территории исторического юга России. Это было сделано без учёта национального состава жителей, и сегодня это современный юго-восток Украины. А в 1954 году последовало решение о передаче в её состав и Крымской области, заодно передали и Севастополь, хотя он был тогда союзного подчинения. Инициатором был лично глава Коммунистической партии Советского Союза Хрущёв. Что им двигало – стремление заручиться поддержкой украинской номенклатуры или загладить свою вину за организацию массовых репрессий на Украине в 30-е годы – пусть с этим разбираются историки.

В сознании людей Крым всегда был и остаётся неотъемлемой частью России. Эта убеждённость, основанная на правде и справедливости, была непоколебимой, передавалась из поколения в поколение, перед ней были бессильны и время, и обстоятельства, бессильны все драматические перемены, которые переживала наша страна в течение XX века.

Для нас важно другое: это решение было принято с очевидными нарушениями действовавших даже тогда конституционных норм. Вопрос решили кулуарно, междусобойчиком. Естественно, что в условиях тоталитарного государства у жителей Крыма и Севастополя ни о чём не спрашивали. Просто поставили перед фактом. У людей, конечно же, и тогда возникали вопросы, с чего это вдруг Крым оказался в составе Украины. Но по большому счёту – нужно прямо об этом сказать, мы все это понимаем, – по большому счёту это решение воспринималось как некая формальность, ведь территории передавались в рамках одной большой страны. Тогда просто невозможно было представить, что Украина и Россия могут быть не вместе, могут быть разными государствами. Но это произошло.

То, что казалось невероятным, к сожалению, стало реальностью. СССР распался. События развивались столь стремительно, что мало кто из граждан понимал весь драматизм происходивших тогда событий и их последствий. Многие люди и в России, и на Украине, да и в других республиках надеялись, что возникшее тогда Содружество Независимых Государств станет новой формой общей государственности. Ведь им обещали и общую валюту, и единое экономическое пространство, и общие вооружённые силы, но всё это

осталось только обещаниями, а большой страны не стало. И когда Крым вдруг оказался уже в другом государстве, вот тогда уже Россия почувствовала, что её даже не просто обокрали, а ограбили.

Вместе с тем надо тоже откровенно признать, что и сама Россия, запустив парад суверенитетов, способствовала развалу Советского Союза, а при оформлении распада СССР забыли и про Крым, и про главную базу Черноморского флота – Севастополь. Миллионы русских легли спать в одной стране, а проснулись за границей, в одночасье оказались национальными меньшинствами в бывших союзных республиках, а русский народ стал одним из самых больших, если не сказать, самым большим разделённым народом в мире.

Сегодня, спустя уже много лет, я слышал, как крымчане, совсем недавно, говорят, что тогда, в 1991 году, их передали из рук в руки просто как мешок картошки. Трудно с этим не согласиться. Российское государство, что же оно? Ну что, Россия? Опустила голову и смирилась, проглотила эту обиду. Наша страна находилась тогда в таком тяжёлом состоянии, что просто не могла реально защитить свои интересы. Но люди не могли смириться с вопиющей исторической несправедливостью. Все эти годы и граждане, и многие общественные деятели неоднократно поднимали эту тему, говорили, что Крым – это исконно русская земля, а Севастополь – русский город. Да, всё это мы хорошо понимали, чувствовали и сердцем, и душой, но надо было исходить из сложившихся реалий и уже на новой базе строить добрососедские отношения с независимой Украиной. А отношения с Украиной, с братским украинским народом были и остаются и всегда будут для нас важнейшими, ключевыми, без всякого преувеличения.

Сегодня можно открыто говорить, я хочу с вами поделиться деталями переговоров, проходившими в начале 2000-х годов. Тогда Президент Украины Кучма попросил меня ускорить процесс делимитации российско-украинской границы. До тех пор этот процесс практически не двигался. Россия вроде признала Крым частью Украины, но переговоров о делимитации границы не проводилось. Понимая все сложности этого процесса, тем не менее я сразу дал указание российским ведомствам активизировать эту работу – работу по оформлению границы, чтобы было понятно всем: соглашаясь на делимитацию, мы фактически и юридически признавали Крым украинской территорией, тем самым окончательно закрывали этот вопрос.

Мы шли навстречу Украине не только по Крыму, но и по такой сложнейшей теме, как разграничение акватории Азовского моря и Керченского пролива. Из чего мы тогда исходили? Исходили из того, что хорошие отношения с Украиной для нас главное, и они не должны быть заложником тупиковых территориальных споров. Но при этом, конечно, рассчитывали, что Украина будет нашим добрым соседом, что русские и русскоязычные граждане на Украине, особенно на её юго-востоке и в Крыму, будут жить в условиях дружественного, демократического, цивилизованного государства, что их законные интересы будут обеспечены в соответствии с нормами международного права.

Крым – это наше общее достояние и важнейший фактор стабильности в регионе. И эта стратегическая территория должна находиться под сильным, устойчивым суверенитетом, который по факту может быть только российским сегодня.

Однако ситуация стала развиваться по-другому. Раз за разом предпринимались попытки лишить русских исторической памяти, а подчас и родного языка, сделать объектом принудительной ассимиляции. И конечно, русские, как и другие граждане Украины, страдали от постоянного политического и государственного перманентного кризиса, который сотрясает Украину уже более 20 лет.

Понимаю, почему люди на Украине хотели перемен. За годы «самостийности», независимости, власть, что называется, их «достала», опостылела просто. Менялись президенты, премьеры, депутаты Рады, но не менялось их отношение к своей стране и к своему народу. Они «доили» Украину, дрались между собой за полномочия, активы и финансовые потоки. При этом властей предержавших мало интересовало, чем и как живут

простые люди, в том числе почему миллионы граждан Украины не видят для себя перспектив на родине и вынуждены уезжать за границу на подённые заработки в другие страны. Хочу отметить, ни в какую-то Силиконовую долину, а именно на подённые заработки. Только в России в прошлом году их работало почти 3 миллиона человек. По некоторым оценкам, объём их заработка в 2013 году в России составил более 20 миллиардов долларов, это порядка 12 процентов ВВП Украины.

Повторю, хорошо понимаю тех, кто с мирными лозунгами вышел на майдан, выступая против коррупции, неэффективного госуправления, бедности. Права на мирный протест, демократические процедуры, выборы для того и существуют, чтобы менять власть, которая не устраивает людей. Но те, кто стоял за последними событиями на Украине, преследовали другие цели: они готовили государственный переворот очередной, планировали захватить власть, не останавливаясь ни перед чем. В ход были пущены и террор, и убийства, и погромы. Главными исполнителями переворота стали националисты, неонацисты, русофобы и антисемиты. Именно они во многом определяют и сегодня ещё до сих пор жизнь на Украине.

Первым делом новые так называемые «власти» внесли скандальный законопроект о пересмотре языковой политики, который прямо ущемлял права национальных меньшинств. Правда, зарубежные спонсоры этих сегодняшних «политиков», кураторы сегодняшних «властей» сразу одёрнули инициаторов этой затеи. Они-то люди умные, надо отдать им должное, и понимают, к чему приведут попытки построить этнически чисто украинское государство. Законопроект был отложен, отложен в сторону, но явно про запас. О самом факте его существования сейчас умалчивается, видимо, расчёт на короткую человеческую память. Но уже всем стало предельно ясно, что именно намерены в дальнейшем делать украинские идейные наследники Бандеры – приспешника Гитлера во время Второй мировой войны.

Ясно и то, что легитимной исполнительной власти на Украине до сих пор нет, разговаривать не с кем. Многие госорганы узурпированы самозванцами, при этом они ничего в стране не контролируют, а сами – хочу это подчеркнуть, – часто сами находятся под контролем радикалов. Даже попасть на приём к некоторым министрам нынешнего правительства можно только с разрешения боевиков майдана. Это не шутка, это реалия сегодняшней жизни.

Тем, кто сопротивлялся путчу, сразу начали грозить репрессиями и карательными операциями. И первым на очереди был, конечно, Крым, русскоязычный Крым. В связи с этим жители Крыма и Севастополя обратились к России с призывом защитить их права и саму жизнь, не допустить того, что происходило, да и сейчас ещё происходит и в Киеве, и в Донецке, в Харькове, в некоторых других городах Украины.

Разумеется, мы не могли не откликнуться на эту просьбу, не могли оставить Крым и его жителей в беде, иначе это было бы просто предательством.

Прежде всего нужно было помочь создать условия для мирного, свободного волеизъявления, чтобы крымчане могли сами определить свою судьбу первый раз в истории. Однако что же мы слышим сегодня от наших коллег из Западной Европы, из Северной Америки? Нам говорят, что мы нарушаем нормы международного права. Во-первых, хорошо, что они хоть вспомнили о том, что существует международное право, и на том спасибо, лучше поздно, чем никогда.

На Украине живут и будут жить миллионы русских людей, русскоязычных граждан, и Россия всегда будет защищать их интересы политическими, дипломатическими, правовыми средствами.

И, во-вторых, самое главное: что же мы якобы нарушаем? Да, Президент Российской Федерации получил от верхней палаты парламента право использовать Вооружённые Силы на Украине. Но этим правом, строго говоря, пока даже не воспользовался. Вооружённые Силы России не входили в Крым, они там уже и так находились в соответствии с международным договором. Да, мы усилили нашу группировку, но при

этом – хочу это подчеркнуть, чтобы все знали и слышали, – мы даже не превысили предельной штатной численности наших Вооружённых Сил в Крыму, а она предусмотрена в объёме 25 тысяч человек, в этом просто не было необходимости.

Далее. Объявляя о своей независимости, назначая референдум, Верховный Совет Крыма сослался на Устав Организации Объединённых Наций, в котором говорится о праве нации на самоопределение. Кстати, и сама Украина, я хочу это напомнить, объявляя о выходе из СССР, сделала то же самое, почти текстуально то же самое. На Украине воспользовались этим правом, а крымчанам в нём отказывают. Почему?

Кроме того, крымские власти опирались и на известный косовский прецедент, прецедент, который наши западные партнёры создали сами, что называется, своими собственными руками, в ситуации, абсолютно аналогичной крымской, признали отделение Косово от Сербии легитимным, доказывая всем, что никакого разрешения центральных властей страны для одностороннего объявления независимости не требуется. Международный Суд ООН на основе пункта 2 статьи 1 Устава Организации Объединённых Наций согласился с этим и в своём решении от 22 июля 2010 года отметил следующее. Привожу дословную цитату: «Никакого общего запрета на одностороннее провозглашение независимости не вытекает из практики Совета Безопасности», – и далее: «Общее международное право не содержит какого-либо применимого запрета на провозглашение независимости». Всё, как говорится, предельно ясно.

Я не люблю обращаться к цитатам, но всё-таки не могу удержаться, ещё одна выдержка из ещё одного официального документа, на этот раз это Письменный меморандум США от 17 апреля 2009 года, представленный в этот самый Международный Суд в связи со слушаниями по Косово. Опять процитирую: «Декларации о независимости могут, и часто так и происходит, нарушать внутреннее законодательство. Однако это не означает, что происходит нарушение международного права». Конец цитаты. Сами написали, раструбили на весь мир, нагнули всех, а теперь возмущаются. Чему? Ведь действия крымчан чётко вписываются в эту, собственно говоря, инструкцию. Почему-то то, что можно албанцам в Косово (а мы относимся к ним с уважением), запрещается русским, украинцам и крымским татарам в Крыму. Опять возникает вопрос: почему?

От тех же Соединённых Штатов и Европы мы слышим, что Косово – это, мол, опять какой-то особый случай. В чём же, по мнению наших коллег, заключается его исключительность? Оказывается, в том, что в ходе конфликта в Косово было много человеческих жертв. Это что – юридически правовой аргумент, что ли? В решении Международного Суда по этому поводу вообще ничего не сказано. И потом, знаете, это даже уже не двойные стандарты. Это какой-то удивительный примитивный и прямолинейный цинизм. Нельзя же всё так грубо подвёрстывать под свои интересы, один и тот же предмет сегодня называть белым, а завтра – чёрным. Получается, нужно доводить любой конфликт до человеческих жертв, что ли?

Скажу прямо: если бы местные силы самообороны Крыма вовремя не взяли ситуацию под контроль, там тоже могли бы быть жертвы. И слава Богу, что этого не случилось! В Крыму не произошло ни одного вооружённого столкновения и не было человеческих жертв. Как вы думаете, почему? Ответ простой: потому что против народа и его воли воевать трудно или практически невозможно. И в этой связи я хочу поблагодарить украинских военнослужащих, а это немалый контингент – 22 тысяч человек с полным вооружением. Я хочу поблагодарить тех военнослужащих Украины, которые не пошли на кровопролитие и не запятнали себя кровью.

Мы хотим, чтобы на землю Украины пришли мир и согласие, и вместе с другими странами готовы оказывать этому всемерное содействие и поддержку. Но только сами граждане Украины в состоянии навести порядок в собственном доме.

В этой связи, конечно, возникают и другие мысли. Нам говорят о какой-то российской интервенции в Крыму, об агрессии. Странно это слышать. Что-то не припомню из истории

ни одного случая, чтобы интервенция проходила без одного-единственного выстрела и без человеческих жертв.

Уважаемые коллеги! В ситуации вокруг Украины как в зеркале отразилось то, что происходит сейчас, да и происходило на протяжении последних десятилетий, в мире. После исчезновения биполярной системы на планете не стало больше стабильности. Ключевые и международные институты не укрепляются, а часто, к сожалению, деградируют. Наши западные партнёры во главе с Соединёнными Штатами Америки предпочитают в своей практической политике руководствоваться не международным правом, а правом сильного. Они уверовали в свою избранность и исключительность, в то, что им позволено решать судьбы мира, что правы могут быть всегда только они. Они действуют так, как им заблагорассудится: то тут, то там применяют силу против суверенных государств, выстраивают коалиции по принципу «кто не с нами, тот против нас». Чтобы придать агрессии видимость законности, выбивают нужные резолюции из международных организаций, а если по каким-то причинам этого не получается, вовсе игнорируют и Совет Безопасности ООН, и ООН в целом.

Так было в Югославии, мы же хорошо об этом помним, в 1999 году. Трудно было в это поверить, глазам своим не верил, но в конце XX века по одной из европейских столиц – по Белграду в течение нескольких недель наносились ракетно-бомбовые удары, а затем последовала настоящая интервенция. Что, разве была резолюция Совбеза ООН по этому вопросу, разрешающая такие действия? Ничего подобного. А потом были и Афганистан, и Ирак, и откровенные нарушения резолюции СБ ООН по Ливии, когда вместо обеспечения так называемой бесполётной зоны тоже начались бомбёжки.

Была и целая череда управляемых «цветных» революций. Понятно, что люди в тех странах, где были эти события, устали от тирании, от нищеты, от отсутствия перспектив, но эти чувства просто цинично использовались. Этим странам навязывались стандарты, которые никак не соответствовали ни образу их жизни, ни традициям, ни культуре этих народов. В результате вместо демократии и свободы – хаос, вспышки насилия, череда переворотов. «Арабская весна» сменилась «арабской зимой».

Подобный сценарий был реализован и на Украине. В 2004 году, чтобы продавить нужного кандидата на президентских выборах, придумали какой-то третий тур, который не был предусмотрен законом. Просто абсурд и издевательство над конституцией. А сейчас бросили в дело заранее подготовленную, хорошо оснащённую армию боевиков.

Мы понимаем, что происходит, понимаем, что эти действия были направлены и против Украины, и России, и против интеграции на евразийском пространстве. И это в то время, когда Россия искренне стремилась к диалогу с нашими коллегами на Западе. Мы постоянно предлагаем сотрудничество по всем ключевым вопросам, хотим укреплять уровень доверия, хотим, чтобы наши отношения были равными, открытыми и честными. Но мы не видели встречных шагов.

Напротив, нас раз за разом обманывали, принимали решения за нашей спиной, ставили перед свершившимся фактом. Так было и с расширением НАТО на восток, с размещением военной инфраструктуры у наших границ. Нам всё время одно и то же твердили: «Ну, вас это не касается». Легко сказать, не касается.

Так было и с развёртыванием систем противоракетной обороны. Несмотря на все наши опасения, машина идёт, двигается. Так было с бесконечным затягиванием переговоров по визовым проблемам, с обещаниями честной конкуренции и свободного доступа на глобальные рынки.

Мы сами никогда не будем стремиться к конфронтации с нашими партнёрами ни на Востоке, ни на Западе. Наоборот, будем делать всё необходимое, чтобы строить цивилизованные добрососедские отношения, как это и положено в современном мире.

Нам сегодня угрожают санкциями, но мы и так живём в условиях ряда ограничений, и весьма существенных для нас, для нашей экономики, для нашей страны. Например, ещё в период «холодной войны» США, а затем и другие страны запретили продавать в СССР

большой перечень технологий и оборудования, составил так называемые КОКОМовские списки. Сегодня они формально отменены, но только формально, на деле многие запреты по-прежнему действуют.

Словом, у нас есть все основания полагать, что пресловутая политика сдерживания России, которая проводилась и в XVIII, и в XIX, и в XX веке, продолжается и сегодня. Нас постоянно пытаются загнать в какой-то угол за то, что мы имеем независимую позицию, за то, что её отстаиваем, за то, что называем вещи своими именами и не лицемерим. Но всё имеет свои пределы. И в случае с Украиной наши западные партнёры перешли черту, вели себя грубо, безответственно и непрофессионально.

Они же прекрасно знали, что и на Украине, и в Крыму живут миллионы русских людей. Насколько нужно потерять политическое чутьё и чувство меры, чтобы не предвидеть всех последствий своих действий. Россия оказалась на рубеже, от которого не могла уже отступить. Если до упора сжимать пружину, она когда-нибудь с силой разожмётся. Надо помнить об этом всегда.

Сегодня необходимо прекратить истерику, отказаться от риторики «холодной войны» и признать очевидную вещь: Россия – самостоятельный, активный участник международной жизни, у неё, как и у других стран, есть национальные интересы, которые нужно учитывать и уважать.

При этом мы с благодарностью относимся ко всем, кто с пониманием подошёл к нашим шагам в Крыму, признательны народу Китая, руководство которого рассматривало и рассматривает ситуацию вокруг Украины и Крыма во всей её исторической и политической полноте, высоко ценим сдержанность и объективность Индии.

Сегодня я хочу обратиться и к народу Соединённых Штатов Америки, к людям, которые со времён основания этого государства, принятия Декларации независимости гордятся тем, что свобода для них превыше всего. Разве стремление жителей Крыма к свободному выбору своей судьбы не является такой же ценностью? Поймите нас.

Верю, что меня поймут и европейцы, и прежде всего немцы. Напомню, что в ходе политических консультаций по объединению ФРГ и ГДР на, мягко говоря, экспертном, но очень высоком уровне представители далеко не всех стран, которые являются и являлись тогда союзниками Германии, поддержали саму идею объединения. А наша страна, напротив, однозначно поддержала искреннее, неукротимое стремление немцев к национальному единству. Уверен, что вы этого не забыли, и рассчитываю, что граждане Германии также поддержат стремление русского мира, исторической России к восстановлению единства.

Я обращаюсь и к народу Украины. Искренне хочу, чтобы вы нас поняли: мы ни в коем случае не хотим нанести вам вред, оскорбить ваши национальные чувства. Мы всегда уважали территориальную целостность украинской державы, в отличие, кстати, от тех, кто принёс единство Украины в жертву своим политическим амбициям. Они щеголяют лозунгами о великой Украине, но именно они сделали всё, чтобы расколоть страну. Сегодняшнее гражданское противостояние целиком на их совести. Хочу, чтобы вы меня услышали, дорогие друзья. Не верьте тем, кто пугает вас Россией, кричит о том, что за Крымом последуют другие регионы. Мы не хотим раздела Украины, нам этого не нужно. Что касается Крыма, то он был и останется и русским, и украинским, и крымско-татарским.

Твёрдость внешнеполитической позиции России основывалась на воле миллионов людей, на общенациональном единении, на поддержке ведущих политических и общественных сил. Нам важно и впредь сохранять такую же консолидацию, чтобы решать задачи, которые стоят перед Россией.

Повторю, он будет, как и было веками, родным домом для представителей всех живущих там народов. Но он никогда не будет бандеровским!

Крым – это наше общее достояние и важнейший фактор стабильности в регионе. И эта стратегическая территория должна находиться под сильным, устойчивым суверенитетом,

который по факту может быть только российским сегодня. Иначе, дорогие друзья (обращаюсь и к Украине, и к России), мы с вами – и русские, и украинцы – можем вообще потерять Крым, причём в недалёкой исторической перспективе. Задумайтесь, пожалуйста, над этими словами.

Напомню также, что в Киеве уже прозвучали заявления о скорейшем вступлении Украины в НАТО. Что означала бы эта перспектива для Крыма и Севастополя? То, что в городе русской воинской славы появился бы натовский флот, что возникла бы угроза для всего юга России – не какая-то эфемерная, совершенно конкретная. Всё, что реально могло бы произойти, это всё то, что реально могло бы произойти, если бы не выбор крымчан.

Спасибо им за это.

Кстати говоря, мы не против сотрудничества с НАТО, совсем нет. Мы против того, чтобы военный альянс, а НАТО остаётся при всех внутренних процессах военной организацией, мы против того, чтобы военная организация хозяйничала возле нашего забора, рядом с нашим домом или на наших исторических территориях. Вы знаете, я просто не могу себе представить, что мы будем ездить в Севастополь в гости к натовским морякам. Они, кстати говоря, в большинстве своём отличные парни, но лучше пускай они к нам приезжают в гости в Севастополь, чем мы к ним.

Скажу прямо, у нас болит душа за всё, что происходит сейчас на Украине, что страдают люди, что они не знают, как жить сегодня и что будет завтра. И наша обеспокоенность понятна, ведь мы не просто близкие соседи, мы фактически, как я уже много раз говорил, один народ. Киев – мать городов русских. Древняя Русь – это наш общий исток, мы всё равно не сможем друг без друга.

И скажу ещё об одном. На Украине живут и будут жить миллионы русских людей, русскоязычных граждан, и Россия всегда будет защищать их интересы политическими, дипломатическими, правовыми средствами. Однако прежде всего сама Украина должна быть заинтересована в том, чтобы права и интересы этих людей были гарантированы. В этом – залог стабильности украинской государственности и территориальной целостности страны.

Мы хотим дружбы с Украиной, хотим, чтобы она была сильным, суверенным, самодостаточным государством. Ведь для нас Украина – это один из ведущих партнёров, у нас множество совместных проектов, и, несмотря ни на что, я верю в их успех. И главное: мы хотим, чтобы на землю Украины пришли мир и согласие, и вместе с другими странами готовы оказывать этому всемерное содействие и поддержку. Но повторю: только сами граждане Украины в состоянии навести порядок в собственном доме.

Уважаемые жители Крыма и города Севастополя! Вся Россия восхищалась вашим мужеством, достоинством и смелостью, это именно вы решили судьбу Крыма. В эти дни мы были близки как никогда, поддерживали друг друга. Это были искренние чувства солидарности. Именно в такие переломные исторические моменты проверяется зрелость и сила духа нации. И народ России показал такую зрелость и такую силу, своей сплочённостью поддержал соотечественников.

Твёрдость внешнеполитической позиции России основывалась на воле миллионов людей, на общенациональном единении, на поддержке ведущих политических и общественных сил. Я хочу поблагодарить всех за этот патриотический настрой. Всех без исключения. Но нам важно и впредь сохранять такую же консолидацию, чтобы решать задачи, которые стоят перед Россией.

Мы явно столкнёмся и с внешним противодействием, но мы должны для себя решить, готовы ли мы последовательно отстаивать свои национальные интересы или будем вечно их сдавать, отступать неизвестно куда. Некоторые западные политики уже пугают нас не только санкциями, но и перспективой обострения внутренних проблем. Хотелось бы знать, что они имеют в виду: действия некоей пятой колонны – разного рода «национал-предателей» – или рассчитывают, что смогут ухудшить социально-экономическое положение России и тем самым спровоцировать недовольство людей? Рассматриваем

подобные заявления как безответственные и явно агрессивные и будем соответствующим образом на это реагировать. При этом мы сами никогда не будем стремиться к конфронтации с нашими партнёрами ни на Востоке, ни на Западе, наоборот, будем делать всё необходимое, чтобы строить цивилизованные добрососедские отношения, как это и положено в современном мире.

Основываясь на результатах референдума, который прошёл в Крыму, опираясь на волю народа, вношу в Федеральное Собрание и прошу рассмотреть Конституционный закон о принятии в состав России двух новых субъектов Федерации: Республики Крым и города Севастополь.

Уважаемые коллеги!

Понимаю крымчан, которые поставили вопрос на референдуме предельно прямо и чётко: быть Крыму либо с Украиной, либо с Россией. И можно с уверенностью сказать, что руководство Крыма и Севастополя, депутаты законодательных органов власти, формулируя вопрос референдума, поднялись над групповыми и политическими интересами и руководствовались, во главу угла поставили исключительно коренные интересы людей. Любой другой вариант плебисцита, каким бы привлекательным он ни казался на первый взгляд, в силу исторических, демографических, политических и экономических особенностей этой территории был бы промежуточным, временным и зыбким, неизбежно привёл бы к дальнейшему обострению ситуации вокруг Крыма и самым пагубным образом отразился бы на жизни людей. Крымчане поставили вопрос жёстко, бескомпромиссно, без всяких полутонов. Референдум был проведён открыто и честно, и люди в Крыму ясно, убедительно выразили свою волю: они хотят быть с Россией.

России также предстоит принять сложное решение, учитывая всю совокупность и внутренних, и внешних факторов. Каково же сейчас мнение людей в России? Здесь, как и в любом демократическом обществе, есть разные точки зрения, но позиция абсолютного – я хочу это подчеркнуть, – абсолютного большинства граждан также очевидна.

Вы знаете последние социологические опросы, которые были проведены в России буквально на днях: порядка 95 процентов граждан считают, что Россия должна защищать интересы русских и представителей других национальностей, проживающих в Крыму. 95 процентов. А более 83 процентов полагают, что Россия должна это делать, даже если такая позиция осложнит наши отношения с некоторыми государствами. 86 процентов граждан нашей страны убеждены, что Крым до сих пор является российской территорией, российской землёй. А почти – вот очень важная цифра, она абсолютно коррелируется с тем, что было в Крыму на референдуме, – почти 92 процента выступают за присоединение Крыма к России.

Таким образом, и подавляющее большинство жителей Крыма, и абсолютное большинство граждан Российской Федерации поддерживают воссоединение Республики Крым и города Севастополя с Российской Федерацией.

Дело – за политическим решением самой России. А оно может быть основано только на воле народа, потому что только народ является источником любой власти.

Уважаемые члены Совета Федерации! Уважаемые депутаты Государственной Думы! Граждане России, жители Крыма и Севастополя! Сегодня, основываясь на результатах референдума, который прошёл в Крыму, опираясь на волю народа, вношу в Федеральное Собрание и прошу рассмотреть Конституционный закон о принятии в состав России двух новых субъектов Федерации: Республики Крым и города Севастополь, а также ратифицировать подготовленный для подписания Договор о вхождении Республики Крым и города Севастополь в Российскую Федерацию. Не сомневаюсь в вашей поддержке!

\*\*\*

**Подписан Договор о принятии Республики Крым в Российскую Федерацию**  
18 марта 2014 года. 16:00

Москва, Кремль

Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов подписан 18 марта 2014 года в Кремле.

Документ скреплён подписями Президента Российской Федерации Владимира Путина, Председателя Государственного Совета Республики Крым Владимира Константинова, Председателя Совета министров Республики Крым Сергея Аксёнова и председателя координационного совета по организации Севастопольского городского управления по обеспечению жизнедеятельности Севастополя Алексея Чалого.

Договор основывается на свободном и добровольном волеизъявлении народов Крыма на общекрымском референдуме, проведённом в Автономной Республике Крым и городе Севастополе 16 марта 2014 года, в ходе которого народы Крыма приняли решение о воссоединении с Россией.

Республика Крым считается принятой в Российскую Федерацию с даты подписания Договора. Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым в составе Российской Федерации образуются новые субъекты – Республика Крым и город федерального значения Севастополь.

Текст Договора включает в себя преамбулу и десять статей, в которых изложены положения, касающиеся принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, включая положения о территориях новых субъектов Российской Федерации, гражданстве населения, органах государственной власти этих субъектов Российской Федерации.

Согласно Договору со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов и до 1 января 2015 года действует переходный период, в течение которого урегулируются вопросы интеграции новых субъектов Российской Федерации в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, в систему органов государственной власти Российской Федерации, а также вопросы исполнения воинской обязанности и несения военной службы на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации действуют на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Нормативные правовые акты Автономной Республики Крым и города Севастополя, Республики Крым и города с особым статусом Севастополя действуют на территориях соответственно Республики Крым и города федерального значения Севастополя до окончания переходного периода или до принятия соответствующего нормативного правового акта Российской Федерации и (или) нормативного правового акта Республики Крым, нормативного правового акта Российской Федерации и (или) нормативного правового акта города федерального значения Севастополя.

Нормативные правовые акты Автономной Республики Крым и города Севастополя, Республики Крым и города с особым статусом Севастополя, противоречащие Конституции Российской Федерации, не применяются.

Договор подлежит ратификации на основании статьи 15 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» и в соответствии со статьёй 10 Договора.

\*\*\*

**Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов**

18 марта 2014 года. 16:00

Российская Федерация и Республика Крым, основываясь на исторической общности своих народов и учитывая сложившиеся между ними связи, признавая и подтверждая принцип равноправия и самоопределения народов, закрепленный в Уставе Организации Объединенных Наций, в соответствии с которым все народы имеют неотъемлемое право свободно и без вмешательства извне определять свой политический статус, осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, а каждое государство обязано уважать это право, будучи преисполнены решимости обеспечить уважение и соблюдение достоинства, прав и свобод человека, включая право на жизнь, свободу мысли, совести, вероисповедания и убеждений, всем находящимся в пределах их территорий, без какого бы то ни было различия, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, а также осознавая тесную взаимосвязь других основных принципов международного права, закрепленных, в частности, в Уставе Организации Объединенных Наций и Хельсинкском Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, с принципом уважения и соблюдения прав и свобод человека, выражая общую волю своих народов, неразрывно связанных общностью исторической судьбы, к совместному проживанию в составе демократического федеративного правового государства, стремясь обеспечить благополучие и процветание своих народов, основываясь на свободном и добровольном волеизъявлении народов Крыма на общекрымском референдуме, проведенном в Автономной Республике Крым и городе Севастополе 16 марта 2014 года, в ходе которого народы Крыма приняли решение о воссоединении с Россией на правах субъекта Российской Федерации, принимая во внимание предложение Республики Крым и города с особым статусом Севастополя о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым, включая город с особым статусом Севастополь, заключили настоящий Договор о нижеследующем.

Статья 1

1. Республика Крым считается принятой в Российскую Федерацию с даты подписания настоящего Договора.
2. Принятие Республики Крым в Российскую Федерацию осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, настоящим Договором, Федеральным конституционным законом «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» и федеральным конституционным законом о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым.

Статья 2

Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым в составе Российской Федерации образуются новые субъекты – Республика Крым и город федерального значения Севастополь.

Статья 3

1. Российская Федерация гарантирует всем народам, проживающим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития.
2. Государственными языками Республики Крым являются русский, украинский и крымско-татарский языки.

Статья 4

## 25 РОЗДІЛ. 18 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, ВІВТОРОК

1. Пределы территории Республики Крым и территории города федерального значения Севастополя определяются границами территории Республики Крым и территории города федерального значения Севастополя, существовавшими на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов.

2. Граница Республики Крым на суше, сопряженная с территорией Украины, является Государственной границей Российской Федерации.

3. Разграничение морских пространств Черного и Азовского морей осуществляется на основе международных договоров Российской Федерации, норм и принципов международного права.

### Статья 5

Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на этот день на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, признаются гражданами Российской Федерации, за исключением лиц, которые в течение одного месяца после этого дня заявят о своем желании сохранить имеющееся у них и (или) их несовершеннолетних детей иное гражданство либо остаться лицами без гражданства.

### Статья 6

Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов и до 1 января 2015 года действует переходный период, в течение которого урегулируются вопросы интеграции новых субъектов Российской Федерации в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, в систему органов государственной власти Российской Федерации, а также вопросы исполнения воинской обязанности и несения военной службы на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

### Статья 7

Граждане Российской Федерации, призванные на военную службу в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе, проходят военную службу на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 2016 года включительно.

### Статья 8

Выборы в органы государственной власти Республики Крым и в органы государственной власти города федерального значения Севастополя проводятся во второе воскресенье сентября 2015 года. До избрания органов государственной власти Республики Крым и органов государственной власти города федерального значения Севастополя их полномочия осуществляют соответственно Государственный Совет Республики Крым – парламент Республики Крым и Совет министров Республики Крым, Законодательное Собрание города Севастополя.

### Статья 9

1. Законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации действуют на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

2. Нормативные правовые акты Автономной Республики Крым и города Севастополя, Республики Крым и города с особым статусом Севастополя действуют на территориях соответственно Республики Крым и города федерального значения Севастополя до окончания переходного периода или до принятия соответствующего нормативного правового акта Российской Федерации и (или) нормативного правового акта Республики Крым, нормативного правового акта Российской Федерации и (или) нормативного правового акта города федерального значения Севастополя.

3. Нормативные правовые акты Автономной Республики Крым и города Севастополя, Республики Крым и города с особым статусом Севастополя, противоречащие Конституции Российской Федерации, не применяются.

Статья 10

Настоящий Договор временно применяется с даты подписания и вступает в силу с даты ратификации.

\*\*\*

**Встреча Президента РФ В.В.Путина с Владимиром Константиновым, Сергеем Аксёновым и Алексеем Чалым**

18 марта 2014 года. 17:45

Состоялась встреча Владимира Путина с Председателем Государственного Совета Республики Крым Владимиром Константиновым, Председателем Совета министров Республики Крым Сергеем Аксёновым и председателем координационного совета по организации Севастопольского городского управления по обеспечению жизнедеятельности Севастополя Алексеем Чалым.

Президент России пообещал Председателю Госсовета Республики Крым Владимиру Константинову, Председателю Совета министров Крыма Сергею Аксёнову и уполномоченному представителю города Севастополь Алексею Чалому всестороннее содействие в решении первоочередных проблем новой повестки дня.

В ходе этой встречи и последующих отдельных бесед Президент России обсудил в прикладном плане первоочередные проблемы новой повестки дня в Крыму.

Владимир Путин заверил собеседников в том, что со стороны главы государства им будет оказано в решении этих проблем всестороннее содействие.

\*\*\*

**Митинг «Мы вместе!» в поддержку принятия Крыма в состав Российской Федерации**

18 марта 2014 года. 19:30

Москва

Владимир Путин выступил на митинге «Мы вместе!», проходящем в Москве в поддержку принятия Республики Крым в состав Российской Федерации.

В.Путин: Дорогие друзья!

У нас сегодня очень радостный, светлый, праздничный день!

Уважаемые граждане России, дорогие крымчане, севастопольцы!

После тяжёлого, длительного, изнурительного плавания Крым и Севастополь возвращаются в родную гавань, к родным берегам, в порт постоянной приписки, в Россию!

Спасибо крымчанам и севастопольцам за их последовательную, решительную позицию, за их ясно выраженную волю быть вместе с Россией. Мы очень переживали за них, и Россия ответила им теплом, повернулась к ним и открыла всё своё сердце, всю свою душу.

Мы очень переживаем за то, что происходит на Украине. Но я верю, что Украина преодолет все трудности. Мы не просто соседи, мы самые близкие родственники, и наш будущий успех зависит от нас: и от России, и от Украины.

Ещё раз хочу поблагодарить за мужество и последовательность крымчан, севастопольцев, за то, что они не предали памяти своих героических предков, за то, что они через годы, десятилетия пронесли любовь к нашей Родине, к России.

Мы вместе много сделали, но предстоит сделать ещё больше, предстоит решить очень много задач. Но я знаю, я уверен, мы всё преодолеем, всё решим, потому что мы вместе.

Слава России!

\*\*\*

**Телефонный разговор Президента РФ В.В.Путина с Президентом Белоруссии Александром Лукашенко**  
18 марта 2014 года. 20:35

По инициативе белорусской стороны состоялся телефонный разговор Владимира Путина с Президентом Белоруссии Александром Лукашенко.

Главы государств продолжили обмен мнениями по развитию острой кризисной ситуации на Украине.

Отмечены важность и историческое значение состоявшегося сегодня – в полном соответствии с практически единодушным волеизъявлением населения Крыма – воссоединения полуострова с Российской Федерацией.

### **ДД РФ**

**Госдума поддержала волеизъявление крымского народа и выразила удивление в связи с санкциями США и Евросоюза**  
18 марта 2014 года.

На пленарном заседании 18 марта Госдума приняла заявление «О ситуации в Республике Крым».

За соответствующий проект постановления, внесенный Владимиром Васильевым, Владимиром Жириновским, Геннадием Зюгановым, Сергеем Мироновым, Сергеем Нарышкиным, проголосовали 445 депутатов.

Приветствуя свободное волеизъявление народа Крыма на референдуме 16 марта о вхождении Республики и города Севастополя в состав России, депутаты выразили уверенность, что органы государственной власти и управления Республики Крым будут поддерживать на ее территории мир, межнациональное и межконфессиональное согласие, а также сложившееся на данной территории языковое многообразие.

Госдума заявила, что своими решениями и действиями будет способствовать социально-экономическому развитию Крыма, стабильности на его территории в переходный период, а также содействовать обеспечению безопасности «всех лиц, находящихся на территории Республики Крым, независимо от гражданства, национальности, языковой и религиозной принадлежности, соблюдению их законных прав и свобод».

Одновременно депутаты приняли заявление «О санкциях США и Европейского Союза».

Санкции, связанные с позицией России по референдумам в Крыму и Севастополе, вызвали у депутатов удивление, «так как США и Европейский Союз всегда декларировали свою приверженность демократии и выступали за право народов самостоятельно определять свою судьбу».

Депутат Маркелов, представляя документ на пленарном заседании, отметил: «Любые санкции, какой бы характер они ни носили, сплотят нашу политическую элиту, бизнес-сообщество и простых людей независимо от политических взглядов и партийной принадлежности».

### **МЗС РФ**

#### **СООБЩЕНИЕ ДЛЯ СМИ**

**О телефонном разговоре Министра иностранных дел России С.В.Лаврова с Госсекретарем США Дж.Керри**

587-18-03-2014

18 марта по американской инициативе состоялся телефонный разговор Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова и Государственного секретаря США Дж.Керри.

При обсуждении итогов прошедшего в Крыму референдума С.В.Лавров привлек внимание к принципиальным оценкам, изложенным в Обращении Президента России от 18 марта. Было подчеркнуто, что жители республики демократическим путем, в соответствии с международным правом и Уставом ООН сделали свой выбор, который Россия принимает и уважает. Введенные же США и Евросоюзом санкции абсолютно неприемлемы и без последствий не останутся.

Рассматривалась также ситуация на Украине и возможности международного содействия в преодолении острого кризиса в этой стране на основе широкого внутриаукраинского диалога с участием всех ответственных политических сил и всех регионов. Была подтверждена готовность продолжить обсуждение предложений, направленных на выполнение Соглашения от 21 февраля с целью наведения порядка и начала всеобъемлющей конституционной реформы.

Министр особо заострил необходимость положить конец провокациям ультранационалистических и радикальных сил в отношении русскоязычного населения и наших соотечественников на юго-востоке и в других частях Украины. В этих целях могут быть использованы наблюдатели от ОБСЕ или Совета Европы при условии обеспечения их беспристрастного мандата и четкого согласования мест и модальностей размещения в различных регионах Украины.

С.В.Лавров и Дж.Керри договорились продолжать рабочие контакты по поиску путей урегулирования на Украине.

\*\*\*

### **Комментарий МИД России в связи с ситуацией на Украине**

586-18-03-2014

Вызывает озабоченность явный дефицит внимания со стороны США и государств Евросоюза к участию представителей ультранационалистических сил в претендующих на легитимность структурах исполнительной власти на Украине. Ряд ключевых позиций в Киеве, включая посты вице-премьера и министра обороны, занимают представители всеукраинского объединения «Свобода».

Программа этой партии, предшественницей которой была выстроенная по нацистской модели Социал-национальная партия Украины, предусматривает набор антидемократических мер, включая введение в документах, удостоверяющих личность, графы «национальность», лишение гражданства лиц, являющихся одновременно гражданами другого государства, установление уголовной ответственности за «антиукраинские» действия, введение жестких ограничений на использование в общественной жизни каких-либо языков, кроме украинского. Подчеркивается, что Украина должна быть продолжателем государства, провозглашенного актом от 30 июня 1941 года, в котором, в частности, выражалось стремление совместно с гитлеровской Германией бороться за «новый порядок» в Европе и мире. Ставится задача восстановления ядерного статуса Украины.

Хотелось бы в этой связи напомнить, что еще в декабре 2012 года Европейский парламент принял резолюцию, в которой взгляды «Свободы» были названы «расистскими, антисемитскими и ксенофобскими», а ко всем выступающим за демократию партиям в украинском парламенте был обращен призыв воздерживаться от взаимодействия с этой организацией.

Все это, однако, не мешает высоким представителям США и ЕС поддерживать контакты со «Свободой», включая ее лидера О.Тягнибока. Одновременно на Западе продолжают пытаться преуменьшить значение зависимости нынешних киевских властей от праворадикальных вооруженных формирований, господствующих на «майдане», который

сохраняется в центре Киева. Такая позиция тем более удивительна, что в странах самого Евросоюза политические силы, проповедующие крайние националистические взгляды, подвергаются остракизму.

Отрадно, что среди политиков и экспертов западных государств раздаются трезвые голоса, призывающие прекратить сотрудничество с деятелями неонацистского толка. Однако те, кто принимает решения в западных столицах, продолжают на публике делать вид, что ничего тревожного на Украине не происходит и что власть, укомплектованная подобными деятелями, способна учитывать интересы всех граждан страны.

Такая вопиющая близорукость трудно объяснима и, видимо, связана с продолжающимся увлечением геополитическими схемами антироссийской направленности. В год, когда отмечается 75-летие начала Второй мировой войны, следует вспомнить о последствиях, к которым приводит заигрывание с нацистами.

\*\*\*

**Каналами МИС РФ было распространено "Обращение Президента Российской Федерации, Москва, Кремль, 18 марта 2014 года" 585-18-03-2014**

\*\*\*

#### **СООБЩЕНИЕ ДЛЯ СМИ**

**О встрече статс-секретаря – заместителя Министра иностранных дел России Г.Б.Карасина с Послом КНР в России Ли Хуэем**

584-18-03-2014

18 марта статс-секретарь – заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации Г.Б.Карасин принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Китайской Народной Республики в Российской Федерации Ли Хуэя по его просьбе.

Стороны обменялись мнениями по ситуации на Украине и в Крыму, в том числе в контексте прошедшего 16 марта с.г. референдума на полуострове.

\*\*\*

**Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с решением Совета ЕС по иностранным делам по Украине**

582-18-03-2014

Обратили внимание на решение Совета ЕС по иностранным делам от 17 марта, касающееся ситуации на Украине и вокруг нее.

Прискорбно, что Евросоюз безапелляционно отмел итоги референдума в Крыму, прошедшего с беспрецедентно высокой явкой жителей полуострова. В Брюсселе предпочли не заметить и то, что крымчанам была предложена реальная альтернатива между подтверждением намерения присоединиться к России и дальнейшим пребыванием в составе Украины. Причина такой реакции, видимо, состоит в том, что исход крымского плебисцита не вяжется с тиражируемым Евросоюзом тезисом о «всемирной» поддержке «европейского выбора» Украины, включая заключение соглашения об ассоциации. Призываем ЕС перестать игнорировать и искажать реальные факты, отказаться от неприкрытого использования «двойных стандартов» в угоду геополитическим интересам. Эти подходы препятствуют конструктивному взаимодействию России и Евросоюза в вопросах обеспечения стабильности и процветания в Европе.

С недоумением восприняли обвинения в наш адрес в связи с «отказом в доступе» представителям ОБСЕ на полуостров. Претензии озвучены явно не по адресу. Широко известно о визитах в Крым Верховного комиссара ОБСЕ по делам меньшинств А.Торс и Личного представителя швейцарского председательства ОБСЕ Т.Гульдмана. Вместе с тем, хотели бы высказать разочарование отказом исполнительных структур ОБСЕ принять участие в наблюдении за референдумом. Это, однако, не стало препятствием для

мониторинга волеизъявления крымчан со стороны представителей отдельных государств-участников ОБСЕ.

Попытки говорить с Россией «языком силы», угрожать российским гражданам санкциями ведут в никуда. Принятие рестриктивных мер – это не наш выбор, однако, понятно, что без адекватного ответа со стороны России введенные против нас санкции не останутся.

Евросоюзу пора понять, что причина кризиса на Украине – не в России, а в действиях отдельных украинских политических сил и их зарубежных кураторов. Стремление Брюсселя подтолкнуть Украину, как и другие «фокусные» государства «Восточного партнерства», к искусственному выбору между ЕС и Россией, во многом спровоцировало глубокий внутривластный кризис в этой стране, приведший к антиконституционному перевороту в Киеве.

Итоги очередного заседания Совета ЕС, посвященного Украине, свидетельствуют о том, что в Брюсселе по-прежнему не испытывают никакого дискомфорта, делая ставку на людей, не готовых выслушивать мнение украинского народа и полностью подконтрольных руководству ультрарадикальной националистической организации «Правый сектор». Именно с ними Евросоюз собирается в ближайшие дни подписать политическую часть соглашения об ассоциации.

Россия подтверждает свою готовность к взаимодействию со всеми международными партнерами, искренне заинтересованными в нормализации ситуации на Украине. В настоящее время в Вене идут консультации по мандату мониторинговой миссии ОБСЕ, и российская сторона принимает в них самое конструктивное участие. Кроме того, формированию многостороннего механизма содействия урегулированию украинского кризиса могло бы способствовать переданное нашим ключевым партнерам российское предложение о создании Группы поддержки для Украины.

\*\*\*

**Выступление Постоянного представителя России при отделении ООН и других международных организациях в Женеве А.Н.Бородавкина на 25-й сессии Совета ООН по правам человека в ходе общей дискуссии по пункту 4 повестки дня «Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета»**

Женева, 18 марта 2014 года

592-19-03-2014

Господин Председатель,

Народы России и Украины, которые много веков живут бок о бок в мире и дружбе, всегда были и останутся братскими народами. Поэтому события на Украине вызывают у нас серьезную озабоченность. Но мы отвергаем логику, согласно которой кризис на Украине преподносится как конфликт между Москвой и Киевом.

В Киеве в результате антиконституционного вооруженного переворота к власти пришли националистические радикальные элементы. Речь идет, прежде всего, о представителях украинской партии «Свобода», которую еще в 2012 году Европарламент в своей резолюции обвинил в расизме, антисемитизме и ксенофобии и призвал отказаться от сотрудничества с ней. Еще большую опасность представляет неонацистская организация «Правый сектор», лидеры которой проникли во власть и оказывают влияние на принимаемые в Киеве решения путем откровенного насилия и запугивания. Именно из их уст звучат прямые призывы к уничтожению русских, евреев, поляков, венгров и других меньшинств, к ликвидации несогласных.

Нас возмущает позиция наших западных партнеров, которые, вопреки мнению своих же парламентариев, вопреки трагическим уроками истории, способствовали фактическому захвату этими радикалами власти в Киеве.

На Украине сложилась угрожающая ситуация с правами человека. С момента начала кризиса зафиксировано множество случаев совершения боевиками-националистами с «майдана» убийств, пыток, произвольных задержаний, внесудебных казней.

Волна насилия из Киева захлестывает восточные регионы. Результаты действий «Правого сектора» мы могли наблюдать в последние дни в Харькове, Донецке и Луганске, где вооруженные сторонники новой власти нападают на демонстрантов. В результате имеются раненые, несколько человек погибло.

Особую тревогу вызывает сообщение о разграблении националистами военных складов. Похищено более пяти тысяч автоматов и другого огнестрельного оружия, которое может быть использовано боевиками против мирного населения.

В этих условиях Россия будет поддерживать народные отряды самообороны, вставшие на защиту населения от экстремистов. Но никакой «военной интервенции» в Крыму или в других регионах Украины, как хотели бы представить дело киевские власти и их покровители, Россия не предпринимала.

На Украине наблюдается волна политических репрессий в отношении неудобных новым властям политических партий. Представителям этих партий и их семьям угрожают физической расправой.

Психологическое давление и насилие испытывают сотрудники нелояльных Киеву СМИ. Несколько журналистов и блогеров подверглись нападениям и пыткам. В стране идет произвольный захват телекомпаний. Киев блокирует прием российских каналов на территории Украины, нарушая тем самым право на свободу СМИ.

По-видимому, это и есть те самые «демократические ценности», о которых так много говорят нам Евросоюз и США.

Вызывает возмущение и то, что помощник Генсекретаря ООН И.Шимонович, отправившийся на Украину, чтобы собрать факты нарушения прав человека, не заметил всего этого и не осудил бесчинства радикалов и действия киевских властей.

На этом фоне развернута пропагандистская кампания по дискредитации итогов состоявшегося в Крыму 16 марта референдума, в результате которого более 95% принявших участие в голосовании сделали выбор в пользу присоединения к Российской Федерации. Многонациональный народ Крыма определил свою судьбу. А его хотят лишить этого фундаментального права, хотят навязать ему нелегитимное киевское правительство, поставившее под угрозу безопасность русского населения и других национальностей на полуострове. Этим планам не суждено осуществиться.

По нашему твердому убеждению Украина должна вернуться в состояние нормального, стабильного государства. Для этого необходимо принять следующие меры:

- уважать интересы всего многонационального народа Украины, поддерживать его стремление жить в безопасности в соответствии со своими традициями и обычаями, свободно пользоваться родным языком, иметь беспрепятственный доступ к своей культуре и поддерживать широкие связи со своими соотечественниками и соседями;
- не допустить возрождения неонацистской идеологии; украинским политикам следует отмежеваться от ультра-националистов и пресечь их попытки дестабилизировать различные регионы страны;
- изъять нелегальное оружие, освободить незаконно занятые здания, улицы и площади, а также расследовать акты насилия в декабре 2013 г. – январе 2014 г.;
- созвать конституционное собрание с равным представительством всех украинских регионов для подготовки новой федеративной конституции;
- защищать верховенство закона, права человека и всех национальных меньшинств, свободу слова и деятельности политических партий, СМИ, а также другие принципы, обеспечивающие политический строй. Необходимо возрождать Украину в качестве демократического федеративного государства, обладающего суверенитетом и нейтральным военно-политическим статусом;
- предоставить статус второго государственного языка русскому языку наряду с украинским, а остальным языкам – статус в соответствии с Европейской конвенцией о региональных языках и языках меньшинств;

- наделить регионы широкими федеративными полномочиями в вопросах экономики и финансов, социальной сферы, языка, образования, внешних межрегиональных связей при обеспечении защиты прав национальных меньшинств, проживающих в каждом субъекте федерации, а также обеспечить выборность органов исполнительной и законодательной власти на местах путем прямого голосования;

- запретить вмешательство в дела церкви и в межконфессиональные отношения;

- признать и уважать право Крыма определить свою судьбу в соответствии с результатами свободного волеизъявления его населения в ходе состоявшегося 16 марта 2014 г. референдума.

На этой основе Россия готова сотрудничать с теми государствами, которые не на словах, а на деле хотят помочь урегулировать украинский кризис.

Благодарю за внимание.

\*\*\*

### **Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с решением Совета ЕС по иностранным делам по Украине**

582-18-03-2014

Обратили внимание на решение Совета ЕС по иностранным делам от 17 марта, касающееся ситуации на Украине и вокруг нее.

Прискорбно, что Евросоюз безапелляционно отменил итоги референдума в Крыму, прошедшего с беспрецедентно высокой явкой жителей полуострова. В Брюсселе предпочли не заметить и то, что крымчанам была предложена реальная альтернатива между подтверждением намерения присоединиться к России и дальнейшим пребыванием в составе Украины. Причина такой реакции, видимо, состоит в том, что исход крымского плебисцита не вяжется с тиражируемым Евросоюзом тезисом о «всенародной» поддержке «европейского выбора» Украины, включая заключение соглашения об ассоциации. Призываем ЕС перестать игнорировать и искажать реальные факты, отказаться от неприкрытого использования «двойных стандартов» в угоду геополитическим интересам. Эти подходы препятствуют конструктивному взаимодействию России и Евросоюза в вопросах обеспечения стабильности и процветания в Европе.

С недоумением восприняли обвинения в наш адрес в связи с «отказом в доступе» представителям ОБСЕ на полуостров. Претензии озвучены явно не по адресу. Широко известно о визитах в Крым Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств А.Торс и Личного представителя швейцарского председательства ОБСЕ Т.Гульдмана. Вместе с тем, хотели бы высказать разочарование отказом исполнительных структур ОБСЕ принять участие в наблюдении за референдумом. Это, однако, не стало препятствием для мониторинга волеизъявления крымчан со стороны представителей отдельных государств-участников ОБСЕ.

Попытки говорить с Россией «языком силы», угрожать российским гражданам санкциями ведут в никуда. Принятие рестриктивных мер – это не наш выбор, однако, понятно, что без адекватного ответа со стороны России введенные против нас санкции не останутся.

Евросоюзу пора понять, что причина кризиса на Украине – не в России, а в действиях отдельных украинских политических сил и их зарубежных кураторов. Стремление Брюсселя подтолкнуть Украину, как и другие «фокусные» государства «Восточного партнерства», к искусственному выбору между ЕС и Россией, во многом спровоцировало глубокий внутривнутриполитический кризис в этой стране, приведший к антиконституционному перевороту в Киеве.

Итоги очередного заседания Совета ЕС, посвященного Украине, свидетельствуют о том, что в Брюсселе по-прежнему не испытывают никакого дискомфорта, делая ставку на людей, не готовых выслушивать мнение украинского народа и полностью подконтрольных руководству ультрарадикальной националистической организации

«Правый сектор». Именно с ними Евросоюз собирается в ближайшие дни подписать политическую часть соглашения об ассоциации.

Россия подтверждает свою готовность к взаимодействию со всеми международными партнерами, искренне заинтересованными в нормализации ситуации на Украине. В настоящее время в Вене идут консультации по мандату мониторинговой миссии ОБСЕ, и российская сторона принимает в них самое конструктивное участие. Кроме того, формированию многостороннего механизма содействия урегулированию украинского кризиса могло бы способствовать переданное нашим ключевым партнерам российское предложение о создании Группы поддержки для Украины.

## **УКРАЇНА**

### **В.о Президента України – Голова Верховної Ради України ВР України**

#### **О.Турчинов: Ні Україна, ні світ не визнає анексії наших територій**

18 Березня 2014. 18:09

Ні Україна, ні світ не визнає анексії наших територій. На цьому наголосив Голова Верховної Ради України, в.о. Президента України Олександр Турчинов.

Під час зустрічі з вищим командним складом Збройних Сил України у вівторок О.Турчинов зазначив, що агресія Російської Федерації продовжується, політичне керівництво Росії здійснює анексію території України.

При цьому Голова Верховної Ради підкреслив, що цей процес не має юридичних наслідків, але є небезпечною провокацією для усієї Європи, адже це перша спроба в післявоєнний час анексувати територію незалежної країни.

О.Турчинов висловив вдячність військовослужбовцям Збройних Сил України, які «чесно несуть службу і захищають територіальну цілісність України і спокій усієї Європи». «Мужність і героїзм військовослужбовців знайдуть оцінку Уряду і народу», – сказав він.

В.о. Президента також заявив, що усі українські військовослужбовці, дислоковані на території Криму, матимуть статус учасників бойових дій.

Керівник Парламенту наголосив, що українська влада робить все, аби посилити обороноздатність України. За його словами, Уряд відпрацьовує програму фінансово-технічного забезпечення наших військ.

«Відторгнення території України ніколи не буде», – заявив О.Турчинов.

## **КМ України**

### **Звернення Прем'єр-міністра України Арсенія Яценюка до мешканців південних і східних регіонів**

18.03.2014 | 09:55 ДЕПАРТАМЕНТ ІНФОРМАЦІЇ ТА КОМУНІКАЦІЙ З  
ГРОМАДСЬКІСТЮ СЕКРЕТАРІАТУ КМУ

Дорогі співвітчизники!

У ці непрості дні, дозвольте звернутися до вас щодо збереження єдності України, її територіальної цілісності, миру та спокою в нашій державі. Насамперед хотів би відверто поспілкуватися з громадянами України, які живуть в південних та східних областях нашої країни, дати відповідь на ті специфічні питання, які їх хвилюють.

К глибокому сожалению, Крым не единственный регион единой и неделимой Украины, где внешние силы пытаются дестабилизировать ситуацию, разжечь искусственные конфликты, организовать беспорядки и спровоцировать вооруженную агрессию извне под предлогом якобы защиты прав русскоязычных. Режиссуру не очень многочисленных, но

довольно агрессивных митингов в Харькове, Донецке и Луганске, других городах осуществляют внешние силы. Правоохранительными органами собраны убедительные доказательства причастности российских спецслужб к организации беспорядков на Востоке нашей страны. Есть и задержанные диверсанты. Этим поджигателям войны не место на украинской земле.

В то же время я как премьер-министр и просто гражданин осознаю и принимаю тот факт, что многих из нас волнуют вопросы самостоятельности регионов, проблемы языка, церкви, отношений с ЕС и Россией. Есть и те, кто искренне приходит на митинги, не зная сценария и заказчиков. Таких людей мы слышим и прислушиваемся к ним, тем более что стучат они в открытые двери.

Итак, обо всем по порядку. Начну с языка. Исполняющий обязанности Президента Александр Турчинов – родом, он, кстати, из Днепропетровска – при моей полной поддержке как Главы правительства Украины принял решение оставить в силе языковой закон в редакции Кивалова-Колесниченко, принятый в 2012 году. Этот закон по-прежнему работает. Русский язык, согласно этому закону, во всех областях, где преобладают русскоязычные, имеет статус де-юре регионального, а фактически официального языка с такими же возможностями и правами, как и у украинского. Гарантии для русского языка отдельной строкой прописаны в статье 10 Конституции. Никто не покушается на ваше право свободно использовать русский язык. Моя жена Терезия говорит преимущественно по-русски. И она, как миллионы других русскоязычных, не нуждается в защите со стороны Кремля.

Далее, о расширении полномочий регионов. В правительстве мы ввели специальную должность вице-преьера, главная задача которого – децентрализация власти. Эта масштабная реформа при сохранении единства и унитарности Украины, которая передает на места, в области, города и районы широчайший объем полномочий и денежных ресурсов, необходимых для развития регионов. В первую очередь это коснется охраны здоровья, коммунальной сферы. Появится муниципальная милиция. Местная специфика будет учитываться в вопросах образования, культуры, истории и ее героев. Все нововведения, связаны с децентрализацией власти, будут отображены в новой Конституции. Конституцию мы должны писать вместе.

О России и ЕС. 21 марта в Брюсселе планируется подписание политической части соглашения об ассоциации с ЕС. Мы отложили пока подписание экономического раздела этого документа, принимая во внимание переживания и опасения, не приведет ли зона свободной торговли к отрицательным последствиям для промышленных регионов, а это в первую очередь Восток. По этому вопросу мы проведем дополнительные консультации. Пока же ЕС принял решение в одностороннем порядке открыть свои рынки для украинских товаров, что станет хорошим подспорьем для нашей экономики.

Связи с ЕС и Россией мы не рассматриваем по принципу или-или. Несмотря на катастрофическое ухудшение отношений с Россией, допущенное не по нашей вине, невзирая на вооруженную агрессию России против Украины, я сделаю все возможное, чтобы не просто сохранить мир, но и построить с Россией подлинно партнерские и добрососедские отношения.

Исключительно ради сохранения единства Украины, вопрос о вступлении в НАТО не стоит на повестке дня. Защищать страну будет сильная, современная украинская армия. Соглашаясь или не соглашаясь с тем, что я говорю, вы имеете уникальную возможность высказать свою позицию по всем спорным вопросам, в том числе и по отношению к новой власти на следующих президентских выборах, которые состоятся 25 мая этого года. Уверен, вы найдете для себя достойных кандидатов, в программе которых будут и те пункты, которые особенно вас интересуют.

Парламентско-президентская форма правления, к которой мы вернулись, даст возможность согласовать интересы всех регионов, а не навязывать волю одних другим. В следующем году вы будете избирать мэров и местные советы с уже расширенными

полномочиями, и эти советы сформируют исполкомы, которые будут управлять регионами вместо назначенцев из Киева.

К слову, я против призывов запретить Партию регионов. Ее политическая ответственность за то, что сделал Янукович со страной, очевидна, но вердикт только за вами, избирателями, и ни за кем больше. Народ на выборах может запретить любую партию.

Прошу вас не воспринимать уход Януковича как личное поражение. Он предал вас – и не тем, что покинул капитанский мостик и трусливо бежал из страны, а тем, что вашу веру в него, вашу надежду и даже любовь конвертировал в сказочную роскошь Межигорья, в миллиарды долларов, украденных из бюджета и вашего кармана. Арест его счетов идет теперь по всем миру. Майдан восстал против диктатуры, против коррупции, он восстал за права человека на Западе и в Центре, на Юге и Востоке.

Теперь нам нужно как можно скорее стабилизировать ситуацию в стране. На заседании правительства мы поддержали планы министра внутренних дел харьковчанина Авакова по изъятию всего незарегистрированного оружия. Эта операция коснется всех незаконно вооруженных, под какими бы лозунгами они не выступали. Никакие заслуги не могут быть оправданием для незаконного владения оружием! Кто хочет защищать Украину с автоматом в руках – добро пожаловать в Национальную гвардию или в Вооруженные Силы, куда объявлена частичная мобилизация.

Я глубоко впечатлен тем, что подавляющее большинство граждан Украины, и тех, кто говорит украинською, и говорящих по-русски, поддерживает территориальную целостность и единство страны. Русский – такой же язык украинских патриотов, как и украинский.

Я люблю Украину во всех ее разнообразиях. Жил и работал в Черновцах и Симферополе, Одессе и Киеве. По-своему люблю каждый из этих городов и людей, которые там живут. Нам нужны мир и спокойствие, и у нас есть колоссальные шансы изменить нашу страну к лучшему. То, что нам оставила прежняя власть, сложно назвать даже руиной. Скажу честно: «покращення вже сьогодні» не обещаю. Но мы знаем, что делать, чтобы спасти страну, спасти экономику, вывести ее из комы и перейти к экономическому росту. Да, это будет непросто. Но в этом наша совместная задача.

Запали в душу мудрые слова митрополита Донецкого и Мариупольского Иллариона, который обратился к жителям Донетчины. Он призвал усилить молитвы о мире, о прекращении смуты, об умножении любви. Прислушайтесь к призыву владыки «не разжигать рознь и неприязнь к кому бы то ни было!»

Церковь, разумеется, отделена от государства. В какой из конфессий молиться Богу, в каком патриархате, Киевском или Московском – этот вопрос был, есть и будет личным выбором каждого из вас.

Прошу всех вас сохранять спокойствие. Свою позицию выражать мирно и исключительно в рамках закона. Не допускать насильственных действий, не поддаваться на провокации, не участвовать в сепаратистских акциях, не верить слухам, которые являются элементами войны против Украины, только информационной войны. Будто будут забирать часть зарплат и пенсий якобы на нужды Майдана – это чистая ложь. Будто вас едут перевоспитывать так называемые бандеровцы – это вранье.

Дорогие соотечественники. Из ошибок 2005-2014 годов мы сделали выводы. Больше никто никому не будет навязывать своих ценностей. Но при этом каждый из нас должен толерантно и терпимо относиться к тому, что рядом с нами живут миллионы людей, которые в силу самых разных обстоятельств просто думают иначе. Разнообразие – это не наш недостаток. Это – наше богатство. А всех нас объединяет Украина.

Закончить свое выступление хочу словами, которые вы ежедневно видите на каждом украинском канале: «Єдина країна. Єдина страна». І так буде!

\*\*\*

**Мін'юст звернеться до ЄСПЛ та ОБСЄ щодо фактів порушень під час проведення**

**так званого референдуму у Криму**

18.03.2014 | 11:36 Прес-служба Міністерства юстиції

Міністерство юстиції надасть усі факти порушень, допущених під час проведення так званого «референдуму» в АР Крим, до Європейського суду з прав людини та Організації з безпеки та співробітництва в Європі. Про це повідомив Міністр юстиції України Павло Петренко.

«Про масові порушення, які готувалися Росією на так званий «референдум» щодо приєднання Криму до Російської Федерації, було відомо заздалегідь. Проте навіть за цих обставин, та кількість виборців, які нібито взяли участь у референдумі та проголосували «за», зонайменше у 10 разів більша за реальну. Беззаконня та фальсифікація – це не волевиявлення народу, це злочин», – наголосив Павло Петренко.

З огляду на це, Міністерство юстиції систематизує чисельні факти порушень, що були допущені під час «референдуму» в АР Крим та направить їх до ЄСПЛ та ОБСЄ.

Зокрема, під час проведення референдуму мали місце такі порушення, як: у додаткові списки виборців прямо в день голосування вносилися «аномальна» кількість громадян; чимало випадків голосування громадян Росії; випадки «вуличного» голосування, коли представники організаторів референдуму ходили по домівках до людей, які не йшли голосувати на референдум; здійснювалися напади на журналістів, яких всіма можливими способами не допускали на виборчі дільниці.

Окрім того, в документі зазначено, що кримські татари не визнали цей так званий «референдум» і не брали участі в ньому. Багато мешканців Криму, які виступають за збереження Криму у складі України, також не пішли голосувати і весь день боялися вийти на вулицю, щоб не піддатися нападам.

Нагадаємо, станом на сьогодні, жодна держава, окрім Російської Федерації, не визнала незалежності Криму. США, Канада, Японія, Великобританія, Франція, Італія, Австрія, Румунія, Албанія, Литва та Німеччина заявили про невизнання так званого "референдуму" про входження Криму до Російської Федерації.

\*\*\*

**Рішення РФ про приєднання території України є грубим порушенням міжнародних договорів, – П.Петренко**

18.03.2014 | 16:06 Прес-служба Міністерства юстиції

Україна залишає за собою право вживати адекватні заходи щодо компенсації всіх збитків в Криму за рахунок майна, що належить Російській Федерації. Про це під час прес-конференції заявив Міністр юстиції України Павло Петренко.

«Російська Федерація є чи не єдиною державою, яка визнала так звану республіку Крим. Немає сумніву, що рішення РФ про приєднання території України є грубим порушенням міжнародних договорів. Я переконаний, що Російська Федерація понесе серйозні репутаційні та фінансові втрати», – наголосив Міністр.

«Всі сепаратисти, які приймають участь у незаконних діях, понесуть відповідальність. Ми не забудемо жодного з цих людей, які намагаються розвалити Україну. Ці люди будуть переслідуватися як українським, так і міжнародним законодавством», – зазначив Павло Петренко.

Він також прокоментував рішення так званої кримської влади про «націоналізацію» державної власності України в Криму.

«Якщо Російська Федерація офіційно визнає ці дії, то Україна залишає за собою право вживати адекватних заходів щодо компенсації всіх збитків за рахунок майна, що належить Російській Федерації і знаходиться як на території України, так і в інших державах. Ми це будемо робити у суворій відповідності до українського та міжнародного законодавства», – підкреслив Міністр.

Окремо Павло Петренко зупинився на захисті прав українських громадян.

«Україна не залишить жодного громадянина в Криму без захисту. Так, кримські татари мають всі права щодо захисту національних інтересів. За нашою ініціативою на найближчих засіданнях Верховної Ради буде прийнято пакет законів, який дасть можливість визначитися кримським татарам щодо свого правового статусу. Водночас, я переконаний, що в історичній перспективі питання щодо територіальної цілісності України буде вирішено позитивно, і Крим буде невід'ємною частиною України», – наголосив Міністр.

\*\*\*

**Арсеній Яценюк кримським військовим: "Ви дали присягу Україні, а Україна дала присягу кожному з вас"**

18.03.2014 | 16:54 ДЕПАРТАМЕНТ ІНФОРМАЦІЇ ТА КОМУНІКАЦІЙ З ГРОМАДСЬКІСТЮ СЕКРЕТАРІАТУ КМУ

Уряд зробить усе, що потрібно, щоб забезпечити кожного військовослужбовця, вірного Присязі. На цьому наголосив Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк у вівторок, 18 березня, під час селекторної наради з командирами військових частин, дислокованих у Криму.

Арсеній Яценюк звернувся до військових: «У першу чергу як громадянин нашої країни хотів би вам низько вклонитись і подякувати за те, що ви виконуєте свої зобов'язання перед українським народом. Ви дали присягу Україні, і Україна дала присягу кожному з вас».

Як наголосив Прем'єр-міністр, Уряд прийме рішення про подальші дії спільно з українською армією та Військово-морськими силами, і зараз розглядаються кілька варіантів: «Ми чудово усвідомлюємо всю складність ситуації і усвідомлюємо, що простого рішення немає. Але все, що треба зробити для кожної сім'ї, для кожної родини, для кожного нашого військовослужбовця, – ми зробимо, незважаючи на скруту, яка є в країні. Адже скрута, яка є у вас, – набагато більша».

«Вся країна буде працювати на те, щоб забезпечити кожного військовослужбовця, який вірний українській присязі», – підкреслив Арсеній Яценюк.

\*\*\*

**Необхідне створення комісії на рівні Міноборони України, США, Великобританії і Росії для недопущення ескалації військового конфлікту в Криму, – Арсеній Яценюк**

18.03.2014 | 18:12 ДЕПАРТАМЕНТ ІНФОРМАЦІЇ ТА КОМУНІКАЦІЙ З ГРОМАДСЬКІСТЮ СЕКРЕТАРІАТУ КМУ

Для недопущення ескалації військового конфлікту в Криму, спровокованого російськими військовими, необхідне негайне скликання спільної комісії на рівні Міністерств оборони України, США, Великобританії і Росії як учасників Будапештського меморандуму. Про це заявив Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк на прес-конференції за підсумками селекторної наради з командирами військових частин, дислокованих у Криму у вівторок, 18 березня.

Арсеній Яценюк нагадав, що щойно в Криму було поранено українського військовослужбовця: «Конфлікт переходить з політичної у військову стадію з вини російських військових».

Глава Уряду повідомив, що доручив Міністру оборони Ігореві Тенюху невідкладно зв'язатись з міністрами оборони Російської Федерації, США і Великої Британії «як країн-гарантів нашої територіальної недоторканності за уже сумнозвісним Будапештським меморандумом».

«Уся повнота відповідальності за розгортання і ескалацію військового конфлікту після сьогоднішнього виступу Володимира Путіна, лежить персонально на російському

Президенті і російському керівництві», – наголосив Прем'єр-міністр.

«Вбачаємо за необхідне термінове створення комісії на рівні міністерств оборони для уникнення ескалації військового конфлікту, який спровокований російськими військовими», – наголосив Арсеній Яценюк.

Прем'єр-міністр звернувся до російської делегації в ОБСЄ, «яка фактично блокує прийняття рішення про розміщення моніторингової місії на території України і саме в Автономній Республіці Крим: «Нам зрозумілі мотиви. Сьогодні російські військові почали стріляти по українським військовослужбовцям – а це вже військові злочини, які не мають терміну давнини».

\*\*\*

**Порушення міжнародного права Росією потягне за собою політичну, економічну і дипломатичну відповідальність, – Арсеній Яценюк**

18.03.2014 | 18:22 Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ

«Ми залишаємось і залишались на принципах мирного врегулювання кризи, яка спровокована нездоровими імперськими амбіціями Російської Федерації. Територія Криму є територією української держави. На цій території проживають українські громадяни», – заявив Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк у вівторок, 18 березня на прес-конференції за підсумками селекторної наради з командирами військових частин, дислокованих у Криму.

У той же час, сьогоднішнім подіям у Москві, за його словами, можна дати тільки одну кваліфікацію – це грабіж міжнародного масштабу, коли під прикриттям військ і зброї одна країна, думаючи, за це ніколи не прийде відповідальність, просто прийшла і тимчасово вкрала частину території незалежної держави», – сказав Арсеній Яценюк.

Глава Уряду зазначив, що швидке вирішення цієї проблеми буде складно знайти: «Але Росія сьогодні ізольована всім міжнародним співтовариством. І порушення міжнародного права потягне з собою відповідальність – політичну, економічну і дипломатичну».

Він нагадав, що західні партнери ввели першу фазу санкцій проти Росії.

Арсеній Яценюк наголосив на необхідності політичного діалогу про відновлення прав української держави і зупинку порушення норм міжнародного права Російською Федерацією.

\*\*\*

**Олександр Сич: Україна має невідкладно підтримати Декларацію ООН про права корінних народів**

18.03.2014 | 18:30 Прес-служба Віце-прем'єр-міністра

«Доля і майбутнє Криму не може визначитися без участі та поза вибором кримських татар як одного з корінних народів України». Про це Віце-прем'єр-міністр України Олександр Сич заявив 17 березня під час наради в зв'язку зі зверненням Меджлісу кримськотатарського народу до Верховної Ради України та українського народу.

Віце-прем'єр-міністр наголосив на потребі невідкладного приєднання України до Декларації ООН про права корінних народів як на одному з перших кроків урегулювання проблеми. «Приєднання до Декларації і визнання за кримськими татарами статусу корінного народу Криму не лише посилить міжнародні гарантії захисту їхніх природних прав, але й зміцнить український суверенітет на території півострова», – зауважив Олександр Сич.

За підсумками наради Віце-прем'єр-міністр доручив підготувати відповідний проект Заяви Кабінету Міністрів України про підтримку Декларації ООН про права корінних народів та внести його на розгляд Уряду 19 березня 2014 року. «В умовах фактичної окупації півострова ми не маємо ні права, ні часу на зволікання. Право вирішувати, в якій державі жити кримськотатарському народу, який офіційно підтвердив своє визнання

України як суверенної і незалежної держави в існуючих кордонах, належить виключно йому», – наголосив Олександр Сич.

\*\*\*

**Віталій Ярема: Уряд створить необхідні умови для громадян, які матимуть бажання залишити Крим**

18.03.2014 | 18:39 Прес-служба Першого віце-прем'єр-міністра

Перший віце-прем'єр-міністр України Віталій Ярема заявив, що Уряд захистить громадян України, які проживають в Криму та піддаються утискам. Про це він сказав у вівторок під час брифінгу в Будинку Уряду.

Віталій Ярема повідомив, що створено відповідний штаб, до функцій якого в тому числі входить питання можливості переселення громадян. За словами урядовця, вже було визначено відповідні місця в різних містах України, куди будуть переселені особи, які висловлять бажання покинути територію півострова. Він додав, що особливо це стосується військовослужбовців, працівників органів внутрішніх справ та прикордонної служби.

«У разі, якщо будуть масові утиски громадян, а ми цього не виключаємо, і люди не захочуть знаходитися на тій території, яка сьогодні оголошена якоюсь частиною території Російської Федерації, хоча ми вважаємо, що це Україна, то ми вже створюємо умови для цих людей, щоб вони якомога менше мали дискомфорту під час переселення», – сказав В.Ярема.

**МЗС України**

**Ситуація у Криму станом на 18.03.2014**

(ПП України в ЄС)

18 березня 2014, 23:52

*The Crimea, an integral part of Ukraine, is being occupied by foreign troops.*

*On March 18, 2014, the developments were characterized by the following:*

**Extension of Russia's military presence in Crimea, assaults and blockade of Ukrainian military bases on the peninsula**

- In Simferopol, Russian armed forces have attacked Ukraine's topography center, leaving one Ukrainian serviceman dead and two injured
- On cape Fiolent, Ukrainian military division was assaulted by Russian armed forces
- In Donuzlav, Ukrainian military were issued an ultimatum to free naval base, blockaded by Russian armed forces
- In Yalta, a chief of local division of Ukraine's Foreign Intelligence Service was kidnapped by armed individuals
- At least 11 mobile rocket systems "OSA" were moved by Russian military to the center of Crimean peninsula

**Illegal separatist activities of self-proclaimed pro-Russian "puppet" government**

- Leaders of "puppet" government have signed a treaty with Russian leadership on Crimea's accession to Russia
- The accounts of Ukraine's Treasury in Crimea have been blocked
- Issuance of decree to confiscate all of the property of Ukrainian Armed Forces in Crimea
- Russian patriarchy took control of property that belongs to Kyiv Patriarchy of Orthodox Church and Greek Catholic Church in Crimea

**Intimidation and crimes against Crimean locals and pro-Ukrainian population**

- In Simferopol, Russian occupiers are continuing to force the families of Ukrainian servicemen from their houses
- In Sevastopol, Ukrainian helicopter factory was plundered by so-called "self-defense" forces

- In Yalta, two reporters of Kyiv newspaper “Segodnia” were badly beaten by unknown individuals
- An activist of Crimean Tatar community has been kidnapped by unknown individuals and is missing

\*\*\*

**Заява МЗС України на визнання Російською Федерацією самопроголошеної "Республіки Крим"**

18 березня 2014, 11:43

Міністерство закордонних справ України висловлює рішучий і категоричний протест проти визнання Російською Федерацією самопроголошеної Республіки Крим як суб'єкта міжнародного права.

Такі дії російської сторони не відповідають міжнародним зобов'язанням Російської Федерації за багатосторонніми і двосторонніми договорами, які гарантують територіальну цілісність України, недоторканність і непорушність її кордонів та невтручання у внутрішні справи нашої держави.

Незалежність цього утворення була проголошена нелегітимним органом за результатами антиконституційного референдуму, проведеного з кричущими порушеннями демократичних стандартів проведення референдумів, які були розроблені в рамках ОБСЄ і Ради Європи та становлять невід'ємну частину принципів і цінностей цих міжнародних організацій. Визнавши самопроголошену Республіку Крим «суверенною і незалежною державою», Російська Федерація тим самим грубо порушила свої обов'язки і зобов'язання, що випливають з факту її членства у цих міжнародних організаціях.

Визнання Росією незалежності самопроголошеної Республіки Крим має одну єдину мету – створити псевдоправові підстави для анексії цієї частини території України та її інкорпорації до Російської Федерації.

Проте юридичне значення цього акту в умовах неспровокованої збройної агресії Росії проти України та російської військової окупації Кримського півострова є нікчемним. Сучасне міжнародне право не визнає насильницьке приєднання державної території як правомірний спосіб її набуття.

Україна і весь цивілізований світ ніколи не визнають нелегітимно проголошеної незалежності Криму та його насильницького відторгнення від території нашої держави.

\*\*\*

**Заступник Міністра закордонних справ України – керівник апарату А.Олефіров прийняв Посла Канади в Україні Троя Лулашника.**

18 березня 2014, 14:56

18 березня 2014 р. заступник Міністра – керівник апарату Андрій Олефіров прийняв Посла Канади в Україні Троя Лулашника.

Під час зустрічі сторони обговорили деталі підготовки до запланованого на 22 березня 2014 р. візиту Прем'єр-міністра Канади С.Гарпера до Києва.

\*\*\*

**В.о. Міністра закордонних справ України А.Дешиця провів телефонну розмову з Міністром закордонних справ Австралії Джулією Бішоп**

18 березня 2014, 15:28

18 березня 2014 р. в.о. Міністра закордонних справ України Андрій Дешиця провів телефонну розмову з Міністром закордонних справ Австралії Джулією Бішоп.

А.Дешиця висловив вдячність за підтримку Австралією в Раді Безпеки ООН резолюції щодо т.зв. «референдуму» в Автономній Республіці Крим під час голосування 15 березня

## 25 РОЗДІЛ. 18 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, ВІВТОРОК

2014 р. Глава українського зовнішньополітичного відомства відзначив високу оцінку керівництвом держави позиції уряду Австралії щодо збереження суверенітету та територіальної цілісності України.

У свою чергу, Д.Бішоп підтвердила незмінну підтримку австралійською стороною засадничих принципів міжнародного права, запевнивши у готовності й надалі бути активним учасником міжнародного процесу пошуку шляхів врегулювання «кримського питання» в рамках ООН та ОБСЄ. Австралійська сторона також відзначила, що розглядає можливості реагування на силові дії РФ щодо України на двосторонньому рівні.

\*\*\*

### **Відбулися телефонні розмови заступника Міністра закордонних справ України Д.Лубківського із заступниками глав МЗС Болгарії та Хорватії**

18 березня 2014, 17:22

Заступник Міністра закордонних справ України Данило Лубківський провів телефонні розмови із заступниками керівників зовнішньополітичних відомств Республіки Болгарія Ангелом Величковим та Республіки Хорватія Йошкою Клісовичем.

Сторони обговорили питання практичної підтримки України з боку європейських партнерів у контексті якнайшвидшого врегулювання дипломатичними засобами ситуації навколо агресії Російської Федерації в Криму. Окрема увага у цьому контексті була приділена т.зв. «референдуму» в АРК 16 березня ц.р.

Заступник Міністра Д.Лубківський висловив вдячність за чітку позицію вищого керівництва Болгарії та Хорватії щодо рішучої підтримки територіальної цілісності та недоторканості кордонів України.

Співрозмовники також підтвердили рішучу підтримку євроінтеграційного курсу нашої держави, зокрема висловилися за підписання 21 березня ц.р. у Брюсселі політичної частини Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.

Було досягнуто домовленості активізувати багатосторонню взаємодію у рамках регіональних енергетичних проектів. У ході телефонних розмов було також визначено алгоритм першочергових заходів, спрямованих на дальшу активізацію двосторонніх контактів з Болгарією та Хорватією.

\*\*\*

### **Заступник Міністра закордонних справ України Д.Лубківський провів зустріч з Послом Латвійської Республіки в Україні Аргітою Даудзе**

18 березня 2014, 19:10

Заступник Міністра закордонних справ України Данило Лубківський прийняв Посла Латвійської Республіки в Україні Аргіту Даудзе з метою обговорення актуальних подій в Україні.

Співрозмовники обмінялися думками щодо внутрішньополітичної ситуації в Україні, насамперед, у зв'язку з проведенням в АР Крим так званого «референдуму». А.Даудзе наголосила, що офіційна Рига не визнає результатів цього «волевиявлення» та рішуче засуджує агресію РФ проти суверенної України. Співрозмовниця підтвердила беззастережну підтримку Латвією суверенітету і територіальної цілісності України та наголосила на готовності її країни надавати максимальне сприяння нашій державі у її зусиллях з протидії окупації.

Заступник глави зовнішньополітичного відомства України Д.Лубківський подякував за рішучу підтримку Латвією України та наголосив, що сьогодні, як ніколи, актуальною є консолідація зусиль міжнародної спільноти для гарантування територіальної цілісності України.

## 25 РОЗДІЛ. 18 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, ВІВТОРОК

Сторони також торкнулися питань європейської інтеграції України та конкретних пропозицій Латвії щодо передачі свого досвіду на шляху приєднання до ЄС.

\*\*\*

**Заступник Міністра закордонних справ України С.Кислиця прийняв Посла Австралії в Україні Джейн Маргарет Данн**

18 березня 2014, 19:17

18 березня 2014 року Заступник Міністра закордонних справ України Сергій Кислиця прийняв Посла Австралії в Україні (за сумісництвом) Джейн Маргарет Данн.

У ході зустрічі особлива увага приділялася міжнародним зусиллям, спрямованим на врегулювання ситуації навколо Автономної Республіки Крим. У цьому контексті, Заступник Міністра подякував Уряду Австралії за увагу до останніх подій у нашій країні та рішучу підтримку суверенітету і територіальної цілісності України, особливо у ході розгляду цього питання у Раді Безпеки ООН. Посол Австралії, у свою чергу, засвідчила незмінність позиції офіційної Канберри щодо підтримки суверенітету і територіальної цілісності України.

\*\*\*

**МЗС України викликала Тимчасового повіреного у справах РФ в Україні для вручення ноти протесту**

18 березня 2014, 22:00

Сьогодні до МЗС було викликано Тимчасового повіреного у справах Російської Федерації в Україні А.Воробйова, якому Директором Договірної-правового департаменту була вручена нота-протест проти визнання Росією нелегітимної Республіки Крим та підписання Договору про прийняття до складу Російської Федерації «Республіки Крим» та міста Севастополь.

МЗС заявило, що такі дії російської сторони не відповідають основоположним принципам та нормам міжнародного права щодо гарантій територіальної цілісності, недоторканності і непорушності кордонів та невтручання у внутрішні справи держав.

Українська Сторона розцінює зазначені дії РФ як акт анексії, тобто насильницьке набуття частини території України.

Відповідно до Статуту ООН, Російська Федерація у відносинах з Україною має утримуватися від погрози силою або її застосування як проти територіальної недоторканності або політичної незалежності, так і якимось іншим чином, несумісним із Цілями Об'єднаних Націй.

Крім того, відповідно до статті 2 Договору про дружбу, співробітництво і партнерство між Україною і Російською Федерацією від 1997 року, російська сторона зобов'язалась поважати територіальну цілісність і підтвердила непорушність існуючих між країнами кордонів.

«Українська сторона категорично заперечує поширення суверенітету Російської Федерації на окуповану нею територію України і залишає за собою право на вжиття заходів у відповідності до міжнародного права та законодавства України» – йдеться у ноті протесту МЗС.

\*\*\*

**Володимир Хандогій обговорив ситуацію в Криму в ефірі CNN International**  
(Посольство України у Великобританії)

18 березня 2014, 19:33

17 березня 2014 року Посол України у Великій Британії Володимир Хандогій обговорив

ситуацію в Криму в ефірі програми Connect the World на телеканалі CNN International. Відповідаючи на запитання Володимир Хандогій наголосив, що внутрішньополітичні проблеми в Україні повинні вирішуватися мирним шляхом без втручання ззовні.

\*\*\*

**«Крим був, є і буде невід'ємною територією України!» – прес-конференція Посла Ігоря Харченка у Клубі іноземних кореспондентів Японії (The Foreign Correspondents' Club of Japan – FCCJ)**

(Посольство України в Японії)

18 березня 2014, 03:43

У медійному заході взяли участь близько 70 кореспондентів міжнародних та японських інформаційних агенцій, провідних друкованих та телевізійних ЗМІ, представники політичних партій, політологічних, експертних та ділових кіл країни перебування, а також закордонних дипмісій.

Глава української дипустанови зазначив, що той фарс, який відбувся в Криму 16 березня під назвою «референдум» щодо відокремлення від України та приєднання до Росії, є «повністю нелегальним та нелегітимним», зробивши особливий наголос на відокремленні дій і рішень «Путінського режиму» РФ, що призвели до ескалації конфлікту, від протилежної думки звичайних росіян, з якими українці мають історичні, культурні та родинні зв'язки.

Посол наголосив, що Україна є унітарною державою, а Автономна Республіка Крим, хоча і має доволі широкий статус автономії не може самостійно ухвалювати рішення щодо свого статусу, тим більше щодо відокремлення, що підтверджено рішенням Конституційного Суду України та відповідним рішенням Парламенту України.

Рішення про відокремлення Криму є прямим порушенням міжнародного права і створюється небезпечний прецедент, який обов'язково вплине на цілий світовий порядок – вкотре було наголошено присутнім.

Крім цього Глава дипмісії підкреслив, що наразі більшість держав вже засудили «недільне дійство», що відбулося у Криму, включаючи Японію, де Генеральний секретар кабінету міністрів країни Е.Суга на вранішній прес-конференції у Токіо наголосив, що **«Японія результатів референдуму не визнає і закликає російську сторону дотримуватися норм міжнародного права, поважати суверенітет та територіальну цілісність України і негайно призупинити анексію Криму»**.

Користуючись нагодою, Посол передав сигнал міжнародному співтовариству, що «Путін – це не проблема тільки України, Путін – це вже проблема планетарного виміру», про що свідчить голосування в Раді Безпеки ООН, коли Росія стала єдиною країною, яка виступила проти рішення, спрямованого на деескалацію ситуації в Україні. «Путінський режим» загрожує не лише державному суверенітету України, але й миру та стабільності Європи і світу в цілому.

У цьому сенсі Україна розраховує на більш твердий та рішучий підхід міжнародної спільноти докласти максимальних зусиль та вжити всіх заходів, щоб зупинити Росію від втручання у внутрішні справи України, від фактичної окупації та анексії частини української території.

У ході прес-конференції було задано понад 15 питань щодо очікувань подальших кроків, реакції та санкцій міжнародного співтовариства, зокрема уряду Японії, на агресію Росії, шляхів врегулювання напруження на Кримському півострові, засобів для запобігання приєднання Криму до Росії, з урахуванням того, що цей регіон наразі перебуває під контролем сил, лояльних до Москви, можливих подальших перспектив економічних та політичних взаємин Києва та Москви, можливих меж, до яких може піти Москва щодо реалізації Путінської ідеології «Великої Росії».

\*\*\*

**Виступ Постійного представника України при Відділенні ООН та інших міжнародних організаціях у Женеві, Посла Ю.А.Клименка у рамках загальних дебатів з п.4 порядку денного «Ситуації у галузі прав людини, що потребують уваги з боку Ради» 25-ї сесії Ради ООН**

18 березня 2014, 12:09

**Mr. President,**

My delegation requested the floor to reply to the statement made by the Russian Federation.

But, first of all, I would like to thank the delegations who took the floor today for supporting Ukraine's integrity and the Ukrainian people.

The so-called "Crimea referendum" was a political farce orchestrated by the Russian Federation.

Neither Ukraine nor the international community has recognized it.

We will be unrelenting in pursuit of restoring Crimea's legitimate status as an integral part of Ukraine, protecting sovereignty and territorial integrity of my country within the existing borders in accordance with the principles of the Helsinki Final Act.

We urge the Russian Federation to stop flagrant violations of human rights on the occupied territory of Crimea and put an end to destabilization in Southern and Eastern Ukraine.

**Mr. President,**

Completely ignoring the world opinion with regard to quasi-referendum the Russian authorities recognized the Republic of Crimea as an independent state while number of reported cases of violations of human rights of population of Crimea, in particular, the Crimean Tatars, is growing. Commenting recent visit to Ukraine of the Assistant Secretary-General for Human Rights, the Russian Federation reminded "of guarantees the authorities of Crimea provide and will keep providing in the future to the Crimean Tatar minority".

Perhaps, blatant evidence of such "guarantees" caused denial of Mr.Simonovich's access to Crimea that nevertheless did not prevent his assessment of the situation there, according to which "appears to be no rule of law at present, and therefore a drastic deterioration in the protection of human rights".

The UN official was also informed about cases of arbitrary arrest and detention, torture and ill-treatment, and other human rights violations committed by members of unidentified armed groups. He noticed that because of rampant fear and insecurity many people including Crimean Tatars, Russians and Ukrainians chose to leave the peninsula in this troubled time.

And they are those who really experience the moral sufferings, on which stressed upon the Russian delegate. In this regard, I do not even speak about the right to free access to objective information in the circumstances of blocking all Ukrainian channels in Crimea. So, today we have faced once again a blatant distortion by the Russian representative of the real facts to justify military intervention to the sovereign territory of Ukraine.

On the request by the Government of Ukraine a short-term UN human rights monitoring mission will be sent to Crimea and to other regions to evaluate the human rights situation on the ground.

And I wonder, to what extent predictable and objective could be evaluation by the Russian authorities of this mission's planned visit to Crimea, in case permitted at all. If – the same as for Mr. Simonovich's mission, who would then be considered as more impartial and independent than the UN team?

Is that those "unbiased monitors" who have identified no violations at so-called Crimea referendum?

But that's obviously a rhetorical question indeed.

**I thank you, Mr. President.**

**КРАЇНИ-ЧЛЕНИ ГРУПИ "G-7"**

**США**

---

**NSC Spokesperson Caitlin Hayden's Comment on G-7 Meeting Next Week on Ukraine**

March 18, 2014

The United States and the other members of the G-7 have already suspended our preparations for the G-8 Summit in Sochi. Today President Obama invited his counterparts from Canada, France, Germany, Italy, Japan, the United Kingdom, and the EU to a meeting of G-7 Leaders next week on the margins of the Nuclear Security Summit in The Hague. The meeting will focus on the situation in Ukraine and further steps that the G-7 may take to respond to developments and to support Ukraine.

\*\*\*

**Readout of the President's Call with Chancellor Merkel of Germany**

THE WHITE HOUSE, Office of the Press Secretary

March 18, 2014

President Obama spoke this morning with Chancellor Merkel regarding Russia's violation of Ukrainian sovereignty and territorial integrity. The leaders condemned Russia's moves to formally annex Crimea, which is a violation of international law, and noted there would be costs. They agreed it was vital to send international monitors from the Organization for Security Cooperation in Europe and the United Nations to southern and eastern Ukraine immediately. Both leaders agreed to continue to underscore to Russian President Putin that there remains a clear path for resolving this crisis diplomatically, in a way that addresses the interests of both Russia and the people of Ukraine. Finally, the leaders discussed ways to support Ukraine as it works to stabilize its economy and prepare for elections in May. They noted the importance of bilateral as well as multilateral support for Ukraine, including through the International Monetary Fund and the European Union. The two leaders agreed to continue to coordinate closely on the situation in Ukraine in the days to come, including at the G-7 meeting in the Hague.

\*\*\*

**Ambassador Pyatt CNBC interview**

March 18, 2014

**Ambassador Pyatt:** Certainly as President Obama made clear, we do not see this referendum as changing anything about the legal status of Crimea. Crimea is part of Ukraine.

**Question:** Does the U.S. show more support to this government here in terms of just good words of support. Is there something militarily that potentially comes next. I noticed a tweet that has been attributed to Mr. Yatsenyuk saying that this crisis is moving from a political crisis to a military crisis.

**Ambassador Pyatt:** Our view is that the crisis needs to be resolved through diplomatic tools, but we have also made very clear our strong support of Ukraine, the Ukrainian people and this government. We'll manifest that through our economic assistance, a billion dollar credit line, credit guarantees that's being worked through Congress right now, as well as lots of technical assistance to help this government meet the considerable economic and political challenges it confronts.

**Question:** When we look at what happened practically, practically there has been a Russian annexation already even if the final paperwork hasn't been done, it will be done by the end of this week. The troops, the Russian troops – now maybe they'll admit these are Russian troops now – are in Crimea as well. Practically, there's nothing the world can do getting Crimea back to Ukraine, is there?

**Ambassador Pyatt:** First of all, it's outrageous that Russia has sent in its troops, has used a military occupation, and then a bogus referendum process to basically take away Crimea from Ukraine. But for a practical and policy purpose, the United States is not going to recognize the

referendum; is not going to recognize the papers that were signed today in Moscow. We're going to continue to work with this government. Hopefully, over time, identify a diplomatic track that will resolve the situation. Prime Minister Yatsenyuk has leaned very far forward in terms of his demonstration of willingness to use constitutional measures to enhance Crimea's autonomy, but as part of Ukraine and not under the barrel of a gun.

\*\*\*

**Ukraine Excerpts from the White House press briefing**

March 18, 2014

Q Jay, on Ukraine – Putin annexed Crimea today. What is the definition of success if this is being labeled a test of President Obama's leadership, as Tom Donilon mentioned over the weekend? What is failure? What is success? Before, you were trying to stop something from happening; it seems that now you have to undo something. That's a much tougher task. And what's the goal for the meeting of the G7 in The Hague next week?

MR. CARNEY: Let me say a few things. We condemn Russia's moves to formally annex the Crimean region of Ukraine. Such action is a threat to international peace and security, and it is against international law. We would not recognize this attempted annexation.

As we have said, there are costs for such action. Along with our partners in Europe and Japan, the United States imposed sanctions yesterday, including an executive order that gives us an expansive tool to sanction Russian government officials, entities operating in the arms sector in Russia, and individuals who act on behalf of or provide material support to senior officials of the Russian government. You have seen some designations already, and there are more to come.

We also continue to be focused on how we can best support Ukraine. We urge Congress to pass legislation as soon as possible that will enable us to provide Ukraine the resources it needs. We also support the IMF's ongoing work to negotiate a package with the Ukrainians.

In addition, as you know, Vice President Biden was in Poland today, and he will be in Lithuania tomorrow. To our NATO allies, our message is clear: We have a solemn commitment to our collective defense, and we will uphold this commitment.

Lastly, I would note that today, President Obama invited his counterparts from Canada, France, Germany, Italy, Japan, the United Kingdom and the EU to a meeting of G7 leaders next week on the margins of the Nuclear Security Summit in The Hague. In answer to your question, the meeting will focus on the situation in Ukraine and further steps that the G7 may take to respond to developments and to support Ukraine. As you know, the U.S. and the other members of the G7 have already suspended our preparations for the G8 Summit in Sochi.

The actions that Russia has taken, in clear violation of international law, in clear disregard for Ukraine's constitution, Ukraine's territorial integrity and Ukraine's sovereignty, have not been and will not be recognized by the international community. Those actions have incurred costs already. They have done damage to Russia's economy, to its currency, and to its standing in the world. Further actions, further provocations will lead to higher costs.

The goal of our policy is to make clear that in the 21st century, in the year 2014, these kinds of actions are not tolerated by the international community; that they are responded to, they bring about consequences. And the leaders of Russia will have to make their own calculations about the costs that they are incurring for their country and for Russia's future and Russia's standing in the world.

In the meantime, the President is focused on working to build and sustain the consensus that exists in opposition to these actions, and to ensure that we collectively, both here in the United States and in Europe and Asia, are working to support Ukraine and to make it clear that these kinds of actions will not be accepted by the international community.

Q So the goal of the policy is for the Russians to disavow any steps that they have taken for the Crimean Peninsula to become – to be part of Ukraine? Or is it more to just get the Russians to stop threatening the Eastern Ukrainian region?

MR. CARNEY: The answer is both, in the sense that what Russia has done – the referendum held under circumstances that are unacceptable under international law and in violation of Ukraine’s constitution, the military actions taken by Russia, the actions taken by the Crimean parliament and the Russian Duma are not and will not be recognized by the international community. Further provocations will result in increased costs to Russia and others who engage in activities that violate a sovereign state’s territorial integrity.

Q So you’ve gone after visas, asset forfeitures. None of that has changed Putin’s mind. Why not deploy the full arsenal of your economic power against them initially, instead of doing it piecemeal, which doesn’t seem to be doing anything with the Russians?

MR. CARNEY: Jim, what I would say is that the motivations and the calculations of the leaders in Russia are for them to describe. What we have done is made clear that these actions will never be recognized by the international community. They’re illegal, and they violate a sovereign state’s territorial integrity.

We will make clear that we support the Ukrainian government and the Ukrainian people. And we will make sure that there are costs to Russia for the actions that Russia has taken. And the assessments as to what costs Russia’s leaders are willing to pay on behalf of their nation and at the expense of the Russian people are ones that they will have to make. But they are real.

And Russia is taking action that reverses some of the work that that nation had done to establish itself as a responsible leader on the international stage. It isolates Russia. It undermines faith in Russia’s commitment to rule of law, and therefore undermines the incentive that global investors might have in investing in Russia. That effect has a negative impact on Russia’s economy and on the Russian people. And those costs are real.

What we can do is make sure that the costs are imposed, that the international community speaks with one voice in opposition to these steps, and that we together take action to ensure that the costs are imposed as we take action to ensure that Ukraine is supported with assistance by the United States and our allies and partners and the IMF, and as we take steps to make it clear, as Vice President Biden has done in Poland and will do in Lithuania, that we consider our commitment to our NATO allies a solemn commitment that, of course, will be upheld.

~ **Expulsion of Russia from G8? / Russia stock market soaring**

Q Jay, would the U.S. back the expulsion of Russia from the G8? Do you expect this to come up at the meeting next week?

MR. CARNEY: We and the other G7 nations have already now announced that preparations for the planned G8 Summit in Sochi have been halted. I don’t have a preview of all the topics that will be discussed in the G7 meeting in The Hague, on the fringes of the National Security Summit – sorry, the Nuclear Security Summit. But certainly Ukraine and Russia’s behavior will be the number-one focus of that conversation.

It is hard to imagine a meeting of this group taking place in Russia under the current circumstances.

Q And Vladimir Putin said today that he’s not interested in Ukraine beyond Crimea. Has he given the President such assurances, and do you believe him?

MR. CARNEY: The President, as you know, spoke with President Putin the other day, one of several conversations, lengthy conversations the two leaders have had. We provided a readout; I don’t have any more specificity on that conversation.

What we are monitoring is activity, of course, in Eastern Ukraine and near Eastern Ukraine, and we are making clear that further provocations will be met with further costs to Russia. We are making clear our support for the Ukrainian government. We are working with Congress to ensure that bilateral assistance is provided and that the IMF has all the tools it needs to provide even greater assistance to Ukraine. And we’re in conversations with the Ukrainian government and others about other modes of assistance that we can provide.

I’m not going to judge the truthfulness of the statements. We’re going to look and see and evaluate the actions that are taken.

Q The Russian stock market is soaring the last couple days. Is this a sign that the sanctions that we've taken are ineffective if they're not really paying a cost? In reality, it's up about 8, 9 percent in the last couple days, their main stock exchange.

MR. CARNEY: I think it's down for the year and I think the ruble has lost value. And I think that the long-term effect of actions taken by the Russian government, in clear violation of the United Nations charter, in clear violation of its treaty commitments that are destabilizing and illegal, will have an impact on their economy all by themselves. They will also incur costs because of the sanctions that we and the EU have imposed, and there will be more actions taken under the authorities that exist with the two executive orders that the President has signed. So I wouldn't, if I were you, invest in Russian equities right now – unless you're going short.

Q How important is it for Congress to act, given this last few days? And is the administration considering additional steps that you would like to see Congress take when they return in the light of the fact that the annexation is now going forward?

MR. CARNEY: Additional steps that Congress can take or should take? What Congress needs to do, as soon as it is able, is pass the assistance package that has been moving through the Senate. And we strongly encourage both houses to pass legislation that not only provides the bilateral assistance but ensures that the IMF has all the tools necessary to provide the maximum amount of assistance to Ukraine – because our bilateral assistance, everyone agrees, is meant to complement, not replace, the IMF's assistance. And if we all care, as we say we do, about making sure that the Ukrainian government in this difficult moment has all the assistance it needs to stabilize its economy, Congress needs to make sure that those IMF quota reforms are passed, as well as the bilateral assistance.

What other steps Congress can take, I'm sure we will be in discussion with congressional leaders about that matter. We are in regular consultation with the Ukrainian government, with our allies in Europe and others about what the Ukrainian government's needs are and how we can assist them. Right now, our focus is and continues to be on de-escalation and on doing what we can to help Ukraine stabilize their economy in this difficult moment.

~ **Putin's remarks today / would he give Crimea back? / does he want more?**

Q After that performance in Moscow today, does the President believe that Putin would actually give Crimea back?

MR. CARNEY: We're not judging motives or intentions or predicting future actions, Jim. I think President Putin spoke for himself today, and everyone can evaluate what he said.

What is unquestionably true is that the actions that have occurred in Crimea, the decisions made by the Russian government are all in violation of international law and the Ukrainian constitution.

We have said all along, and so has the Ukrainian government, that there are legal means by which the residents of Crimea could take steps to change their status within Ukraine or change their relationship with Ukraine or Russia, for that matter. But there's a legal code in place and a constitution in place for those kinds of discussions to take place and decisions to be made.

Q But it appears that Putin is not adhering to that legal code.

MR. CARNEY: No question.

Q So how do you deal with a person like that? How do you deal with the Russians if they're not abiding by the same legal code?

MR. CARNEY: We are imposing costs to Russia through sanctions and other measures. The international community is doing the same, and there are other costs incurred by Russia because of these actions that have an effect on Russia's ability to grow and prosper in the future. So what the motives of the Russian leadership are, I have to point you to statements by Russian leaders.

Q And is there a sense of urgency that the West needs to step it up quickly in order to have Putin and Russia reverse course? Is there a sense of urgency?

MR. CARNEY: This is certainly a serious situation and we have taken steps accordingly, and we will continue to do so as I indicated earlier. There are more designations to come when it comes to specific sanctions under the authorities created by the executive orders. And I noted that the

executive order the President signed yesterday is an expansive tool that allows for sanctions to be imposed on Russian government officials – that has happened – but also on entities operating in the arms sector in Russia and on individuals who act on behalf of or provide material support to Russian government officials even though they themselves do not hold office in the government. And I think that we discussed that yesterday – there are individuals who fall into that category who have both a great deal of influence in Russia and on the Russian government and who also have substantial assets that can and would be affected by these kinds of sanctions.

Q And you've heard the critics in the last couple of days say that because the President showed weakness to Russia, that that invited this move from Putin to take Crimea. What is your best argument that that is not the case?

MR. CARNEY: Here's what I would say in response to those criticisms, which always lack an alternative approach or proposal. The idea that bombing another country – in this case, Syria – would have somehow been the right policy in order to send a message to the leader of Russia so that he didn't take action against Ukraine is preposterous in many ways. It is also provably wrong, as others have said. The fact that President George W. Bush invaded Iraq and had two ongoing wars in the Middle East didn't seem to affect Russia's calculations when it came to its actions in Georgia. So there's a problem with the logic.

I would generally say that when assessments are made and judgments made about the course of action the United States is taking with regard to Ukraine, most of what we here called for, we are doing and we will continue to do, including stepping up our assistance to Ukraine, including ratcheting up the costs to Russia for their actions. If there are other concrete ideas that lawmakers or others have, they ought to express them; and certainly if they're good ideas, we may take them up.

~ **Need more sanctions? More coming, no timing**

Q That's more of the tipping point. Ambassador McFaul said today – said this morning in response to Putin's speech that there should be more – that the President should be enacting more sanctions today, that our new response should take place today.

MR. CARNEY: Well, I think I said that –

Q And Vice President Biden seemed to hint that more is coming.

MR. CARNEY: Well, more is coming.

Q When?

MR. CARNEY: I don't have timing for you. But work is being done to make further designations. And obviously when –

Q It will continue to be on the individual?

MR. CARNEY: I'm not going to itemize what's under consideration or what the decisions will be. The authorities under the two executive orders are broad and give us the tools we need to take appropriate action as we see fit, given the decisions by the Russian government.

~ **Potus-Merkel call**

Q And can you give us more on the Merkel phone call?

MR. CARNEY: The President spoke with Chancellor Merkel not that long ago, today, about Ukraine, about the collaboration that the two leaders have engaged in with our shared allies and others to ensure that the actions in Ukraine, in Crimea, the transgressions by the Russian government are not viewed as legitimate by the international community. And that effort is clear to see, and it was evidenced by the 13 to 1 vote –

Q She agreed with that?

MR. CARNEY: I'm not going to speak for Chancellor Merkel, but I would point you to her public statements, which have been quite clear and strong on this matter, and on the need for further steps to be taken in response to Russia's actions.

~ **Rogozin sanction reaction / too weak**

Q You mentioned earlier that there will be costs. Again, you said that yesterday, you said it today. But a lot of people who have looked at the sanctions that were imposed yesterday have found them to be minimal, and in some cases risible. Mr. Rogozin said that they were written by

a prankster. And, in fact, a lot of the people who were sanctioned don't have any assets in the U.S. So –

MR. CARNEY: Or say they don't.

Q Or say they don't. So how do these bite? I mean, what –

MR. CARNEY: Bill, what I can tell you is that the actions taken against 11 individuals were part of a process that will continue because of continued unwillingness by Russia to resolve this in a way that's consistent with international law. And the costs have been real and they will increase. I'm not going to get into a guessing game about what the decision-making process is among President Putin and his advisors about steps moving forward or the acceptability of the rising costs that are being imposed on Russia for Russia's actions.

What I can tell you is those costs are real and they will increase.

Q What are those costs? I mean, we don't have any indication from you what you think the costs are.

MR. CARNEY: No, that's – because somebody pops off for a television camera doesn't mean that the costs aren't real; that blocking of assets – access to assets, blocking of an individual's ability to travel are not real consequences. And as outlined in the two executive orders that the President signed, there are authorities in those orders to expand considerably the sanctions imposed in response to Russia's refusal to reverse course in this matter. And so the costs will increase.

And as we just discussed with regard to one of the provisions, one of the descriptions of those who could be sanctioned under yesterday's executive order, they include individuals who are influential with, close to, and provide material support to leading government officials but are not members of the government. I think anyone who understands how the Russian system of governance works and who has influence in that system understands the kind of person that we're talking about here, and the fact that they have substantial assets not just in Russia but abroad.

Q Exactly to that point: People have pointed out that the people who were sanctioned yesterday are not the top-level oligarchs of Russia. They are people who have some influence –

MR. CARNEY: I don't disagree with that, but I'm not sure what your point is. We took steps yesterday identifying 11 people. Further steps will be taken, as I've made clear today, in response to Russia's continued refusal to avail itself of the means to resolve this diplomatically in a dialogue with the Ukrainian government, with the participation of international interlocutors, through the presence of U.N. and OSCE monitors in Ukraine; through a process that is established under Ukrainian law and the constitution that would allow for the legal discussion of decisions, like changing the status of a region within the sovereign state of Ukraine. These are all options available to Russia, available to those in Crimea who have taken this step. Russia has not availed itself of those options, thus there will be further costs imposed not just by the United States but by others.

Q You don't really expect the Russians to walk back what they did this morning, do you?

MR. CARNEY: I'm not going to psychoanalyze motivations or behavior, and I'm not going to predict actions. What I can say is that we have been very clear that there are costs to this behavior; those costs have been imposed and are increasing as the behavior continues.

Q But they just don't look very severe.

MR. CARNEY: Bill, I get your point. It's yours to have. I can tell you what we're doing and what our policy is.

#### ~Vpotus trip and meetings / NATO

Q Vice President Biden with Polish President Komorowski this morning. President Komorowski said he was not surprised of Russia's move in Ukraine because the Russian budget defense had grown 400 percent in the last eight years, and he criticized NATO members who have scaled back their defense spending. Does the White House agree or believe that NATO members, considering the Ukrainian crisis, should reconsider their military spending?

MR. CARNEY: Well, I didn't see those particular comments, but I can certainly understand the concern and suspicion on behalf of Polish officials with regards to what Russia has been doing in Ukraine. I think that if you look at overall military spending by this country, say, from 10 years ago, you'd see dramatic increases, even as we now rationalize our military spending after having ended one war and being in the process of ending another.

What I would also say is that if you look at the President's submitted budget, it contains within it both a topline for defense spending and an additional \$25 billion through the security and investment fund that we certainly hope Congress will support, because we believe that is an appropriate additional amount of spending that we should see in our defense budget.

Q And how about the NATO members?

MR. CARNEY: I'll wait until we talk to NATO, or hear what the institution itself has to say. I don't have at my fingertips figures on defense spending by NATO members.

~ **G8 vs G7 / what steps**

Q And last topic. What would it take to see a G8 again versus a G7? I mean, what would it take for Russia to come back into the fold?

MR. CARNEY: I wouldn't put it in terms of that institution and the meetings and the summits it holds. I would simply say that the suspension of preparations for that G8 Summit are the result – that that suspension is the result of the actions that Russia has taken. So the positive that would come out of Russia reversing course might include restoring preparations for the G8 in general, but I think the positives are far greater than that as a general matter.

Q You described the costs to Russia as real and significant, and they've been effective. Can you at this point point to any hesitation or any reversal of course that Russia has made due to the sanctions and the other costs that the United States has put into place?

MR. CARNEY: Jared, I want to congratulate you on the penetrating question. I think it's very clear that Russia continues to pursue a course that is in direct violation of international law, that directly contradicts its obligations under international treaties and understandings and memoranda that it has with Ukraine and other nations. And that's why we're taking the actions we're taking, and that's why the costs will increase until Russia changes course.

Q But at this point you can count no successes?

MR. CARNEY: You've seen what's happened today. I'm not sure your point, except that as long as Russia – I mean, you're reinforcing the point. Yes, if Russia refuses to change course, it will incur more costs imposed by us, imposed by our friends and allies around the world, and imposed in general by the global economy.

Q I just want a couple clarifications. You said the United States will never recognize this annexation that Russia has done today. Does that mean that the sanctions that have been put in place are going to remain in place until Russia reverses what it has done?

MR. CARNEY: Sanctions will increase. Designations will be forthcoming. So it's hard for me to put a pin on what the ongoing consequences of that kind of action would be. What I can say without question is that this action, the results of the referendum, and the attempt to annex a region of Ukraine illegally will never be recognized by the United States or the international community.

Q And should we then assume – and I think you strongly implied it, so I'll just ask directly – the G8 Summit in Sochi will not happen unless Russia reverses course?

MR. CARNEY: All I can say right now, Jon, is that preparations for that summit have been suspended. Summits don't occur without preparations; those preparations don't look likely to be resumed any time soon. But I don't have an announcement to make about that at this time.

We are focused on, as we have been throughout this situation, providing support to Ukraine, rallying the international community in opposition to these actions, and conveying very clearly to the Russians what we believe are very sensible options for them to take when it comes to ensuring that their interests in Ukraine are protected and recognized.

Q On the seven Russians that were sanctioned, assets freed – can you tell us, do any of them have assets in the United States?

MR. CARNEY: That's not information I have. I would refer you to the Department of Treasury for those kinds of questions. What I can tell you is those named in the seven – there were four others under the other designation – the seven you mention are very well known and prominent members of the Russian government or the Duma, and they fall under the category of Russian government officials that was spelled out in the executive order. That executive order contains within it expansive authorities for the designation of other individuals and entities. And what I can tell you is that you should expect further action to be taken as Russia continues down this path.

~ **G7 meeting next week / assistance to Ukraine**

Q Jay, you said of the G7 side meeting next week that they would discuss modes of assistance to Ukraine. A Senate delegation that went over there late last week or whatever, Senator John McCain at the very least has come back and said that the United States and NATO should consider sending some kind of defensive military hardware – anti-aircraft, anti-tank hardware, whatever. Is that one of the modes of assistance that will be considered at that meeting next week?

MR. CARNEY: Well, we have said – and I'll repeat – that we are reviewing requests by the Ukrainian government, and we are – and we'll continue to do that. Our focus, however, remains on supporting economic and diplomatic measures aimed at de-escalating the situation in Ukraine. But we're reviewing a variety of requests and running a process that evaluates what forms of assistance we and our partners can provide aimed at a focus that still hopes to see this situation de-escalate rather than escalate.

Q Have they requested significant amounts of military?

MR. CARNEY: I would refer you to the Ukrainian government.

~ **Would Russia lose WTO membership?**

Q Jay, one quick question to follow up. Because a lot of the relationships, international relationships with Russia are under some scrutiny or reevaluation, do you happen to know whether the World Trade Organization is something that Russia might lose its membership in? It worked so hard to get into the WTO. Is that at risk?

MR. CARNEY: I haven't heard that specific conversation. I think that, in general, Russia's credibility and stature internationally is affected by these actions. The system that is in place through organizations with broad international membership that affect trade and politics, if you will, through the United Nations and other organizations depend on a fealty to the rule of law, a shared commitment to resolve differences through legal means.

And what we have seen of late by the actions taken by the Russians in Crimea is an undermining of and a violation of those principles that undergird that structure that supports all of these international institutions. So it certainly affects their standing within the world community. I don't know at this point how to answer questions about status or membership within any specific organization.

~ **Vpocus meetings in Poland / energy supplies**

Q Thank you. The Vice President in Poland this morning talked about diversifying the region's energy supply. Can you talk a little bit more about what the Vice President has in mind and what possibly the U.S. role will be?

MR. CARNEY: I think that there has been a lot of focus, for good reason, on the secure energy needs of Europe in general and which nations depend on which other nations for their energy supplies. What we have said is that we're taking immediate steps to assist Ukraine, including in the area of energy security, energy efficiency and energy sector reform. In addition, we understand that there has been no interruption of oil and natural gas exports from Russia to Ukraine and Europe. European gas inventories, as I think I pointed out the other day, are well above normal levels at this time due to a milder than usual winter in Europe and could replace a loss of Russian exports for several months if necessary.

It's also important when you look at the question of energy security and Ukraine, that any disruption to Russia's energy shipment to Ukraine and Europe is a lose-lose situation for

everyone, with Russia being the biggest loser. They depend heavily on Europe and Ukraine as critical export markets for its natural gas, and they earn something like \$50 billion per year from those sales. You remember that a lot of the supplies to Europe run through Ukraine. So we're evaluating steps that Ukraine can take when it comes to energy security to energy efficiency and energy sector reform, and mindful of all the things that I just mentioned.

Q This would be on the agenda for The Hague next week, you think?

MR. CARNEY: I don't want to get more specific than I was earlier. Ukraine is the subject, will be the principal subject of that conversation. I obviously leave it up to the leaders to decide the particulars. Thank you all very much.

\*\*\*

### **Витяги про Україну зі щоденного прес-брифінгу Білого дому**

18 березня 2014 року

**ЗАПИТАННЯ:** Джею, щодо України – Путін сьогодні анексував Крим. Як визначати успіх, якщо це було класифіковано як тест на лідерство Президента Обами, про що згадував Том Донілон у минулі вихідні? Що таке провал? Що таке успіх? Перед цим ви намагалися запобігти цим подіям; схоже на те, що зараз ви повинні виправляти ситуацію. Це завдання набагато складніше. І яка мета засідання Великої сімки в Гаазі наступного тижня?

**П.КАРНІ:** Дозвольте мені сказати кілька речей. Ми засуджуємо дії Росії, яка офіційно анексувала Кримський регіон України. Ці дії становлять загрозу світовому миру й безпеці і суперечать міжнародному законодавству. Ми не визнаємо цю спробу анексії.

І, як ми вже говорили, за ці дії доведеться заплатити. Разом зі своїми партнерами в Європі та Японії Сполучені Штати вчора запровадили санкції, в тому числі видали Виконавчий указ, який забезпечує нас широким інструментарієм для того, щоб застосовувати санкції до російських урядовців, юридичних осіб, що працюють в армійському секторі Росії, та осіб, які діють від імені високопосадовців російського уряду чи надають їм матеріальну підтримку. Ви вже бачили деякі конкретні імена, і далі буде більше.

Ми продовжуємо зосереджувати нашу увагу на тому, як краще підтримати Україну. Ми закликаємо Конгрес якнайшвидше прийняти законодавство, яке дасть нам змогу забезпечити Україну тими ресурсами, яких вона потребує. Ми підтримуємо і поточну роботу МВФ із обговорення пакету допомоги з українцями.

Крім того, як ви знаєте, Віце-Президент Байден сьогодні в Польщі, а завтра він буде в Литві. Нашим союзникам у НАТО наша позиція зрозуміла: ми маємо серйозне зобов'язання щодо нашої колективної оборони, і ми будемо його відстоювати.

І нарешті, я зазначу сьогодні, що Президент Обама запросив своїх колег з Канади, Франції, Німеччини, Італії, Японії, Об'єднаного Королівства та Європейського Союзу на зустріч лідерів Великої сімки наступного тижня в кулуарах Саміту з ядерної безпеки в Гаазі. У відповідь на ваше запитання скажу, що ця зустріч зосередиться на ситуації в Україні і на подальших кроках, яких може вжити Велика сімка у відповідь на розвиток подій і на підтримку України. Як ви знаєте, США та інші члени Великої сімки вже тимчасово зупинили приготування до Саміту Великої вісімки в Сочі.

Дії, до яких вдалася Росія, що є явним порушенням міжнародного законодавства і явною зневагою до української Конституції, територіальної цілісності й суверенітету України, не визнано і не буде визнано міжнародною спільнотою. За ці дії вже довелося заплатити. Вони завдали збитків економіці Росії, її валюті та її репутації в світі. Подальші дії, подальші провокації призведуть до ще більших втрат.

Мета нашої політики – дати ясно зрозуміти, що у XXI столітті, у 2014 році, міжнародна спільнота не миритиметься з діями такого роду; на них буде дано відповідь, вони викличуть наслідки. І лідери Росії муситимуть зробити власні розрахунки з приводу ціни, якої це коштуватиме їхній країні, майбутньому Росії та її репутації у світі.

Водночас Президент зосереджений на розробленні й підтримуванні консенсусу, який існує на противагу цим діям, і на забезпеченні нашої спільної роботи тут, у Сполучених Штатах, а також у Європі й Азії, спрямованій на підтримку України і на роз'яснення того, що такі дії не будуть прийнятними для міжнародної спільноти.

**З.:** Отож мета цієї політики щодо росіян полягає в тому, щоб дезавуювати будь-які кроки, зроблені ними у зв'язку з Кримським півостровом, щоб він став... щоб він був частиною України? Чи її більше спрямовано на те, щоб росіяни припинили загрожувати Східноукраїнському регіонові?

**П.К.:** Відповідь – і те, й інше, у сенсі того, що зробила Росія, – референдум відбувся за обставин, неприйнятних у рамках міжнародного права, які є порушенням української Конституції; військові дії, до яких вдалася Росія, а також дії, до яких вдалися кримський парламент і російська Дума, не визнано і не буде визнано міжнародною спільнотою. Подальші провокації призведуть до збільшення ціни, яку заплатять Росія та інші, хто бере участь у діяльності, яка порушує територіальну цілісність суверенної держави.

**З.:** Отже, ви домоглися скасування віз, конфіскації активів. Ніщо з цього не змінило позицію Путіна. Чому було не розгорнути повний арсенал вашої економічної потужності проти них з самого початку, а не робити це по частинах, що, здається, схоже на те, що ви нічого не зробили з росіянами?

**П.К.:** Джиме, я сказав би, що мотивації й розрахунки лідерів Росії – це їхня справа. Що зробили ми – це дали зрозуміти, що ці дії ніколи не визнає міжнародна спільнота. Вони незаконні, і вони порушують територіальну цілісність суверенної держави.

Ми дамо ясно зрозуміти, що ми підтримуємо український уряд і український народ. І ми подбаємо про те, щоб Росія заплатила за свої дії. І ціна, яку лідери Росії готові платити від імені своєї держави і за рахунок російського народу, буде тією, яку вони муситимуть заплатити. І вона реальна.

Росія вдалася до дій, які певною мірою перекреслили роботу держави, спрямовану на те, щоб утвердитись на міжнародній арені в ролі відповідального лідера. Це ізолює Росію. Це підриває віру в прихильність Росії до верховенства закону, а відтак підриває стимул, який могли б мати глобальні інвестори для інвестицій у Росію. Цей ефект справляє негативний вплив на економіку Росії і на російський народ. І ця ціна реальна.

Що ми можемо зробити, так це переконатися, що цю ціну буде заплачено, що міжнародна спільнота одноголосно протестує проти цих кроків і що ми разом вживаємо заходів, щоб гарантувати, що цю ціну буде заплачено, а також вживаємо заходів, щоб гарантувати підтримку України Сполученими Штатами, нашими союзниками й партнерами та МВФ, і ми вживаємо заходів, щоб дати ясно зрозуміти, як зробив Віце-Президент Байден у Польщі і зробить у Литві, що ми вважаємо наше зобов'язання перед нашими союзниками з НАТО серйозним зобов'язанням, яке, звичайно, буде захищено.

\*\*\*

**Remarks by Vice President Biden and Estonian President Iives in Warsaw**

THE WHITE HOUSE, Office of the Vice President

March 18, 2014

**REMARKS TO THE PRESS BY VICE PRESIDENT JOE BIDEN AND PRESIDENT TOOMAS ILVES OF ESTONIA**

Warsaw Marriott Hotel

Warsaw, Poland

5:20 P.M. (Local)

VICE PRESIDENT BIDEN: Good afternoon, everyone. Mr. President, I was pleased to have another chance to get together with you and speak with you today, and I appreciate the fact you

made the time to see me in the midst of your own state visit to Poland. I appreciate it very much. And I look forward to seeing your fellow Baltic heads of state tomorrow in Vilnius.

Estonia's success is, in our view, a living testament to what's possible – where innovators can breathe free and people can speak their minds, where democratic rights and universal freedoms are protected, and when countries are free to choose their own path.

The Estonian people, like many of Russia's neighbors, have a personal stake in what's happening in Ukraine. Your history reminds us of how vigilant you have to remain. And today, Mr. President, we've consulted on a path ahead. We spoke about the steps we're taking alongside many other nations to support Ukraine's sovereignty and territorial integrity; to help Ukraine stabilize its economy and conduct fair and free democratic elections; and to condemn and reject Russia's illegal – absolutely illegal conduct in taking steps to annex Crimea. And also, we talked about how to impose costs on Russia for their aggression. There's no other word for it; it's aggression.

And when we speak about costs, we're talking about more than just sanctions. We're talking about Russia putting itself on a path that undermines long-term confidence and creates obstacles for its full participation in the global economy. That path they've placed themselves on does nothing to help the next generation of Russians compete and succeed in a world that will be led by the most open, innovative and dynamic economies.

The President and I also discussed our commitments as NATO allies. I came here today and will travel to Vilnius tomorrow to stand with our NATO allies and reconfirm and reaffirm our shared commitment to collective self-defense, to Article 5. I want to make it absolutely clear what it means to the Estonian people and all the people of the Baltics. President Obama and I view Article 5 of the NATO Treaty as an absolutely solemn commitment which we will honor – we will honor.

And that's why, in the past few weeks, we've had substantial – we have substantially augmented the U.S. rotation of NATO's Baltic air policing program and that protects the skies over Estonia, Latvia and Lithuania. We're working to line up countries to continue to augment that rotation after our turn comes to an end and we will turn the mission over to Poland.

Looking ahead, we're exploring a number of additional steps to increase the pace and scope of our military cooperation, including rotating U.S. forces to the Baltic region to conduct ground and naval exercise, as well as training missions. Next week will mark the 10th anniversary of the Baltic States' membership in NATO.

A decade ago, I had the privilege as Chairman of the Foreign Relations Committee, as a United States senator, to champion your admission. The security partnership we built together has surpassed even the high expectations of those of us who argued on behalf of admission. I know because, as I said, I was one of them.

In Afghanistan, Estonian troops fought alongside Americans. We worked closely together on cybersecurity, which you're leading. Estonia remains one of the few NATO countries that invests, has committed, 2 percent of its gross domestic product to defense year after year.

The relationship, Mr. President, goes beyond security as well as our discussions did. Mr. President, we admire and value Estonia's contribution and the example you set as a successful young democracy. Ours is a partnership based on shared values, and it's no surprise we work together to support other young democracies like Tunisia and Moldova. And as we discussed today, Mr. President, we're working to create an even greater economic integration and cooperation to diversify your sources of energy.

Mr. President, for decades America kept faith with the dream of freedom and independence of the Baltic people. Your security and your success matters a great deal to us. Your friendship also matters, and your personal friendship as well.

So, Mr. President, thank you for making time for us. And may God bless the people of Estonia, and may God protect our troops.

PRESIDENT TOOMAS ILVES: Thank you, Mr. Vice President. And thank you for illustrating what a close relationship we have with this great idea of getting together and discussing how

things are going, because ultimately that's how allies are. We don't have these formal meetings where you come in and prearrange, but we get together to discuss how we see things. And I think that is what – that is the essence of an alliance, is being able to talk with your friends and like-minded people about what needs to be done. And today was a great example of precisely this kind of meeting, and it was – that's why I say thank you, because it reassured me that things are going the right way.

And of course, we did come here to discuss things that aren't going the right way. The Ukrainian crisis is something that causes concern for all people who believe in freedom and justice and rule of law, and also even in international law, where we see such blatant cases of aggression, of violations of international law, where, if the international community does not stand up, the international order will collapse because the kinds of behavior we've seen is dangerous for the world.

And here, again, thank you for the U.S.'s leadership in the Security Council, and especially Ambassador Power's great statements. We really liked them in Estonia.

But when we think about where we are, it's quite clear that we are – the actions of the last several weeks have led us to – are forcing us to reassess the past or the assumptions of the past 20, 25 years. The old idea of NATO, which I remember from 20 years ago, out of the area or out of business, predicated on a Europe that no longer has any threats. That, unfortunately, has turned out, with the actions we've seen against Ukraine, no longer to apply.

The East-West relationship needs to be put on a new standing. We and NATO must draw our conclusions from Russia's behavior in the current crisis; we need and must conduct a review of the entire range of NATO-Russia relations. The principles – the well-meaning, fundamental principles of the 1997 Founding Act – NATO-Russia Founding Act don't apply anymore. There is no more respect for territorial integrity, for transparency. And if that is the case, we have to draw our own conclusions. And that is my hope – that at the upcoming NATO summit in Wales, we will have drawn our own conclusions and refocus on collective defense. The *raison d'être* of NATO is to defend members of the Alliance and defend the territory of the members of the Alliance. And so a refocus on the original idea of NATO is what must come out of Wales.

We discussed, also, the response of Europe. Europe has responded, but it is our belief in Estonia, and, I understand, in some other countries – among them, the United States – that the response must be more robust than it has been. The response should not be about the price of gas, it must be about common values and the price of not adhering to those common values. That is a far more serious and costly price, is giving up our values.

So tomorrow, when the Council will meet in Brussels, Estonia will be championing those values. And it is my sincere hope that many members of the European Union will join us in standing up for the values that make Europe Europe.

Specifically on our bilateral relations, let me say, once again, I'd like to thank you, Mr. Vice President, and the United States, for your very swift response to the crisis, and the augmentation of Baltic air policing, backing us up when we feel a need for it. That is what NATO is about. On our part, you can count on us to do what it takes to not only keep up our share of 2 percent, but also when it comes to helping out in Ukraine, for example, our knowhow is there to be used and we are committed to you to help.

Ultimately, I think this, once again, a serious crisis in Europe has shown that the presence of the United States in Europe – and especially in our region, the Baltic area – is absolutely vital. It is what allows us to give credibility to NATO. And we thank you for helping us in this way and giving NATO that credibility that all of Europe so desperately needs.

END 5:32 P.M (Local)

\*\*\*

**Ukraine excerpts from Secretary Kerry's Remarks at a Town Hall**

March 18, 2014

See full remarks: <http://www.state.gov/secretary/remarks/2014/03/223660.htm>

SECRETARY KERRY: Let me start, first of all, by saying that today I had a chance – I didn't see it, but I had a chance to read a speech given by President Putin in the Kremlin with respect to Ukraine. And I must say I was really struck and somewhat surprised and even disappointed by the interpretations in the facts as they were articulated by the president. And with all due respect, they really just didn't jibe with reality or with what's happening on the ground. And the president may have his version of history, but I believe that he and Russia, for what they have done, are on the wrong side of history.

And what's clear to me is that international law means something, and it means something because the international community came together over a period of time to give it that meaning. And there is well-established law about countries seceding from a part of their own country – existing country, which is supposed to happen according to their constitution and their legal process, and if that's not available to them, then through certain rights exercised in the international community, but not at the butt of a gun with a bunch of troops coming into a country to augment troops already there and then have the president of that country suggest there were no Russian forces in Crimea.

So we need to deal with reality as we go forward here, and it's very dangerous to see this rise of a kind of nationalism that is exercised unilaterally to the exclusion of the international legal process in ways that can really be dangerous. That's what we have worked hard to avoid ever since World War II. That was the vision that many presidents have brought to the international table over the years. And if you have grievance, you try to work those grievance out through the process. I don't believe that anyone has a sense that self-help in this situation was the last resort.

So as a result, we have this tension and this challenge in the international structure. And make no mistake, President Obama has been clear and I have been clear there will be a cost attached to this, not because we want it, not because we're seeking confrontation, but because when people move unilaterally in this way to test the world's structure, it is important for every country in the world's behavior that they understand that the law does mean something and that there are costs attached to a breach of that duty and responsibility to live up to the international legal standard.

I've heard much about how Kosovo is a model for this. It's not a model, not a model at all. The United Nations passed a resolution. It was sanctioned clearly under international law with a right to protect. There was nobody in Crimea who needed protection the day those troops were augmented except, perhaps, the Ukrainian forces who were threatened at gunpoint, having to give up their weapons.

So we need facts to guide us in international affairs, and we need to heed our responsibilities as nations to live by these international laws and standards so that we can expect that others will, too. And I hope that in the days ahead, we have an ability to be able to live by that higher and better standard. But the President has made it clear that if there is this move to the full annexation, which appears to be clearly the direction that they have decided to move, it will be unfortunate, and it will not be because we want to create some kind of confrontation, but because there is no choice but to enforce the standards that the international community has worked on for so long.

MODERATOR: Thank you, Mr. Secretary. So I'll start with a couple of questions and then people can line up at the two microphones that are set up on either side of the aisle.

I'd like to bring it back to Ukraine a little bit. We saw the Administration announce sanctions against Russian and Ukrainian officials. What is the Administration prepared to do if Russia invades East Ukraine?

SECRETARY KERRY: Well, we made it very clear that that's a hard line in terms of the level – I mean, that will be a major breach, and I hope we don't get there. I'm not going to go into the details except to say that that would be as egregious as any step that I can think of that can be taken by a country in today's world, particularly by a country like Russia, where so much is at stake. Now I hope that's not going to be the case.

President Putin in his speech today did say that he did not envision a struggle between East and West over this issue, that there was a huge historic connection between Russians and Ukrainians, that he wanted to see if they could resolve the future in a peaceful way. And so I don't want to start laying out a whole series of specifics about the option until we measure where we are obviously and put that to the test.

But today is egregious enough, when you raise this nationalistic fervor which could infect in ways that could be very, very dangerous. All you have to do is go back and read in history of the lead up to World War II and the passions that were released with that kind of nationalistic fervor. And obviously there's a tough history of things like Czechoslovakia in 1968 where the alleged rationale for going into the country was to protect the people in it. You go ask the Poles how they felt about being protected for all those years.

So this is very questionable activity, and I think we have to be very wary of it. But I'm not going to go into all those specifics except to say that that would be just an enormous challenge to the global community, and it would require a response that is commensurate with the level of that challenge.

MODERATOR: Do you have any concern that the fact that relations are so bad with Russia right now that that's going to affect cooperation on Syria getting rid of the chemical weapons, but also on what's going to happen with Iran? [Note in the answer below S goes into Crimea].

SECRETARY KERRY: Well, obviously, we really hope not. We hope that Russia will realize beyond what is happening in Crimea that it has serious interests that haven't changed. The interests that brought it to the table originally to work with us are the same interests today. And so if you're serious about nonproliferation, then you shouldn't walk away from the responsibility to make sure Iran does not have a nuclear weapon. If you're serious about wanting to end a war in Syria and keep chemical weapons out of the hands of terrorists, then you shouldn't walk away from your responsibility to help finish the deal that you helped to broker. What's significant is we've been able, despite differences with Russia, to find areas of significant cooperation on the big-ticket items: Afghanistan, START Treaty, nuclear weapons. On Iran, on Syria, on other things we've been able to cooperate, even as we have some differences and serious differences on other things.

That's the tragedy of what has happened with respect to Crimea. Nobody that I know of who reads the facts doubts Russia's interests in Crimea. That's not the issue here. Russia has an enormous historical connection to Ukraine. Kyiv is the birth – I mean, this is the birthplace of the Russian religion. It has extraordinary connections. We know this. But that doesn't legitimize just taking what you want because you want it or because you're angry about the end of the Cold War or the end of the Soviet Union or whatever it is. You need to work through the operative process. The government in – the interim government in Kyiv, Prime Minister Yatsenyuk, has publicly stated – and I've seen the plan – that they are completely prepared to work on full representation in the country, full protection of minority rights, full protection of churches, full protection of Russian language. All of those things can happen. But they ought to happen through the legitimate legislative process, not at the butt of a rifle.

QUESTION: Hello, Secretary Kerry. My name is Yulia. I am with the University of Georgia, but originally I was born in Lviv in Ukraine. And so this –

SECRETARY KERRY: When you said Yulia, I said wow, Ukraine.

QUESTION: I don't have my braid today. I'm working on that. But I was disturbed recently by the rise in Putin's approval ratings in Russia. Given his policy in Ukraine, that's frankly a little bit terrifying. And the fact that I heard the other day a statistic that only about 11 percent of Russians have regular access to the internet also makes it difficult for us to give them any other kind of message besides what they're hearing from the likes of Dmitry Kiselev and (inaudible) and the kind of just nasty propaganda that's being told about us. So should we be reaching out to those 89 percent, or are we in some way?

SECRETARY KERRY: Sure. Yeah. No, I mean, absolutely we should be. And I appreciate the question very, very much. It's very, very difficult. I am told – I was in Kyiv a couple weeks ago,

and I heard and saw some of what's happening propaganda-wise. But if you're in the eastern part of Russia, you are being – Russia – you're in the eastern part of Ukraine, you are being bombarded by Russian television, which is carrying these extraordinary exaggerated sense – you would think that the Nazis had actually come back and taken over Ukraine. That's what's going on. And that has huge historical linkage to Russia's past, obviously.

When you combine that with the fact that there's some real economic challenges in Russia, and unhappiness often gets challenged into this national sort of pride and it becomes an outlook for an awful lot of frustration and anger that could be directed elsewhere. So indeed, you're right; the president's approval ratings have gone up significantly. They're at 70 percent or something. Everybody's feeling great about flexing their muscles about this, quote, "achievement" as they put it. But in the end, I think it's going to be very costly if they continue to go down that kind of a road. Because it will wind up – I mean, the vote in the United Nations on a resolution the other day about this was 13 in favor of the resolution; one abstention, China; and one no, Russia. I call that isolation. And I think that's what's going to begin to happen in various ways, if this were to continue.

So our hope is that we can find a way out. But today was very confrontational and very triumphalist about something that is a breach of international law. And I think people are deeply concerned about it.

\*\*\*

**Background Briefing on Biden's Upcoming Trip to Poland, Lithuania**

**THE WHITE HOUSE, Office of the Vice President**

**March 17, 2014**

**Aboard Air Force Two**

**En Route Warsaw, Poland**

**11:24 P.M. EST**

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: This is on background as a senior administration official, and given the late hour, I'm going to beg your forgiveness for keeping it short.

So the Vice President is making stops in Warsaw and Vilnius first and foremost to reassure our allies who are deeply concerned about Russia's aggressive actions in Ukraine and what the broader implications of those actions might be.

Connected to that, to reassure our allies and reaffirm our Article 5 commitments, to highlight some of the tangible steps that we've taken in recent days to make that commitment even more real, to discuss further steps that we'll be taking in the days and weeks ahead, and also to talk about how to strengthen the alliance so that NATO emerges from this crisis even stronger than it went into it.

He'll also look for the opportunity to consult on how to deal with the evolving situation in Ukraine, especially as these leaders head into the EU leaders meeting on Thursday.

If Russia continues to flout international law, how to continue to impose costs, building on what the EU and the United States did today in terms of sanctions to deepen Russia's political and economic isolation and sharpen the choice for Russia's leaders, including Putin; how to support Ukraine and the Ukrainian people as they try to stabilize their economy and move towards elections and choose their own future, including the institutions that they seek to join; and how to pursue diplomacy that could potentially deescalate the situation if Russia were to choose to pull back and take a different course. So he'll have the chance to consult with leaders who have deep experience with both Ukraine and Russia and a perspective on both what is happening in Crimea and in Ukraine, and what's happening Brussels, so that they can compare notes and make sure that we remain as coordinated in the days ahead as we've been up until now.

And he'll also have the opportunity to talk about longer term issues, including energy security in Europe that includes diversification of supply and the creation of conditions where energy can't be a tool or a lever for any kind of political gain or political cost by another country.

Q: (Inaudible) energy sanctions, no?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: No. I was saying that they'll discuss energy security and included in that over the medium and long term, diversification in energy supply so that energy can't be used as a political tool to impose costs.

Q: Not sanctions?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: Not sanctions, no. No, no, that – obviously, they'll discuss the issue of ongoing sanctions, but that's not what I'm referring to with energy diversification.

And transatlantic trade. Obviously, we have negotiations for the Transatlantic Trade and Investment Partnership underway, and they'll have a chance to compare notes on that.

And then finally, there's a series of bilateral issues with each of these countries.

Now, I realize that I just walked through all the issues without doing the basic laydown, so returning to that before opening it up for a few questions: Tomorrow in Warsaw, he'll meet with Prime Minister Tusk first, and then President Komorowski, and have statements after each of those meetings.

And then he'll meet with President Ilves of Estonia, who is in Poland on a state visit. And then the following day, he'll meet with the Presidents of Lithuania and Latvia in Vilnius and also have the opportunity to confer with them in a trilateral format as well, and then he'll do a statement with both of those leaders together in Vilnius.

So with that I'm happy to take a few questions.

Q: We're going to Poland, is there any reconsideration of the U.S. position on missile defense as it pertains to increased antagonism from Russia?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: The question is, is there any consideration of a change to U.S. missile defense connected to this crisis I guess would be the synopsis of the question. And the answer is that we've made clear from the beginning that the European-phased, adaptive approach to ballistic missile defense has never been about Russia. It's been about emerging ballistic missile threats from elsewhere. And so the Vice President's intention tomorrow is to reaffirm that everything about our missile defense plans for Europe remain on track. That's true for Romania and it's true for Poland.

And he'll be able to underscore that it's on schedule and on track by – he won't be discussing changes in the missile defense approach tomorrow.

Q: Are there some additional steps that NATO is looking at taking or that the Vice President will discuss with these countries separate from missile defense that involve movements towards borders, toward Ukraine that address what's going on?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: So I'll leave it to the Vice President to discuss some of this tomorrow. He will be talking about further steps that the United States can take and that NATO can take as an alliance to further shore up the security of Poland and the Baltics and other NATO allies, to increase training exercises and other things like that. But I won't go into further detail at this point.

I would highlight that one of the things he'll be able to underscore are steps that we've just taken in the past few days including augmenting the Baltic air policing mission by adding additional fighter jets in Estonia, and by augmenting the aviation detachment in Poland by adding a complement of fighters there as well.

Q: A complement of what?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: Fighters.

Q: Fighters, thanks.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: And he'll also discuss both of those moves, which have now been completed just in the past few days.

And at the same time that he's in the region, General Breedlove, in his capacity as EUCOM commander, will be meeting with the chiefs of defense of Central and Eastern Europe in Croatia to discuss a range of security issues.

Q: (Inaudible)?

## 25 РОЗДІЛ. 18 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, ВІДПОВІДЬ

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: I believe it has.

Q: Even as Poland – even as we’re helping Poland with increased air assets, Tusk has still been very aggressive with his rhetoric in terms of what Poland wants to do unilaterally, so what aspect of this trip will be the Vice President going to talk to Tusk about talking him off the ledge on perhaps some unilateral actions that the Poles or any of the other Baltic nations that he’s speaking with might want to do on their own?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: When you say unilateral actions, what do you mean?

Q: Tusk has been talking about bolstering their own missile defense system within the country of Poland, as well as their own military assets, so in terms of what these individual countries might do by themselves is what I mean.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: So I think the Vice President is going to focus on both what the specific U.S. commitments have been and will continue to be to Poland’s defense, but chiefly in the context of NATO as a whole because his view – and I think it’s shared by the Prime Minister and the President – is that NATO is at its strongest when all 28 allies are pulling together. So the Vice President will want to discuss with both the Prime Minister and the President in Poland how we can strengthen the alliance commitments to Poland, not just the United States, but all the other allies, as well, including Western European allies, and how we can look forward to the summit in Wales later this year to think about strengthening Article 5 commitments, as well as the host of other security issues that the NATO alliance faces.

So I think the Vice President is really going to look at this set of security questions very much in an alliance context.

Q: One more thing about natural gas shipments. That’s sort of become a bit of a talking point. Will the Vice President have a specific message related to U.S. efforts to accelerate the ability for us to engage in LNG trade with Europe? And how relevant is it to these leaders that we’re going to be meeting? Would that be something that they would welcome and ask for?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: So for tonight’s purposes I would just say that he’ll be talking about the range of issues related to energy diversification, which includes alternative forms of energy – nuclear, shale, alternative sources of supply. And as respects the question of what the United States can do, we’re obviously looking at what the United States can do domestically that serves both U.S. interests and European interests.

But in terms of more specifics, we’ll have an opportunity to talk further in the next couple days.

Q: Can you talk a little bit, what will be their assessment of the threat these countries are under for retaliation for sanctions that have already been applied? Like we keep reading that they’re nervous – what’s your assessment of how much risk they face?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: I think it will be interesting to hear from them how they assess the issue of sanctions. Each of these leaders in the Baltics and in Poland have been strong supporters of ensuring that there are costs for flagrant violations of international law, and they’ll be continued advocates for that we expect at the Europe leaders meeting on Thursday.

But of course, they’re close neighbors with Russia, and they have economic relationships with them, so that will obviously be part of the discussion. But we can also talk more about that after we’ve had the chance to consult with them tomorrow.

END 11:36 P.M. EST

\*\*\*

### **Remarks by Biden with Polish President Komorowski in Warsaw**

THE WHITE HOUSE, Office of the Vice President

March 18, 2014

### **REMARKS TO THE PRESS BY VICE PRESIDENT JOE BIDEN WITH PRESIDENT BRONISLAW KOMOROWSKI OF POLAND**

Presidential Palace

Warsaw, Poland

3:47 P.M. (Local)

VICE PRESIDENT BIDEN: Mr. President, thank you very much. Let me begin where you ended. Russia has increased their budget. But I want to remind you, you have an ally whose budget is larger than the next 10 nations in the world combined. So while others may not have stood up to their responsibilities, the United States has more than stood up to its responsibilities. We have a budget larger than the next 10 nations in the world combined, so don't worry about where we are. Number one.

Number two, Mr. President, my mother used to have a saying – she'd say, you're defined by your courage and you are redeemed by your loyalty. Well, I doubt there's another nation on Earth that would better fit that description than Poland. The Polish coat of arms, the Solidarity flag hanging here over us, the Polish constitution in this room – it strikes me that I don't think there's a country in the world that knows better than Poland both the bitter cost of aggression and the sweetness of liberty.

Today, Mr. President, the people of Ukraine are reaching for that very same right and freedoms that the Poles cherish. They want a government that serves its people and they want the right to free expression, the chance to choose Ukraine's path and affiliations as a united nation without fear of coercion. That's their goal, what you've accomplished.

They understand that the verdict of history is absolutely clear: Societies like Poland that embrace these values – openness, freedom, the respect for the rule of law – they are the countries that own and will own the future. Those that bet instead on aggression and fear-mongering are bound to fail. And so we look to our Polish friends who made the journey of freedom within our lifetime to exercise leadership in helping Ukraine follow in your footsteps.

Today, Mr. President, we spoke about a situation that's unfolding in Ukraine. We agreed on the need for the United States, Poland and our European friends to stand together in supporting Ukraine's sovereignty and territorial integrity within its internationally recognized borders, rejecting Russia's absolutely illegitimate claims and steps to annex Crimea, and imposing costs on Russia and Mr. Putin for Russian aggression while making it clear there is a better path if they choose to take it, and helping the Ukrainian people and their government as they chart a new future.

As we proceed, Mr. President, I want to make it unmistakably clear to you and to all our allies in the region that our commitment to mutual self-defense under Article 5 of NATO remains ironclad. It is not in question. It is ironclad.

Fifteen years ago, I was honored, as the chairman of the Foreign Relations Committee, to lead the fight for Poland's admission into NATO – in other words, to put that very commitment, that very commitment of Article 5, put that in place for Poland. Have no doubt, the United States will honor its commitments. We always do.

And today, Mr. President, you and I spoke about the steps that have been taken in recent days to bolster our security presence in Europe, including deployment of 12 American F-16 fighter jets and hundreds of American servicemen to Poland. We've also discussed new opportunities for training and exercises that we'll pursue through NATO here in Poland. As I said earlier today, our missile defense plans continue on schedule, including our firm commitment to place an operational missile defense site here in Poland by 2018.

And for its part, Poland has launched an impressive effort to modernize its military. It stands as an excellent example for all in NATO. The United States looks forward to being a strong partner in your effort to modernize, Mr. President, of course. Our partnership and our discussions extended far beyond militaries. We also spoke extensively about our work together in the advance of trade and energy security.

Mr. President, President Obama and I want the Polish people to know that there is a deep, deep commitment to Poland that lives in the hearts of a vast majority of Americans. And I'm sure any Pole who has ever visited America – the United States has felt it. It's real. It's deep.

And if you'll excuse, as we used to say when I was in the United States Senate, Mr. President, a point of personal privilege – there's a Polish cavalryman's sword presented to me by your

## 25 РОЗДІЛ. 18 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, ВІДПОВІДЬ

predecessor, by your government, that hangs proudly in my family home. It's a small token of the value many Americans place on our countries' friendship, and a value I place on your country's friendship and yours.

May God bless Poland, and may God protect our troops. We are together.

END 3:53 P.M. (Local)

\*\*\*

### **Remarks by Biden on Ukraine with Polish Prime Minister Tusk**

THE WHITE HOUSE, Office of the Vice President

March 18, 2014

### **REMARKS TO THE PRESS BY VICE PRESIDENT JOE BIDEN WITH PRIME MINISTER DONALD TUSK OF POLAND**

Prime Minister's Chancellery

Warsaw, Poland

1:56 P.M. (Local)

VICE PRESIDENT BIDEN: Mr. Prime Minister, these are challenging times. And I've known you for a while and the President and I have great respect for you, and we're absolutely confident that we are up to the challenge. It's more important today than ever that friends stand with one another and be unequivocal about it. That's why I'm here in Poland, as a steadfast ally, an ally as – a country – as strong an ally as a country can wish to have, and you are among the best allies America has, Mr. Prime Minister.

Ukraine – it's an almost unbelievable set of events that has brought us here. The President asked me to come to Warsaw today to reaffirm the United States' solemn commitment, solemn NATO commitment, and to consult with Poland's leaders about the situation in Ukraine.

The people of Ukraine have shown tremendous courage and they've worked very hard to realize their aspirations for a more democratic future, free of oligarchy and corruption; for a Ukraine connected to institutions and markets of Europe, but respectful of Ukraine's deep cultural and economic ties to its neighbors.

Unfortunately, Russia's leaders have responded with a brazen – brazen military incursion, with a purposeful ratcheting up of ethnic tensions inside Ukraine, with a rushed and illegal referendum in Crimea that was, not surprisingly, rejected by virtually the entire world, and now, today, with steps to annex Crimea.

We join Poland and the international community condemning the continuing assault on Ukraine's sovereignty and territorial integrity, and the blatant – the blatant violation of international law by Mr. Putin and Russia.

Russia has offered a variety of arguments to justify what is nothing more than a land grab, including what was said today. But the world has seen through – has seen through Russia's action and has rejected the logic – the flawed logic behind those actions. Countries like Poland have shown that real progress comes from open societies who, in fact, have open markets, not from invasion and aggression.

Thirteen of the 15 countries on the Security Council of the United Nations voted to condemn the referendum in Crimea as illegitimate. Even China decided it could not support it and abstained, and Russia – Russia stood alone, naked in front of the world, for the aggression that they had undertaken. It's a simple fact that Russia's political and economic isolation will only increase if it continues down its current path and it will, in fact, see additional – additional sanctions by the United States and the EU.

As the Prime Minister and I discussed in a fairly long meeting we had this morning, as we impose costs on Russia for violating international law we have to be equally resolute in supporting the regime – supporting the government in Ukraine right now. The United States is working to provide a billion-dollar loan guarantee, technical assistance to prepare for free and

## 25 РОЗДІЛ. 18 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, ВІДПОВІДЬ

fair elections, and support for reforms that will allow the IMF to provide a stronger stabilization package for Ukraine.

The Prime Minister and I discussed how the United States and Europe can carry forward its support for Ukraine and the Ukrainian people in the face of their immediate needs. The Prime Minister and I reviewed our mutual commitments as NATO allies. The United States and Poland stand shoulder-to-shoulder in vital missions around the world. But recent events remind us that the bedrock of our alliance remains collective self-defense, as enshrined in Article 5 of the NATO Treaty. Our intent is that NATO emerge from this crisis stronger and more unified than ever.

If you want to know what we think, President Obama and I view Article 5 as a solemn commitment not only for our time, but for all time. We take it deadly serious, and our commitment is absolutely unwavering and unshakeable. That's why the United States has just deployed 12 F-16 fighter jets to the Łask Airbase in Poland. We've augmented the U.S. rotation of NATO's Baltic air policing program protecting the skies over Estonia, Latvia, and Lithuania, where I'll be traveling tomorrow. Instead of four F-15s we have sent 10.

Today, the combatant commander for Europe is convening a meeting in Croatia with the chiefs of defense of Central and Eastern European countries to discuss the current situation, which Poland will be attending, and we'll pursue additional steps that will strengthen our alliance for the future.

At NATO, we'll encourage allies to update contingency planning and threat assessments. Working with our Polish friends, we want to recognize our Polish aviation detachment to offer opportunities for other allies to work with combined training and expand our training to include U.S. Army planners as well as taking further steps.

It goes without saying that collective defense is a shared responsibility, and the United States of America strongly supports Poland's military modernization and we look forward to being a partner in that modernization. We appreciate Poland's commitment to carry its share of the financial burden, as all ally NATO should do.

For our part, U.S. plans for a European phased adaptive approach to ballistic missile defense, which we announced almost five years ago – those plans are on schedule. We've met our target so far and we will – we will, in fact, bring it to fruition. That is our firm commitment, an operational missile defense site here in Poland by 2018.

Mr. Prime Minister, we also spoke about energy. In the coming weeks, we'll be meeting with our European partners to discuss ways to further diversify their source and supplies of energy. This will help improve energy security and it will ensure that no nation can use the supply of gas as a political weapon against any other nation. Today, the Prime Minister and I spoke about steps Poland is taking to reverse natural gas flows into some pipelines to help the Ukrainians access additional supplies of gas if needed.

Finally, we talked about a negotiations toward the Transatlantic Trade and Investment Partnership between the United States and Europe. This is already, that trade, is already the largest commercial relationship in the world. But we have an additional chance to significantly expand together, creating jobs on both sides of the Atlantic.

So, Mr. Prime Minister, we are profoundly grateful for your friendship and the friendship of the people of Poland. It is said that Joshua's trumpet brought down the walls of Jericho. But I watched personally that it was Poland's courage that unleashed the forces that brought down the Berlin Wall. You set a standard, Mr. Prime Minister, and your country set a standard for what a country can achieve when it has the courage to reach for its freedom. And we look forward to continue to work very closely together in the days ahead, Mr. Prime Minister.

May God bless Poland, and may God protect our troops. Thank you very much for all you've done.

END 2:06 P.M. (Local)

\*\*\*

**U.S. Official on Biden's Trip to Poland, Lithuania**

THE WHITE HOUSE, Office of the Vice President

March 18, 2014

**BACKGROUND PRESS BRIEFING BY A SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL  
ON THE VICE PRESIDENT'S TRIP TO POLAND AND LITHUANIA**

Aboard Air Force Two

En Route Vilnius, Lithuania

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: Try to do this efficiently. In the Vice President's three statements today, he spoke for himself and gave I think pretty good readouts of his meetings, so I'm not going to go into real detail. I'll focus instead on answering your questions.

Let me just say at the outset that his purpose in going to Warsaw was to reassure our allies – both Poland and the Estonian President, who he met there of the United States' bedrock commitment to Article 5, to consult with them on the situation in Ukraine, and to discuss both longer term strategic posture issues relating to energy security or economic cooperation and the future of NATO as we head towards the fall summit in Wales.

And those were the things he set out to do, and those were the things he did. So in terms of getting into more specifics or addressing questions, why don't I just open it up?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: And just as a reminder, I think he said it at the top, but this is on background as a senior administration official. I just wanted to remind folks of that.

Q: Can you tell us a bit more, can you be a bit more descriptive of what they're talking about in terms of diversifying energy sources and supplies? It was a little technical at times. And I'm just wondering if you could try to explain to me a little bit what's on the table? What are they pursuing.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: Well, there are a few issues at play here; some short-term issues relating to Ukraine's energy security. And they discussed potential reverse flow, which is the flow of gas supplies from Poland and Hungary into Ukraine if need be.

It's also worth noting that because of a milder than usual winter, Europe itself has elevated levels of gas supplies, which puts them on a better footing than they would ordinarily be at a time like this.

Then there's the medium and longer term where in Poland you have the issue of shale gas –

Q: I just can't hear you.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: In Poland you have the issue of shale gas. The U.S. has worked closely with the Poles, both in terms of technology with our companies, and in terms of their regulatory structure in Poland to exploit shale reserves. And there have been a number of regulatory challenges along the way. And just two weeks ago after the advent of this crisis, the Polish government actually took some steps forward in terms of the legal regime that opened a space considerably for potential exploitation of those resources.

Obviously, there's the issue of U.S. LNG, which is more the long-term issue. As many of you know, it's the Department of Energy that approves conditional licenses based on a variety of factors, including economic, energy security, environmental and geopolitical factors. And they've approved six licenses so far totaling 8.5 billion cubic feet that can go to both FTA countries and non-FTA countries, like Europe. But the first of those wouldn't come online until next year at the earliest, and others well beyond that, so that is a longer term proposition.

But they had the opportunity to touch based on U.S. LNG supplies. And for our part, as I said last night, the United States is obviously reviewing and considering what we can and should do domestically to serve both our interests and the interests of our European partners.

And then beyond that, there are broader questions in terms of regulation, in terms of pipelines, in terms of usage – energy efficiency – that all relate to building overall energy security in Europe. So as I described last night, and as the Vice President reiterated today: Energy can't be used as a political weapons.

Q: Did any conclusions actually come out of this? Or was it more of a discussion? In other words, have Poland and Hungary decided yes, we will do some reverse flows to Ukraine? And has the U.S. decided, yes, we will either provide fuel or help fund fuel to Ukraine beyond what's already been announced?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: I'll let Poland speak for itself on the reverse flow issue. And in terms of U.S. LNG, there weren't any decisions taken in this meeting. This wouldn't be the appropriate place to do that. But it was an opportunity to talk about the strategic picture over the medium term and how it is that Europe puts itself in the best position going forward. This is an argument that the U.S. has been making to Europe for some time. And there are an increasing number of champions within the European Union to improve the overall energy security picture now, and I think you can expect that in the coming weeks, the U.S. will be having robust engagements with our European partners on a lot of the practical and technical questions around this.

Q: Can you talk about the possibility of the U.S. rotating troops into the Baltic region? Is this an expansion of the existing air patrol program? Or is this a more substantial new program that we would be launching?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: Well, first of all, we have augmented the Baltic air patrol by adding additional planes. And we've also encouraged other allies to do the same thing, including the British and the Poles and others.

What the Vice President was referring to today is actually increased rotations of ground and naval forces to participate in training exercises and training missions so that over time we improve the capabilities of the Baltic nations and improve our interoperability with them. So this would be in addition to the Baltic Air Policing element, it would be a ground and naval effort. And what the Vice President said is that we've begun the process of exploring how we can do that in a way that's effective both for our forces and for the Baltic forces. But you can expect to see more details on that in the days ahead.

Q: Just to clarify, that would be the first time, though, that we would be putting ground or naval troops specifically in the Baltics, is that correct?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: It wouldn't be stationing troops there. It would be a rotation of troops going to do training exercises of sorts. And at present we obviously have forces stationed in Lithuania at the air base supporting the mission, so this would not be a fundamental expansion of – or kind of crossing of a basic line so to speak. It's more an opportunity to enhance our capacity to do training with them actually in the region, as opposed to bringing them to the United States or doing it elsewhere.

Q: Just to – a question on the air policing, the Vice President alluded to the fact that the U.S.'s rotation would be up and the Poles will come in. Do those extra planes, are they attached to the operation regardless? Or do those planes come out when the U.S. rotates out of it, then it's dependent on who the next partner is who comes in?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: So the U.S. planes will rotate out on the presumption that essentially an equal number of planes from allies will rotate in. And we have strong reason to believe that that is what will happen, that the continued elevated level of aircraft stationed in the Baltics will persist beyond the time of our deployment. If for whatever reason that changes, obviously, we'll take a close look at making sure that that number stays elevated.

Q: The date?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: I'll have to check, but I believe it's April, the end of April that our rotation comes offline and Poland and other allies will come online.

Q: The folks that Biden talked to today seemed to have some tough words about the U.S. and its allies not doing enough to stem Russian military buildup in years past; specifically the Polish President said some pretty strongly worded things about this shouldn't have been a surprise to anybody, we should take this as a lesson learned. I know that the Vice President did respond to that in his remarks a little bit, but I'm just curious what does he and the rest of the administration

make of those criticisms, especially as he's meeting – observing conveyed to him during these meetings these past couple days?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: Well, I will say that the level of gratitude that was expressed by both the Polish President and the Polish Prime Minister, as well as the Estonian President, was commensurate with the rather remarkable investment the United States has made in the security of Poland and Estonia, as well as our other Baltic partners.

Whether it's the 10,000 Polish troops a year that participate in security cooperation exercises with the United States, or it's the Baltic Air Policing that we're doing, or it's bringing the three Baltic Presidents to the U.S. for a summit meeting with our President last year, or it's up and down Russia's periphery – from Bulgaria and Romania all the way up to the Baltics, the intensive training, exercising, intelligence sharing, you name it in the security realm, and the United States is doing it, so we're very proud of the work that we've done through NATO to support these countries. And these countries are very grateful to the United States for what we've done.

In terms of the Russian military buildup, obviously we've been watching that closely since the invasion of Georgia. And it's been no surprise that the Russians have been developing a range of their capabilities. And what we have sought to do over the last five years is ensure as much transparency as possible in that, and then most importantly provide the manpower, the equipment, the capacity building, the intelligence sharing and every other dimension of security cooperation to all of our allies, especially our frontline allies. And I think our record on that really speaks for itself over the last five years.

Q: Just one on sanctions? I didn't hear a lot in the readouts today explicitly about sanctions. And I'm wondering what the Vice President heard from the allies about I guess fears of retaliation because of sanctions, or fears from these countries about how Russia might retaliate.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: He heard from both the Estonians and the Poles that they will go to the European leaders meeting later this week prepared to advocate for increasing the costs on Russia for its continued violations of international law. Poland and Estonia will be two advocates for that proposition when the leaders gather later this week.

I don't want to go into more detail than that because I'd like to let them speak for themselves. But over the course of the last few weeks, I think both Poland and Estonia have made their views pretty plain about what they're prepared to stand up for, and you heard the Estonian President today speak very passionately on this subject.

Q: Did the Vice President share his views, his passionate views on how Europe needs to do more than just worry about the price of gas? Like he put it very strongly, does the Vice President agree with that? He sort implied that he did.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: Well, it was a colorful way of putting it to contrast the price of gas and the price of values. And he let the Estonian President speak for himself.

What the U.S. administration and the Vice President have said all along is that the United States and Europe need to remain very closely coordinated in ensuring that there are continuing costs and increasing political and economic isolation for Russia in response to this.

END

\*\*\*

### **Hagel Discusses Ukraine With French Defense Minister**

March 18, 2014

*This article was originally published on the Defense Department website on March 15.*

Washington — Defense Secretary Chuck Hagel spoke by phone March 15 with French Defense Minister Jean-Yves Le Drian to discuss the situation in Ukraine, Pentagon press secretary Navy Rear Admiral John Kirby reported.

"Secretary Hagel and Minister Le Drian affirmed the solidarity of the NATO alliance and discussed the importance of the United States and France continuing to working closely with one

another to support Central and Eastern European allies,” Kirby said in a statement summarizing the call.

The two defense leaders discussed their respective reviews of bilateral military cooperation with Russia, he added, and they pledged that senior officials from both the United States and France will continue to remain in close touch on those matters in the days ahead.

Hagel and Le Drian also discussed ongoing U.S. assistance to French operations in Africa, Kirby said.

\*\*\*

**Statement From Secretary Jacob J. Lew At Bilateral Meeting With Brazilian Finance Minister Guido Mantega**

U.S. Department of the Treasury

March 18, 2014

As Prepared for Delivery

Many thanks again to the Finance Minister for meeting this evening. We met around this time last year in Washington and have spoken many times since, and I welcomed the opportunity to continue our dialogue in Brazil. Earlier today, I was also pleased to meet with Central Bank Governor Tombini and to hear from Brazilian business leaders. These conversations represent our focus on facilitating a close and robust relationship between the United States and Brazil and growing our two nations’ economies.

Let me say just a few words quickly about Ukraine. The President’s executive order announced today is very serious. In response to the Russian government’s provocative acts regarding Ukraine, it provides us with broad authority and scope to impose costs on Russian Government officials, individuals or entities operating in the arms or materiel sector in the Russian Federation, and those that provide support to senior Russian government officials. Moreover, the immediate sanctions on named individuals demonstrate that we are already imposing costs for the provocative acts taken by Russia.

Our actions today demonstrate our firm commitment to holding those responsible accountable for undermining the sovereignty and territorial integrity of Ukraine. We are thoroughly prepared to take increasing and responsive steps that would impose further political and economic costs. At the same time, we want to be clear that a path of de-escalation remains available to the Russians, should they choose to use it.

Today, in our meeting, Finance Minister Mantega and I focused on recent economic developments and challenges facing our economies and the world at large. We discussed our shared commitment to building on our past discussions and exploring new ways to realize our full bilateral trade and investment potential.

The United States and Brazil have a large and rapidly expanding economic and financial relationship, which is built on shared values and an increasing convergence of interests.

Both countries recognize the great potential benefit from working together to meet the challenges of generating jobs, sustaining growth, and helping support macroeconomic stability. The growing trade and investment between our two countries across a wide range of products, services, and technology reflects our commitment to expand our relationship on a solid foundation that leverages our mutual strengths. There also are many additional opportunities in the relationship. For example, U.S. firms and investors look forward to being good partners, providing financing and the expertise Brazil needs to meet its ambitious infrastructure modernization goals.

We welcome Brazil’s support for strong growth strategies during the G-20 last month. It is clear that we maintain a shared economic priority of pursuing policies that help spur job creation and achieve strong, sustainable, and balanced growth. We are also working together with Brazil to combat tax evasion, and we are trilateral partners promoting development in Haiti. And while we welcome the recent entry into force of the Tax Information Exchange Agreement with Brazil, there is more that can be done to promote cross-border investment.

Today in our meeting, we of course also discussed the urgent situation in Ukraine, and the important role of the International Monetary Fund (IMF) as the world's first responder for countries in urgent economic trouble. For this reason, I emphasized the imperative of passing IMF governance reform legislation so the Fund can continue to support emerging markets and economic stability worldwide and better reflect the realities of today's global economy.

As the second largest economy in the Western Hemisphere, and the seventh largest economy in the world, Brazil is an important economic partner to the United States. We look forward to continuing to expand our economic cooperation.

With that, I would like to thank the Finance Minister again, as we work together to promote growth and create jobs.

\*\*\*

**Interview With Derek McGinty of Gannett, WUSA9 News**

Washington, DC

March 18, 2014

**QUESTION:** (In progress) ... a good time or a bad time to argue with Congress about the 1 percent of our budget we put to foreign policy?

**SECRETARY KERRY:** Oh, I think it's a terrific time to do it because I think people are seeing underscored the importance of America being active and engaged and leading and helping to protect the homeland, and that's key.

**QUESTION:** Can we talk about Crimea for a minute? Russia has officially absorbed it despite the sanctions, despite the talk with Europe and the United States. It looks like, from the outside looking in – I'm no diplomat, but round one appears to be over and our side lost.

**SECRETARY KERRY:** I disagree completely. I think that this isolates Russia very significantly. We just had a vote in the UN. The vote was 13 in favor of our position condemning what had happened, and one abstention and only one no. The one no was Russia. That tells you the whole story. Russia is isolated. The entire European community, America and other parts of the world are outraged by what has happened. And you don't win by being a bully and going in and living outside of the law. I think you wind up putting yourself on a course that's very, very damaging and dangerous.

**QUESTION:** Let's talk about that because critics argue that Putin is sort of a classic strongman, that he took our measure in Syria, Iran, other places and figured out that the West didn't have the will to stop him from doing what he was doing.

**SECRETARY KERRY:** Again, I think that's a complete mischaracterization. I don't know anybody in America who has suggested to go to war over Crimea. You want to go to war over Crimea? I don't know anybody who says, "You ought to go to war over Crimea." So therefore, your options are economic and diplomatic and isolation.

Now, in the long run, Putin and Russia have a lot of challenges. They've got – they're mostly a country that is taking gasoline and selling it. It's a big gasoline station. They don't make a lot of things.

**QUESTION:** Right.

**SECRETARY KERRY:** There are serious challenges in terms of their long-term economy, their demographics and so forth. The truth is that I think if you look at this isolation and what's going to happen, they have their own challenges politically, even.

**QUESTION:** Yeah.

**SECRETARY KERRY:** You can't run around knocking around Georgia and taking over Abkhazia and South Ossetia and then – and threatening Moldova and Transnistria and other places and win friends. That's an important part of existing on this planet, and I think they're going to have some problems.

**QUESTION:** So what are we prepared to do about it? What is Europe prepared to do about it? What's the United States –

**SECRETARY KERRY:** Well, we've already put some sanctions in place and –

**QUESTION:** Which he ignored.

**SECRETARY KERRY:** Well, they say that. What do you expect? That's what bullies do. But the fact is when they go home and their cronies and friends lose their apartments and their rich properties and they can't move their money and they can't travel to places, this bites. And over time, there's a lot more that will come in that will make a difference.

**QUESTION:** Ukraine is talking about mobilizing its military just in case there's more expansionistic activity, but their military is underfunded, they don't have the arms. Is the United States looking at helping them militarily, as Senator John McCain has suggested?

**SECRETARY KERRY:** We are evaluating all the options, and the Senate passed a bill in the Foreign Relations Committee that includes some kind of assistance. They'll be back next week. We are evaluating that. And we have a number of other options, but we're looking at everything.

**QUESTION:** Diplomatically, where do we stand with Russia now? Is this the beginning of some sort of new East-West global confrontation?

**SECRETARY KERRY:** Well, we hope it's not. I mean, we don't want that, obviously, but we're not going to back down. We're prepared to completely defend the international legal system by which countries have behaved ever since World War II – we think that's vital – and throughout the Cold War. And I'm sorry that President Putin is living out and lamenting his loss of the Soviet Union and his desire to sort of reconstitute the empire, but I don't think that's the way the world is moving.

**QUESTION:** Putin says –

**STAFF:** Last question.

**QUESTION:** Okay, then I'll skip to the last question. Can you make the case to regular Americans who are trying to figure out how to pay their bills why they should care about Crimea and what happens in Eastern Europe?

**SECRETARY KERRY:** Well, they should care about the upholding of the international structure by which countries have operated so they don't invade each other, so they don't go to war, so that there are standards which govern the behavior of nations between each other. We do that in trade, we do that with respect to conflict, we have the United Nations, we have NATO, we have various – the International Court of Justice, different things by which we try to regulate behavior. And when people just say, "The hell with it," and do whatever they want, that takes us back to the 19<sup>th</sup> century, the 18<sup>th</sup> century. That's not where the world or we in the United States or most countries want to go.

**QUESTION:** Just to follow up. So you're saying that the world becomes a lot less stable and a lot more unsafe if they (inaudible)?

**SECRETARY KERRY:** Absolutely. More unsafe, more volatile, the marketplace becomes more unsafe, people don't have stability and certainty about the movement of capital, you have conflict, you have – economies are held back. I mean, there are all kinds of restraints. You lose trade opportunities, you lose exchange opportunities, students, different – it just tears apart the process. And it's only happening because one country and one leader decided that they just wanted something and they were going to do something without regard to the rest of the system.

**QUESTION:** All right. Secretary John Kerry, thank you so much.

\*\*\*

**Interview With Scott Thuman of Sinclair News Service, WJLA-ABC**

**Interview**

**John Kerry**

**Secretary of State**

Washington, DC

March 18, 2014

**QUESTION:** Mr. Secretary, thanks for the time. I want to begin – as we talk about your budget, no more issue, obviously, is more timely than what's going on in Ukraine right now. And you

have today seen the developments with Vladimir Putin officially recognizing Crimea as part of Russia. Do you believe, after spending some time with Sergey Lavrov, that anything we are doing is truly resonating with the Russians right now?

**SECRETARY KERRY:** Well, I think the Russians are concerned about what may come. It's not that the first tranche of sanctions were calculated to be the be-all and end-all. But there's a quick way to get to that if they continue down this road, and it's our hope that Russia will opt for a different way of resolving their concerns and interests in Ukraine. We know they have interests. We respect that. We understand that. But you don't assert those interests in a unilateral fashion at the end of a gun and with tanks and trucks and troops. That's not the way to do it.

**QUESTION:** As far as the criticism from people like your old colleague, from Senator John McCain, who thought that this would only encourage Vladimir Putin, because he called these moves timid – he said you couldn't do anything weaker.

**SECRETARY KERRY:** What John doesn't know is the substance of the private conversations we've had and the warnings that have been delivered and the realities that are on the table. Those often work just as well. Not everything has to be a high-pitched, trill message on television. Sometimes you can send one quietly from president to president and it has a lot of meaning.

**QUESTION:** Also, regarding the budget, you testified that we cannot calculate the cost of inaction. In other words, sometimes being proactive can save us a lot in the long run. Do you believe that there was some sort of inaction with this case that's been –

**SECRETARY KERRY:** No. No. I don't think that's the case here. This is something that is a reflection of Russian aspiration. It's a reflection of a lot of things that were going on between Europe and Russia in terms of the European Association Agreement and the perception by Russia that Europe was trying to drive a wedge, that the West was trying to drive a wedge. And I think that for a long period of time, Russians have chafed at the transfer by Khrushchev of Crimea to Ukraine. For centuries it was part of Russia. So there's a strong Russian connection here that Putin has chosen to assert – I think in the wrong way. I think there are other ways to have asserted it and had significant autonomy. So I think that what he's done is he's isolated Russia, put them in a damaged position, even though he may be occupying Crimea, and he's not exactly playing a winning hand in the long haul in my judgment.

**QUESTION:** Is this indicative of a larger problem, though, right now of our standing in the world? Critics – there was a *New York Times* editorial yesterday that talked about America appearing weak, and that perhaps we're not being respected or taken seriously enough by other world leaders. Is there – was there a culture that was established years ago that's catching up with us?

**SECRETARY KERRY:** No, I don't believe so. If there was anything, we've been fighting a number of wars in various parts of the world for quite some time now – obviously Iraq, Afghanistan. And I think there are a lot of people who question: What's the end product of each of those? What's happened to that? And there's a sense that the world is going through a very, very different period of time right now. Forces have been unleashed in countries with lots of young people with huge aspirations. They're the ones who threw out the Egyptian President Mubarak. They're the ones who threw out the Tunisian president. They're the ones who went up against Assad. People are yearning for something new and for opportunity for real prosperity, for a chance to live like they see other people living. That's what motivated – that's what the people in Ukraine told me.

So that's pushing a lot of buttons in a lot of different places. And some leaders are choosing to respond to that by ginning up nationalism and creating a sort of alternative theory for their people. I don't think it's going to last very long because I don't think it's very effective.

**QUESTION:** Is that for example with the deputy foreign minister calling the President's decree something that appeared to be written by a jokester? I mean, is that the kind of defiance that you ignore because it's rhetoric?

**SECRETARY KERRY:** I think – I mean, it's just silly. The reality is that this message was clear, they understand what it means. They may have a face of bravado and scorn, but the truth is

there are consequences to what they're doing and they're going to feel them. And the fact is they know that, and no matter what kind of brave face they put on, they're going to try to find a way, ultimately, I believe, to find a different direction or there will be much more significant consequences, which I think they can understand are deadly serious.

**MS. PSAKI:** Last question.

**QUESTION:** In your testimony last week, you said, "There is no way we can eliminate all risks," which is good logic, of course. But at the same time, if you had to pinpoint something to one that at this moment is keeping you awake more than any other at night, what is our greatest risk?

**SECRETARY KERRY:** No, I'm not going to pin down one location or anything like that. But generally speaking, radical extreme Islam, which is a hijacking of real Islam – the legitimate Islam is a beautiful, wonderful religion. But the radical folks totally distort and pervert it to their uses, and they are creating a panoply of terrorist groups in various parts of the world that are a serious challenge to all law enforcement, to all stability, and to peace-loving people. And I think that you always worry about what weapon they might've gotten ahold of, what target they may try to set. They don't have anything positive to offer. They don't talk about a great education plan for their countries or opportunities for their kids to all get jobs. They just talk about shutting down modernity, closing the door to the future, and telling you you've got to live the way they live, one standard and one rule. And that is completely contrary, obviously, to our way of life, to the way of life of people around the planet who have chosen a different road, and that's a serious conflict.

**QUESTION:** Thank you so much.

## ВЕЛИКОБРИТАНІЯ

### **Russia's actions in Crimea**

18 March 2014

#### **The Foreign Secretary spoke in Parliament about the referendum in Crimea and preparations for further EU sanctions on Russia.**

The Foreign Secretary William Hague opened a debate on the Ukraine crisis in the House of Commons. He said:

The crisis in Ukraine is the most serious test of European security in the 21st century so far, and the United Kingdom's interests are twofold:

First, we want to see a stable, prosperous and unified Ukraine able to determine its own future free from external pressure or interference. Second, we have a vital interest in the upholding of international law and the UN charter, the honouring of treaties, and the maintenance of a rules-based international system. Russia's actions in Crimea run roughshod across all of these fundamental principles and threaten the future of Ukraine.

I pay tribute to the extraordinary restraint shown by the Ukrainian government, its military forces and its people in the face of immense provocation, with part of their country invaded and tens of thousands of forces massed on their border by a neighbour that refuses to rule out further military intervention against them.

There is a grave danger of a provocation elsewhere in Ukraine that becomes a pretext for further military escalation. We are working urgently to agree the mandate for an expanded OSCE monitoring mission to all parts of the country in the coming days.

On Friday I met US Secretary of State John Kerry and Russian Foreign Minister Sergei Lavrov before their bilateral talks here in London. Russia was presented with a series of proposals to de-escalate the crisis and to address the situation in Crimea. After six hours of talks Russia rebuffed these efforts, and on Sunday the referendum went ahead. The Crimean authorities claimed a turnout of 83% of the population, with 96.8% voting in favour of joining Russia. Yesterday the

---

Parliament of Crimea formally applied to join the Russian Federation, and President Putin signed a decree recognising Crimea as a 'sovereign state'.

He has now announced, in the last two hours, new laws to incorporate Crimean into the Russian Federation.

It was regrettable to hear President Putin today choosing the route of isolation, denying the citizens of his own country and of Crimea partnership with the international community, and full membership of international organizations, and Russia's right to help shape the 21st century in a positive manner. No amount of sham and perverse democratic process or skewed historical references can make up for the fact that this is an incursion into a sovereign state and a land-grab of part of its territory, with no respect for the law of that country or for international law.

The referendum was clearly illegal under the Ukrainian Constitution, which states that the Autonomous Republic of Crimea is an integral constituent part of Ukraine, can only resolve issues related to its authority within the provisions of the Constitution, and that only the Ukrainian Parliament has the right to call such referendums.

This was a vote in circumstances where Crimea is occupied by over 20,000 Russian troops, and indeed the meeting of the Crimean Parliament that announced the referendum was itself controlled by unidentified armed gunmen and took place behind locked doors.

This referendum in the Crimea took place at ten days' notice, without the leaders of Ukraine being able to visit Crimea, without meeting any of the OSCE standards for democratic elections. These include verification of the existence of an accurate and current voter registration list and confidence that only people holding Ukrainian passports were eligible to vote. The OSCE mission to Ukraine was refused entry to Crimea on 6th March, and there are reports of considerable irregularities including voting by Russia citizens, Crimean officials and militia taking mobile ballot boxes to the homes of residents, a blackout of Ukrainian television channels. The outcome of the referendum also does not reflect the views of minorities in Crimea, since the region's Muslim Tatar minority, who make up 14-15% of the population, boycotted the referendum.

Furthermore, the ballot paper asked the people of Crimea to decide either to become part of the Russian Federation, or to revert to the highly ambiguous 1992 Constitution. There was no option on the ballot paper for those who support the status quo. The House should be in no doubt that this was a mockery of all democratic practice.

The Organisation for Cooperation and Security in Europe unequivocally stated last week that the referendum was illegal and should not go ahead. On Saturday the UN Security Council voted on a resolution condemning the referendum as "unconstitutional" and "illegitimate", which was co-sponsored by 42 nations. Russia was completely isolated in vetoing the text, while 13 members of the Security Council voted in favour and China abstained.

Indeed the House should be clear about the illegality not only of the referendum but also of all of Russia's recent actions in Crimea. Russia has advanced several wholly spurious arguments to try to justify what it has done:

First, that it has acted in defence of Russian compatriots who were in danger from violence and a humanitarian crisis. However the OSCE High Commissioner for National Minorities has stated that there is "no evidence of any violence or threats to the rights of Russian speakers" in Crimea. There is no evidence of Russians being under threat anywhere in Ukraine, or of attacks on churches in Eastern Ukraine, as Russia has alleged. It is not true that thousands of refugees are fleeing Ukraine into Russia. Nor is there any threat to Russian military bases in Crimea, since the Ukrainian government has pledged to abide by all existing agreements covering those bases.

Numerous international mechanisms exist to protect the rights of minorities, and Russia's own actions are the greatest threat to stability in Ukraine. On top of evidence of gangs of thugs being bussed across the Russian border to provoke clashes within communities in Eastern Ukraine, over the weekend the Ukrainian government reported that Russian forces have seized an oil and gas facility five miles outside Crimea.

Second, Russia claims not to be bound by any of its previous agreements with Ukraine, including the 1994 Budapest Memorandum, on the grounds that the new government in Ukraine is illegitimate. However the interim government, formed when former President Yanukovich fled his post, was approved by an overwhelming majority in a free vote in the Ukrainian parliament including representatives from Yanukovich's Party of the Regions. The government has restored the 2004 Constitution and scheduled Presidential elections. Its legitimacy and its commitment to democracy are clear. Moreover Treaties and international agreements are between States, not between governments. A change in government does not in itself affect the binding force of those agreements. The commitments in the Budapest Memorandum still stand, and Russia has flagrantly breached its pledge to, in the words of the Memorandum, "refrain from the threat or use of force against the territorial integrity of political independence of Ukraine".

Third, although Russia still denies that its troops are in Crimea, they maintain that former President Yanyukovich, whom they describe as the 'legitimate President of Ukraine', is entitled to request military assistance from Russia. This too is false, since the Ukrainian Constitution is clear that only the Ukrainian Parliament has the authority to approve decisions on admitting foreign troops. The President has no such right, nor does the Crimean Parliament. In law and as a matter of logic it is clearly ludicrous to argue that a President who abandoned his post and fled the country has any right whatsoever to make decisions about the future of that country let alone inviting foreign troops into it.

Fourth, Russia argues that the people of Crimea have a right to self-determination and that it is their basic right to choose to join Russia, citing Kosovo as an alleged precedent. But there is no equivalence whatsoever between Crimea and Kosovo, and as Chancellor Merkel has said, it is "shameful" to make the comparison. NATO intervention in Kosovo followed ethnic cleansing and crimes against humanity on a large scale. An International Contact Group, including Russia, was brought together to discuss the future of Kosovo after the conflict. The independence of Kosovo followed nine years of work by the Kosovan authorities to satisfy the conditions of independent statehood, and mediation by a UN Special Envoy. None of these circumstances apply to Crimea.

In all these areas Russia is attempting to find justifications in precedent or law to excuse its actions in Ukraine and to muddy the waters of international opinion. What we are actually witnessing is the annexation of part of the sovereign territory of an independent European state through military force. The fall of President Yanyukovich and the change of government in Ukraine was a massive strategic setback for the Russian government, which had made no secret of its desire to prevent Ukraine from moving towards closer association with the EU. Seen in this light the annexation of Crimea is a bid to regain the advantage, to restore Russian prestige and permanently to impair Ukraine's functioning as a country. And given that Russia still maintains it has the right to intervene militarily anywhere on Ukrainian soil, there is a grave risk that we have not yet seen the worst of this crisis.

If we do not stand up to such a profound breach of international agreements and the use of force to change borders in Europe in the 21st century, the credibility of the international order will be at stake and we will face more crises in the future. Russia and others will conclude that it can intervene with impunity in other countries where there are either Russian compatriots or orthodox populations. Indeed it has been a Russian policy over a number of years to encourage such links and dependencies, through the issuing of millions of Russian passports in Ukraine and other countries bordering Russia. Events in Crimea form part of a pattern of Russian behaviour including in South Ossetia, Abkhazia and Transnistria.

Our national interest depends on a rules-based international system where nations uphold bilateral and global agreements in a whole variety of areas from trade to security. We have worked with Russia in recent years to uphold such agreements, such as the Nuclear Non Proliferation Treaty. The credibility of the international system rests on there being costs attached to breaking binding commitments and refusing to address disputes through peaceful diplomacy.

The door to diplomacy of course always remains open, as it has been throughout this crisis. We have continued in recent days our efforts to persuade Russia to enter into direct talks with Ukraine and to take part in an international coordination group.

But faced with these actions it will be necessary to increase the pressure and our response.

Following the invasion of Crimea, the European Union took action at the Emergency European Council meeting on 6th March to suspend visa liberalisation talks with Russia and talks on a new EU-Russia Cooperation Agreement.

The European Council also agreed that unless Russia de-escalated the crisis, we would move to a second stage of sanctions including travel bans and asset freezes against named individuals.

Yesterday the European Foreign Affairs Council meeting that I attended decided to introduce additional measures, including travel restrictions and an assets freeze against 21 individuals, not just in Crimea but also in Russia, people responsible for actions that undermine or threaten Ukraine.

These measures have been taken in close coordination with the United States and allies such as Canada, Japan and Australia.

Preparatory work is underway for a third tier of sanctions, including economic and trade measures. The European Council will consider further measures later this week in the light of President Putin's speech today and Russian's actions in recent days. In the British Government we are clear that further measures need to be taken and in the light of President Putin's speech today we will argue at the Council for the strongest position and range of measures on which agreement can be obtained in the European Union.

We have already decided with our G7 partners to suspend preparations for the G8 Summit in Sochi this summer.

We are also determined to ensure that we are taking all appropriate national measures. The Prime Minister announced last week that we would review all UK bilateral military cooperation not subject to treaty obligations with Russia. I can announce now that we have suspended all such cooperation, including the finalizing of the Military Technical Cooperation Agreement, the cancellation of this year's French, Russian, UK, US naval exercise, and the suspension of a proposed Royal Navy ship visit to St Petersburg and of all senior military visits, unless in direct support of UK objectives.

We believe that under current circumstances there is a compelling case for EU member states to act on defence export licences.

The UK will now with immediate effect suspend all extant licences and application processing for licences for direct export to Russia for military and dual use items destined for units of the Russian armed forces or other state agencies which could be or are being deployed against Ukraine. We will also suspend licences for exports to third countries for incorporation into equipment for export to Russia where there is a clear risk that the end product will be used against Ukraine.

All such licences were reviewed following the Prime Minister's Statement to the House on 10th March, and so we are able to act immediately. We encourage other European nations to take similar action.

As well as responding to Russia's aggression in Crimea, it is also vital that the international community increases its financial and technical support to Ukraine through the IMF and European Union, to ensure that an economic crisis does not contribute to further political instability. We are absolutely clear with the Ukrainian authorities that this support must be matched by economic and political reforms. I gave them this clear message when I was in Kyiv two weeks ago, and yesterday I met the Acting Foreign Minister. Given that they have got many difficult decisions to take it is vital that they build up support in Ukraine and in the international community, and part of the way to do that is to tackle corruption at the very outset. We will insist on such reforms and use the technical assistance I announced to the House in my last Statement to help bring them about.

We are sending technical teams to Kyiv to support reforms to the energy and social security sectors, and to work with them on their business environment and strengthen public financial management. We are also working up UK support for a flexible and rapid funding mechanism to support economic reform, further work on asset recovery, a partnership with Germany on public financial management, support to Parliamentary and local elections and so on.

At the emergency European Council, in response to a request by the Ukrainian Prime Minister, Heads of State and Government agreed to sign the political parts of the EU-Ukraine Association Agreement. This is an important symbol of the EU's support for Ukraine.

In taking these steps Ukraine should not and is not being asked to choose between Russia and the EU. It should be possible for Ukraine to enjoy strong relations with both, and it is in Russia's own economic interest that it does. I found on my visit to Ukraine that even in the South and East of the country Ukrainians do not welcome Russian intervention. And even those with many links to Russia or from the Party of the Regions believe in the independence and territorial integrity of their country.

By treating the situation in Ukraine as a zero-sum context Russia itself will lose strategically. Russia miscalculated its ability to control and influence the political situation in Ukraine in the events leading up to President Yanyukovych's departure. And I would argue that by seizing Crimea the Russian government has miscalculated again, since it has alienated a huge majority of public opinion in Ukraine, done immense damage to Russia's reputation over the world, and increased the likelihood of European countries taking long term-action to reduce the balance of leverage in the relation with Russia.

We should be ready to contemplate a new state of relations between Russia and the West in the coming years that is different from the last twenty years; one in which institutions such as the G8 are working without Russia, military cooperation and defence exports are curtailed, decisions are accelerated to reduce European dependence on Russia energy exports, foreign policy plays a bigger role in energy policy, Russia has less influence in Europe, and European nations do more to guard against the flagrant violation of international norms we have seen in Crimea in recent weeks from being repeated. This is not the relationship that we want to have with Russia, but it is the relationship which Russia's actions look like they will force us to adopt.

Over the last four years we have worked to improve relations with Russia and we have worked closely with them on Iran and many areas of UN Security Council business. But there is no doubt however that if there is no progress on Ukraine relations between Russia and many nations in the world, including ours, will be permanently affected in this way.

Russia should be clear about the long term consequences and in the United Kingdom we will not shy away from those consequences, on that, in this House and with our allies we will be clear and clear about our own national interest, which is in Ukraine being able to make its own decisions and in the upholding of international law and the UN charter, and the prevention of future violations of independent European states.

\*\*\*

**PM statement on President Putin's actions on Crimea**

18 March 2014

David Cameron has made a statement about President Putin's actions to attempt to annex Crimea.

The Prime Minister said:

The steps taken by President Putin today to attempt to annex Crimea to Russia are in flagrant breach of international law and send a chilling message across the continent of Europe.

Britain depends on the stability and security of the international order. That relies on a rules based system where those who ignore it face consequences. And that's why the EU and the United States have already imposed sanctions.

## 25 РОЗДІЛ. 18 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, ВІВТОРОК

It is completely unacceptable for Russia to use force to change borders, on the basis of a sham referendum held at the barrel of a Russian gun. President Putin should be in no doubt that Russia will face more serious consequences and I will push European leaders to agree further EU measures when we meet on Thursday.

The choice remains for President Putin: take the path of de-escalation or face increasing isolation and tighter sanctions.

\*\*\*

### **Press briefing: afternoon 18 March 2014**

18 March 2014

The Prime Minister's Spokesperson (PMS) answered questions on ....Ukraine.

<...>

#### **Ukraine**

Asked about the next steps in sanctions against Russia the PMS said that further escalation from Russia would trigger further measures from the EU. He said that preparations for phase 3 measures were underway but there was still opportunity for de-escalation.

He said that work on an economic partnership with the Ukraine remained active and the EU was looking to make progress as quickly as possible. While Ukrainian membership of the EU was a matter for the Ukrainian people, the usual EU accession procedures were ongoing.

In response to speculation of alternative venues for Sochi G8, the PMS said that the government supported The US President's suggestion of a meeting of G7 leaders alongside Nuclear Security Summit the following week, which had been scheduled for some time.

## **КАНАДА**

### **Statement by the Prime Minister of Canada announcing further sanctions**

Ottawa, Ontario – 18 March 2014

Prime Minister Stephen Harper today issued the following statement announcing that Canada has imposed economic sanctions and travel bans against an additional 17 Ukrainian and Russian officials:

“Our Government is taking a strong stance in our support for Ukraine. We will continue to take action to limit the capabilities of individuals responsible for undermining Ukraine’s sovereignty and territorial integrity, and for facilitating Russian military action against Ukraine.

“Russia’s continuing actions are illegitimate and a deliberate violation of the rights and freedoms of the Ukrainian people. President Putin continues to defy the international community, and until a diplomatic solution is reached, we will consider further actions and repercussions.”

\*\*\*

#### **Sanctions List**

Ottawa, Ontario – 18 March 2014

Canada is imposing economic sanctions against the following Ukrainians and Russians who bear political responsibility for the crisis in Ukraine:

##### ***Russian Officials***

**Sergei Aleksandrovich Mironov** is a member of the Federation Council and leader of the faction “A Just Russia” in the Russian Duma.

**Vladimir Michailovich Dzhabarov** is First Deputy Chairman of the International Affairs Committee of the Federation Council of the Russian Federation.

**Nikolai Ivanovich Ryzhkov** is Member of the Committee for federal issues, regional politics and the North of the Federation Council of the Russian Federation.

**Evgeni Viktorovich Bushmin** is Deputy Speaker of the Federation Council of the Russian Federation.

**Aleksandr Borisovich Totoonov** is Member of the Committee on culture, science, and information of the Federation Council of the Russian Federation.

**Oleg Evgenevich Panteleev** is First Deputy Chairman of the Committee on Parliamentary Issues.

**Sergei Vladimirovich Zheleznyak** is Deputy Speaker of the State Duma of the Russian Federation.

**Aleksandr Viktorovich Vitko** is Commander of the Black Sea Fleet, Vice-Admiral.

**Anatoly Alekseevich Sidorov** is Commander of Russia's Western Military District.

**Aleksandr Galkin** is Commander of Russia's Southern Military District.

**Viktor Alekseevich Ozerov**, is Chairman, Security and Defence Committee, Federation Council.

#### ***Ukrainian Officials***

**Rustam Ilmirovich Temirgaliev** is Deputy Prime Minister of the Autonomous Republic of Crimea.

**Aleksei Mikhailovich Chaliy** became Mayor of Sevastopol by illegal popular acclamation on February 23, 2014.

**Pytor Anatoliyovych Zima** was appointed as new head of the Crimean Security Service by self-appointed Prime Minister Aksyonov.

**Yuriy Zherebysov** is Counsellor of the Speaker of the Parliament of Crimea.

**Sergei Pavlovych Tsekov** is Vice Speaker of the Parliament of Crimea.

**Denis Valentinovich Berezovskiy** is former head of the Ukrainian navy.

\*\*\*

#### **Canada Appalled by Death of Crimean Tatar Activist**

March 18, 2014

Foreign Affairs Minister John Baird today issued the following statement:

“Canada is appalled by reports of the torture and death of Tatar activist Reshat Ametov in the Crimean region of Ukraine.

“Mr. Ametov, who had been missing from Simferopol since March 3, 2014, after he attended a protest against Russian military intimidation, was found dead today in Belogorsk. According to a report from Human Rights Watch, his body bore signs of torture.

“Canada strongly condemns the use of violence against peaceful protesters. We have repeatedly expressed our support for the Ukrainian people, including Crimean Tatars, who have spoken out courageously in support of a free and democratic Ukraine.”

#### **ФРАНЦИЯ**

#### **Ukraine – Russie – Déclaration de M. François Hollande, président de la République (Paris, 18 mars 2014)**

Le président de la Fédération de Russie a signé aujourd'hui un traité qui intègre la Crimée à la Russie. Cet acte intervient après la tenue d'un référendum illégal en Crimée, au regard du droit ukrainien comme du droit international. Je condamne cette décision. La France ne reconnaît ni les résultats du référendum tenu en Crimée le 16 mars dernier, ni le rattachement de cette région d'Ukraine à la Russie. Le prochain Conseil européen les 20 et 21 mars prochains doit fournir l'occasion d'une réponse européenne forte et coordonnée à la nouvelle étape qui vient d'être franchie./ (Source: site Internet de la présidence de la République)

\*\*\*

**18/03/2014 – Paris – Point de presse**

**Russie/Ukraine**

Q – M. Laurent Fabius a indiqué ce matin que la participation de la Russie au G8 était suspendue. Qu'en est-il?

R – Le ministre des affaires étrangères a rappelé ce que nous avons décidé collectivement dans le cadre du G7-G8: la suspension de notre participation aux travaux de préparation du G8 prévu à Sotchi.

Q – La participation de la Russie au G8 n'est donc pas suspendue pour le moment?

R – Non. Ce qui est suspendu, c'est notre participation aux travaux de préparation du G8 prévu à Sotchi.

Q – Pourquoi l'appeler le G7-G8?

R – Nous sommes toujours, bien sûr, dans le cadre du G8. Ce forum existe depuis des années. Mais, compte tenu du comportement de la Russie, nous avons décidé avec nos autres partenaires de suspendre notre participation à la préparation du G8 prévu à Sotchi.

Q – Cela a-t-il été confirmé par le président du G8?

R – Cette décision a été prise à sept. Elle a été rendue publique dans une déclaration des chefs d'État et de gouvernement du G7 diffusée le 12 mars.

Q – Ce n'est pas vraiment une sanction...

R – On peut considérer cela comme une sanction.

Q – La véritable sanction serait de suspendre la Russie du G8...

R – Il s'agit d'une première mesure, prise dans l'espoir d'obtenir de la part de la Russie une désescalade et des signes clairs de respect du droit international et des accords bilatéraux conclus avec l'Ukraine.

Q – Sur le contrat des Mistral, Laurent Fabius a évoqué hier l'annulation et ce matin une suspension. Qu'envisage-t-on? Est-ce une décision qui fait consensus au sein du gouvernement?

R – Ce qui est évoqué, c'est la suspension de ce contrat. Nous voulons tout faire pour que cela ne soit pas nécessaire. C'est le niveau 3 des sanctions. Nous n'y sommes pas encore. Encore une fois, nous espérons de la part de la Russie une désescalade.

C'est la position du gouvernement, en accord avec le président de la République et le Premier ministre.

M. Laurent Fabius a également rappelé que cela doit être envisagé dans le cadre de sanctions générales. Il s'agit de décisions prises collectivement, avec nos partenaires européens, et non de décisions unilatérales de la France.

Q – Allons-nous fermer le consulat ou désactiver le consul honoraire de France à Simferopol?

R – Nous n'avons pas de consul honoraire à Simferopol.

Q – Laurent Fabius a annulé son voyage à Moscou. Il aurait eu là l'occasion de parler directement.

R – Le ministre des affaires étrangères a expliqué qu'il s'agissait d'un report, compte tenu du contexte.

Q – Parlons du référendum en Crimée, que vous jugez illégal. Le référendum de 1975 à Mayotte était-il légal?

R – Les situations sont totalement différentes: Mayotte ne s'est pas détachée d'un pays indépendant aux frontières reconnues par la communauté internationale. Elle a choisi, dès 1974, de rester au sein de la République – alors que les Comores allaient opter l'année suivante pour l'indépendance.

Il n'est toutefois pas inutile de rappeler ce que le représentant permanent soviétique avait déclaré en 1975 sur la question de Mayotte: «Toute tentative visant à détruire partiellement ou totalement l'unité nationale et l'intégrité territoriale d'un pays est incompatible avec les buts et les principes de la charte des Nations unies».

Q – Le Kremlin vient d'annoncer que la Crimée serait rattachée à la Russie à compter de demain. Une réaction?

R – Le référendum en Crimée est illégal, contraire à la constitution ukrainienne et dénué de portée juridique.

Q – Cette annonce peut-elle déclencher le niveau 3 des sanctions?

R – Cela doit, le cas échéant, être décidé collectivement. Les chefs d'État et de gouvernement se réuniront jeudi à l'occasion du Conseil européen qui, en fonction des décisions des autorités russes, pourra prendre de nouvelles décisions. Nous parions sur la diplomatie et le dialogue, tout en restant fermes pour obtenir de la Russie des signaux clairs de désescalade et de respect du droit international.

Q – Est-ce que cela est annonciateur d'un retour vers la guerre froide?

R – Notre objectif est d'avoir avec la Russie des relations internationales apaisées, confiantes et qui reposent sur le droit international et la charte des Nations unies. Nous souhaitons une désescalade et le rétablissement de la confiance.

Q – La désescalade, cela consisterait donc en une annulation du rattachement à la Russie et au retour à l'Ukraine?

R – J'ai déjà évoqué ici les mesures de désescalade: le retour des troupes dans leurs lieux de stationnement permanent, le respect des accords bilatéraux entre l'Ukraine et la Russie, la liberté de circulation des observateurs de l'OSCE en Ukraine. Il y a toute une série de mesures qui sont envisagées. La création d'un groupe international de contact a également été évoquée. Ces mesures permettraient de montrer que l'on retourne vers le respect du droit international.

Q – Retourner vers le droit international, cela veut-il dire revenir à la souveraineté ukrainienne sur la Crimée?

R – Pour nous, la Crimée fait partie intégrante de l'Ukraine.

Q – Le ministre a parlé d'une mobilisation des Ukrainiens à la frontière à Kharkov et Donetsk par exemple. Le ministre a dit que s'il y avait un problème là, il y aurait recours à la force. Cela signifie-t-il que nous pourrions envisager une utilisation de la force pour épauler les Ukrainiens?

R – Le ministre des affaires étrangères a été très clair: nous ne nous situons pas dans une logique de force et de rapports militaires. Nous nous situons dans un travail diplomatique et de conviction – comme de fermeté, avec les sanctions.

\*\*\*

**Point de presse du porte-parole: Bilan du conseil Affaires étrangères de l'Union européenne (Bruxelles, 17 mars 2014), Russie/Ukraine – RCA (Paris, 18 mars 2014)**

Au point de presse de ce jour, le porte-parole a fait les déclarations et répondu aux questions suivantes:

1 – M. Laurent Fabius, ministre des affaires étrangères, a participé hier à Bruxelles au conseil Affaires étrangères de l'Union européenne. Les discussions ont principalement porté sur l'Ukraine et la République centrafricaine:

Ukraine: les ministres européens des Affaires étrangères ont condamné la tenue du «référendum» illégal en Crimée, dont ils ne reconnaissent pas le résultat. Les États membres ont interdit l'entrée sur leur territoire de personnes dont les actions compromettent la souveraineté, l'intégrité territoriale et l'indépendance de l'Ukraine, et gelé leurs avoirs. Ils ont également marqué leur soutien à l'envoi d'une mission de surveillance de l'OSCE en Ukraine. Enfin, l'Union européenne a réaffirmé son intention de signer le 21 mars le volet politique de l'accord d'association avec l'Ukraine;

(...)

5 – Russie/Ukraine:

Q – M. Laurent Fabius a indiqué ce matin que la participation de la Russie au G8 était suspendue. Qu'en est-il?

R – Le ministre des affaires étrangères a rappelé ce que nous avons décidé collectivement dans le cadre du G7-G8: la suspension de notre participation aux travaux de préparation du G8 prévu à Sotchi.

Q – La participation de la Russie au G8 n'est donc pas suspendue pour le moment?

R – Non. Ce qui est suspendu, c'est notre participation aux travaux de préparation du G8 prévu à Sotchi.

Q – Pourquoi l'appeler le G7-G8?

R – Nous sommes toujours, bien sûr, dans le cadre du G8. Ce forum existe depuis des années. Mais, compte tenu du comportement de la Russie, nous avons décidé avec nos autres partenaires de suspendre notre participation à la préparation du G8 prévu à Sotchi.

Q – Cela a-t-il été confirmé par le président du G8?

R – Cette décision a été prise à sept. Elle a été rendue publique dans une déclaration des chefs d'État et de gouvernement du G7 diffusée le 12 mars.

Q – Ce n'est pas vraiment une sanction... R – On peut considérer cela comme une sanction. Q – La véritable sanction serait de suspendre la Russie du G8...

R – Il s'agit d'une première mesure, prise dans l'espoir d'obtenir de la part de la Russie une désescalade et des signes clairs de respect du droit international et des accords bilatéraux conclus avec l'Ukraine.

Q – Sur le contrat des Mistral, Laurent Fabius a évoqué hier l'annulation et ce matin une suspension. Qu'envisage-t-on? Est-ce une décision qui fait consensus au sein du gouvernement?

R – Ce qui est évoqué, c'est la suspension de ce contrat. Nous voulons tout faire pour que cela ne soit pas nécessaire. C'est le niveau 3 des sanctions. Nous n'y sommes pas encore. Encore une fois, nous espérons de la part de la Russie une désescalade. C'est la position du gouvernement, en accord avec le président de la République et le Premier ministre. M. Laurent Fabius a également rappelé que cela doit être envisagé dans le cadre de sanctions générales. Il s'agit de décisions prises collectivement, avec nos partenaires européens, et non de décisions unilatérales de la France.

Q – Allons-nous fermer le consulat ou désactiver le consul honoraire de France à Simferopol?

R – Nous n'avons pas de consul honoraire à Simferopol.

Q – Laurent Fabius a annulé son voyage à Moscou. Il aurait eu là l'occasion de parler directement.

R – Le ministre des affaires étrangères a expliqué qu'il s'agissait d'un report, compte tenu du contexte.

Q – Parlons du référendum en Crimée, que vous jugez illégal. Le référendum de 1975 à Mayotte était-il légal?

R – Les situations sont totalement différentes: Mayotte ne s'est pas détachée d'un pays indépendant aux frontières reconnues par la communauté internationale. Elle a choisi, dès 1974, de rester au sein de la République – alors que les Comores allaient opter l'année suivante pour l'indépendance. Il n'est toutefois pas inutile de rappeler ce que le représentant permanent soviétique avait déclaré en 1975 sur la question de Mayotte: «Toute tentative visant à détruire partiellement ou totalement l'unité nationale et l'intégrité territoriale d'un pays est incompatible avec les buts et les principes de la charte des Nations unies».

Q – Le Kremlin vient d'annoncer que la Crimée serait rattachée à la Russie à compter de demain. Une réaction?

R – Le référendum en Crimée est illégal, contraire à la constitution ukrainienne et dénué de portée juridique.

Q – Cette annonce peut-elle déclencher le niveau 3 des sanctions?

R – Cela doit, le cas échéant, être décidé collectivement. Les chefs d'État et de gouvernement se réuniront jeudi à l'occasion du Conseil européen qui, en fonction des décisions des autorités russes, pourra prendre de nouvelles décisions. Nous parions sur la diplomatie et le dialogue, tout en restant fermes pour obtenir de la Russie des signaux clairs de désescalade et de respect du droit international.

Q – Est-ce que cela est annonciateur d'un retour vers la guerre froide?

R – Notre objectif est d'avoir avec la Russie des relations internationales apaisées, confiantes et qui reposent sur le droit international et la charte des Nations unies. Nous souhaitons une désescalade et le rétablissement de la confiance.

Q – La désescalade, cela consisterait donc en une annulation du rattachement à la Russie et au retour à l'Ukraine?

R – J'ai déjà évoqué ici les mesures de désescalade: le retour des troupes dans leurs lieux de stationnement permanent, le respect des accords bilatéraux entre l'Ukraine et la Russie, la liberté de circulation des observateurs de l'OSCE en Ukraine. Il y a toute une série de mesures qui sont envisagées. La création d'un groupe international de contact a également été évoquée. Ces mesures permettraient de montrer que l'on retourne vers le respect du droit international.

Q – Retourner vers le droit international, cela veut-il dire revenir à la souveraineté ukrainienne sur la Crimée?

R – Pour nous, la Crimée fait partie intégrante de l'Ukraine.

Q – Le ministre a parlé d'une mobilisation des Ukrainiens à la frontière à Kharkov et Donetsk par exemple. Le ministre a dit que s'il y avait un problème là, il y aurait recours à la force. Cela signifie-t-il que nous pourrions envisager une utilisation de la force pour épauler les Ukrainiens?

R – Le ministre des affaires étrangères a été très clair: nous ne nous situons pas dans une logique de force et de rapports militaires. Nous nous situons dans un travail diplomatique et de conviction – comme de fermeté, avec les sanctions.

(...)

\*\*\*

**Ukraine – Entretien de M. Laurent Fabius, ministre des affaires étrangères, avec «Europe 1» (Paris, 18 mars 2014)**

Q – Un accord franco-russe prévoit un rendez-vous par an soit à Paris, soit à Moscou. Le président de la République vous a demandé hier soir de renoncer à cette visite à Moscou. Est-elle annulée ou reportée?

R – Elle est reportée. Il est vrai qu'il était prévu qu'il y ait une réunion, que l'on appelle 2 + 2, c'est-à-dire les ministres des affaires étrangères et de la défense, côté français et côté russe, mais, dans les conditions actuelles, on a jugé que c'était inopportun.

Q – Que ce n'était pas le jour?

R – Non, notamment parce que M. Poutine doit prononcer ce matin un discours à la Douma où il va vraisemblablement annoncer l'annexion de la Crimée. Nous avons donc considéré avec le président de la République que ce voyage serait mal interprété parce qu'il donnerait le sentiment que nous cautionnons ce qui se fait, alors que ce n'est pas du tout le cas.

Q – Ce qui ne sera pas le cas?

R – Bien sûr que non ! Le rendez-vous sera donc reporté mais, en même temps, nous continuons à discuter avec les Russes. Je parle avec mon collègue, M. Lavrov. Même si nous ne sommes pas d'accord, nous parlons.

Q – Ce matin, Vladimir Poutine vient d'informer son Parlement et d'accélérer la procédure de rattachement de la Crimée à la Russie. Si c'est l'annexion, comme vous en parliez tout à l'heure, qu'est-ce qui se passe? Que font les Occidentaux? Que font les Européens?

R – La ligne que nous avons choisie, c'est de refuser ce fait accompli, c'est la ligne de fermeté. En même temps, nous ne faisons pas la guerre – il faut être clair – et il faut donc essayer de retrouver les voies du dialogue. Il y a toute une échelle de sanctions qui sont prévues. Nous sommes au niveau 2 des sanctions et nous pouvons passer au niveau 3.

Q – Est-ce qu'on est là au bord du risque de l'affrontement? R – Oui, il faut faire extrêmement attention; c'est la crise la plus grave que l'on ait connue depuis la fin de la Guerre froide. Il peut toujours y avoir des dérapages et des provocations. Quand vous avez d'un côté des troupes qui sont massées sur la frontière de l'Ukraine et, de l'autre côté, évidemment, une Ukraine qui se sent – à raison – attaquée, vous pouvez avoir des événements graves. Il faut savoir garder son calme. Q – Vous venez de confirmer que des milliers de militaires russes se rapprochent des

frontières de l'est de l'Ukraine. S'ils continuent à avancer, est-ce que les Occidentaux réagiront à cette pression et de quelle façon? Par l'épée et les armes ou en essayant encore de parler?

R – Non, bien sûr, nous sommes sur la décision du dialogue et nous avons proposé que l'OSCE, qui est l'organisme qui regroupe à la fois les Russes et les Européens de l'Union européenne, puisse envoyer de très nombreux observateurs pour justement éviter cet affrontement.

Q – Oui, mais où? En Ukraine de l'est? De l'ouest? En Crimée?

R – Nous souhaitons qu'ils soient partout. Les Russes ne nous ont pas encore répondu pour savoir s'ils acceptaient qu'ils soient en Crimée.

Q – Vladimir Poutine n'a pas l'intention de rendre la Crimée.

R – Ce qui est clair, c'est que ce qui a été fait en Crimée est totalement contraire à la fois à la Constitution de l'Ukraine et au droit international.

Q – C'est pourquoi l'Union européenne a décidé des sanctions.

R – Pas seulement l'Union européenne; l'Union européenne unie, les Américains, et les Japonais l'annoncent ce matin. Vous avez vu que lorsqu'on a discuté de cela à l'ONU, même les Chinois, qui d'habitude votent avec les Russes, se sont abstenus. La Russie est totalement isolée et, si elle continue, non seulement c'est une tension extrêmement dangereuse pour la situation mondiale, mais en plus cela va être à son propre détriment; tout cela, économiquement, va être une catastrophe pour elle.

Q – Ce matin, la Russie de Poutine est-elle un partenaire ou une ennemie?

R – Une ennemie, non. Cela fait des années, même des siècles, que nous avons de bonnes relations avec la Russie qui est proche de nous historiquement et géographiquement, mais on ne peut pas admettre que le droit international soit violé. S'il n'y a plus de frontières sûres et reconnues, cela veut dire qu'aucun pays, aucune population n'est en sécurité. C'est cela l'enjeu.

Q – Vous avez dit que l'Union européenne aussi a décidé des sanctions qui pourraient être appliquées contre le Premier ministre de Crimée, une vingtaine de Russes dont un amiral. Cela veut dire que ce ne sont pas des personnages de premier plan. En revanche, les États-Unis frappent des ministres, des conseillers de Poutine. Pourquoi y a-t-il ces différences? Pourquoi tapent-ils plus fort que nous?

R – Non. Nous avons fait cela ensemble. Il y a vingt-et-une personnalités du côté européen, onze personnalités du côté américain, mais nous avons approché tout cela ensemble et cela est parfaitement coordonné.

Q – Cela ne signifie-t-il pas que M. Obama veut montrer qu'il tient le leadership de la gestion de la crise d'Ukraine sur le dos des Européens? Parce qu'il est loin, lui.

R – Il est plus loin, c'est vrai, mais nous avons chaque jour ce qu'on appelle les «conference calls», c'est-à-dire des conférences téléphoniques avec à la fois John Kerry, avec les Turcs, avec les Allemands, avec les Italiens, avec tout le monde.

Q – Le président Obama a dit au Premier ministre de Kiev que les États-Unis étudient la possibilité de livrer des armes à l'Ukraine. Est-ce raisonnable?

R – Je n'ai pas entendu cela mais si vous le rapportez, c'est certainement exact. L'Ukraine est un pays souverain qui a le droit de se défendre. Encore une fois, je ne me situe pas dans cette perspective qui serait une catastrophe.

Q – Cela veut dire que la France n'enverrait pas d'armes à Kiev.

R – Non, nous ne nous situons pas dans cette perspective. Il faut bien comprendre que nous avons choisi la fermeté et le dialogue. Cela veut dire qu'il y a deux solutions que nous ne pouvons pas accepter, ni l'une ni l'autre: d'une part, ne rien faire – ce serait absurde et à notre propre détriment – ou bien, d'autre part, aller vers l'escalade militaire. Soyons clairs là-dessus.

Q – Le 6 juin, pour l'anniversaire du Débarquement, tous les grands dirigeants du monde sont invités à venir en Normandie, y compris Poutine. Est-ce que ce matin il reste notre invité?

R – Le président Poutine est invité au titre de l'Histoire, mais je ne peux pas répondre à cette question. Pour le moment, il reste invité. En revanche, en ce qui concerne le G8, c'est-à-dire la forme politique du dialogue de tous les grands pays ensemble, nous avons décidé de suspendre la

participation de la Russie, c'est-à-dire qu'il est envisagé que ce soit tous les autres pays, les sept plus grands pays, qui se réunissent sans la Russie.

Q – S'il y a désescalades, il sera là le 6 juin. Laurent Fabius, la France pourrait envisager, avez-vous dit hier sur TF1, d'annuler la vente des deux navires militaires Mistral à la Russie si Poutine continue. Mais la Russie a déjà acheté et payé les deux porte-hélicoptères Mistral ! Cela veut dire que si on décidait d'annuler, il faudrait perdre les mille emplois compétents, rendre un milliard deux cents millions et payer un fort dédommagement. Est-ce que cela est envisagé?

R – Ce qui est envisagé, c'est la suspension de ces contrats mais vous posez bien le problème. Souvent, on entend qu'il faudrait faire ceci ou cela, mais la situation est beaucoup plus compliquée. Premièrement, on comprend bien que nous ne pouvons pas envisager de livrer en permanence des armements compte tenu de ce comportement; de l'autre, il y a la réalité de l'emploi et de l'économie. Pour l'instant, ce n'est pas prévu puisque nous ne sommes pas au niveau 3 des sanctions. Deuxièmement, j'ai dit hier sur une chaîne de télévision – et je le confirme – que cela ne peut être envisagé que dans le cadre de sanctions générales. Il n'y a pas de raison que ce soit uniquement la France. Troisièmement, ce que nous envisageons c'est une suspension.

Q – Ce matin, vous rassurez Saint-Nazaire?

R – Je comprends qu'ils soient inquiets, mais nous voulons tout faire pour que ce ne soit pas nécessaire. Q – Et est-ce que vous demandez ce matin à l'Anglais David Cameron, de dire quelles sanctions il va prendre lui contre les oligarques russes de la City?

R – Je l'ai demandé hier à William Hague, son ministre des affaires étrangères.

Q – À quelle condition on reprend le dialogue? On le renoue, on le développe avec Poutine?

R – Bien sûr. Premièrement, nous avons proposé qu'il y ait des observateurs de l'OSCE en grand nombre dans la zone: c'est la première chose. Deuxièmement, il faut qu'il y ait un dialogue sans tabou entre les Russes, les Ukrainiens, nous-mêmes. Troisièmement, il faut préparer les élections présidentielles en Ukraine parce qu'il faut, pour sortir de cette situation, qu'il y ait un président élu par l'ensemble des Ukrainiens. Nous sommes absolument pour le dialogue. Nous avons une volonté de dialogue, je le répète, avec les Russes. Encore faut-il qu'il y ait une réponse de l'autre côté. (...)

## ЯПОНІЯ

### **Press Conference by Foreign Minister Fumio Kishida**

Tuesday, March 18, 2014, 9:09 a.m. Prime Minister's Office

This is a provisional translation by an external company for reference purpose only.

### **Measures against Russia in response to the results of the referendum in Crimea**

**Foreign Minister Fumio Kishida:** I am announcing the Statement by the Minister for Foreign Affairs of Japan on the situation in Ukraine.

The referendum conducted in the Autonomous Republic of Crimea in Ukraine violates the Ukrainian Constitution and is thus legally invalid. Therefore, Japan will not recognize the results.

It is regrettable that Russia's approval of the independence of the Autonomous Republic of Crimea infringes on Ukraine's unity, sovereignty and territorial integrity. Japan will never overlook any attempt to change the status quo by force or coercion.

In response to that development, Japan has suspended discussion with Russia on easing visa requirements, and frozen the launch of negotiations to conclude the following three new international agreements: a new investment agreement, a space agreement and an agreement concerning the prevention of dangerous military activities.

Japan urges Russia to fully abide by the international law and respect Ukraine's unity, sovereignty and territorial integrity, thereby avoid annexing Crimea. In addition, Japan expresses

grave concern over mounting tensions in East Ukraine.

**Situation in Ukraine**

**Yamazaki, Fuji TV:** I assume these sanctions are unexpected incidents amid the highly smooth and favorable developments of Japan-Russia relations. What do you think about the impact on Japan-Russia relations?

**Minister Kishida:** Our response is decided considering the current situation of Ukraine, responses from G7 relevant countries.

While we would like to attach importance to our unity with G7 and other related nations, the Abe administration has been developing relations with Russia since last year. I will appropriately respond to Russia based on such Japan-Russia relations.

**Yamazaki, Fuji TV:** Do you think there will be no impact on Japan-Russia relations?

**Minister Kishida:** We will continue to deal with it under the principle I just mentioned. In addition, we will continue to keep close observation on the situation in Ukraine.

<...>

**Situation in Ukraine**

**Mizuuchi, Sankei Shimbun:** With respect to sanctions on Russia, I understand the U.S. and EU have imposed strong comprehensive sanctions, such as asset freezes and travel bans. These sanctions are different from those of Japan. What are the reasons?

**Minister Kishida:** Japan has constantly communicated with G7 countries and coordinated with them, including the March 12 Leaders Statement. In such a situation, we would like to appropriately respond based on Japan-Russia relations up to today. I recognize appropriate response will continue to be required upon close observation of the situation.

**Mizuuchi, Sankei Shimbun:** If the situation spreads slightly, do you think there will be different developments?

**Minister Kishida:** I consider the situation is still fluid. We must continue to pay close attention to the situation in Ukraine and other countries' response. On that basis, Japan will continue to consider appropriate response.

**Hashimoto, Hokkaido Shimbun:** An address by President Vladimir Putin is scheduled tonight. Depending on the content, will additional sanction be considered?

**Minister Kishida:** I have heard the address will be given after 8 p.m. in Japan time. I must pay close attention to how it will be, and the content.

<...>

**Situation in Ukraine**

**Kikuchi, Asahi Shimbun:** As sanctions have been imposed, the planned Japan-Russia investment forum and G8 Foreign Ministers' Meeting slated for April can be brought into consideration, including that on making attendance. Are there possibilities of cancellation?

**Minister Kishida:** Regarding G8 Foreign Ministers' Meeting, the preparatory meeting is postponed, as shown in the G7 Leaders Statement. At this stage we cannot make premature judgments on the future outlook.

As the investment forum is a forum mainly led by private sectors, I have heard it will be predominantly sponsored by nongovernment bodies. I am aware no changes have been made so far on holding it.

**Kikuchi, Asahi Shimbun:** Will government officials' attendances be cancelled?

**Minister Kishida:** I have heard attendees and other details are still under coordination.

\*\*\*

**Statement by the Minister for Foreign Affairs of Japan on the Measures against Russia over the Crimea referendum**

20 березня 2014, 03:34

**March 18, 2014**

1. The referendum in the Autonomous Republic of Crimea, Ukraine violates the constitution of

Ukraine. It has no legal effect and Japan does not recognize its outcome.

2. Japan deplores that Russia has recognized independence of the Autonomous Republic of Crimea which infringes on unity, sovereignty and territorial integrity of Ukraine. Japan can never overlook an attempt to change the status quo with force in the background.

3. In the wake of such development, Japan has decided to take the following measures vis-a-vis Russia: suspension of consultation for easing visa regulations as well as freeze of launching negotiations of a new investment agreement, an outer space cooperation agreement and an agreement for prevention of dangerous military activities.

4. Japan strongly urges Russia to withdraw its recognition of independence of the Autonomous Republic of Crimea and not to attempt annexation of that, observing international law and respecting Ukraine's unity, sovereignty and territorial integrity. Japan also expresses grave concern and apprehension over increasing tensions in the eastern part of Ukraine.

## **ОСНОВНІ МІЖНАРОДНІ ОРГАНІЗАЦІЇ**

### **ОБСЄ**

#### **OSCE Chairperson calls for diplomacy to overcome the crisis**

BERN 18 March, 2014

Swiss Foreign Minister and OSCE Chairperson Didier Burkhalter considers the latest steps, taken today by the Russian Federation regarding the status of Crimea a breach of fundamental OSCE commitments and not compatible with international law. These unilateral actions also contradict the Helsinki Final Act, he said. OSCE countries have committed themselves to a security community where each participating State has an equal right to security and none of the OSCE countries should strengthen its security at the expense of the security of other States, Burkhalter went on.

He emphasized that today's events must not mark the end of diplomacy to overcome the crisis. Frank and honest dialogue and determined efforts to build bridges are now more important than ever. The Swiss OSCE Chairmanship will continue to pursue its role in this regard, Burkhalter concluded, calling on all actors to contribute.

### **ПАРС**

#### **ПАРС: Anne Brasseur strongly condemns Russia's recognition of the independence of Crimea**

PRESIDENT

Strasbourg, 18.03.2014

"I condemn, in the strongest possible terms, Russia's decision to recognise the independence of Crimea, and annex it into the Russian Federation, which is in violation of the Statute and basic principles of the Council of Europe, as well as with Russia's commitments to the Organisation. All member states of the Council of Europe must respect the sovereignty and territorial integrity of other states", the President of the Council of Europe Parliamentary Assembly (PACE) Anne Brasseur said today.

The President of the Assembly and the leaders of its political groups, together with the co-rapporteurs on Ukraine of the Assembly's Monitoring Committee, will visit Ukraine from 22 to 24 March 2014 to discuss the ongoing crisis.

### **НАТО**

---

**NATO Secretary General condemns moves to incorporate Crimea into Russian Federation**  
March 18, 2014

I condemn President Putin's announcement of new laws incorporating Crimea into the Russian Federation.

Russia has disregarded all calls to step back into line with international law and continues down the dangerous path. Russia continues to violate Ukraine's sovereignty and territorial integrity, and remains in blatant breach of its international commitments. There can be no justification to continue on this course of action that can only deepen Russia's international isolation. Crimea's annexation is illegal and illegitimate and NATO Allies will not recognize it.

I am deeply concerned by reports of the death of one Ukrainian officer. It is urgent that all sides show restraint and take all possible steps to avoid further escalation.

\*\*\*

**Генеральний секретар НАТО засуджує кроки з включення Криму до складу Російської Федерації**

Press Release (2014) 050

Issued on 18 Mar. 2014

Я засуджую оголошення президентом Путіним про прийняття нових законів, за якими Крим включається до складу Російської Федерації.

Росія проігнорувала усі заклики до повернення до рамок міжнародного права і продовжує рухатися небезпечним шляхом. Росія продовжує порушувати суверенітет і територіальну цілісність України і зухвало не збирається виконувати свої міжнародні зобов'язання. Немає жодного виправдання продовженню цього курсу, який лише поглибить міжнародну ізоляцію Росії. Анексія Криму є незаконною і нелегітимною і члени НАТО її не визнають. Мене глибоко занепокоїла звістка про загибель українського військовослужбовця. Конче необхідно, щоб сторони демонстрували стриманість і здійснили усі можливі кроки для уникнення подальшої ескалації.