

УКРАЇНА VS РОСІЙСЬКА ФЕДЕРАЦІЯ

РФ

Президент РФ

Встреча с Генеральным секретарём ООН Пан Ги Муном

Владимир Путин провёл встречу с Генеральным секретарём Организации Объединённых Наций Пан Ги Муном.

20 марта 2014 года, 18:00

Москва, Кремль

В.Путин: Уважаемый господин Генеральный секретарь! Уважаемые коллеги! Добрый день! Мы очень рады приветствовать вас в Московском Кремле.

Вы знаете, уважаемый господин Генеральный секретарь, что мы как страна – основательница ООН всегда, постоянно и последовательно поддерживаем центральную роль Организации Объединённых Наций в международных делах и высоко ценим Ваши усилия, уважаемый господин Генеральный секретарь, в разрешении возможных и имеющихся, имевшихся ранее кризисов на планете, роль позитивную и очень действенную.

Рады Вас видеть в Москве, уважаемый господин Генеральный секретарь!

Пан Ги Мун (как переведено): Господин Президент, для меня большая честь посетить Москву. Я особенно рад, что приехал вскоре после того, как мы с Вами встречались в Сочи.

Кстати, пользуясь случаем, хотел бы поздравить Вас с успешным проведением зимних Олимпийских и Паралимпийских игр. Россия продемонстрировала лидерские качества. Благодарю за прекрасную организацию.

Благодарю, что Вы согласились встретиться со мной вскоре после нашей последней встречи. Очень признателен за возможность провести с Вами переговоры лично, поскольку мы несколько раз общались по телефону. Надеюсь, у нас будет возможность обсудить нынешнюю ситуацию, и я за эту возможность Вам чрезвычайно признателен.

Как Генеральный секретарь ООН я, конечно, не могу не испытывать самой глубокой озабоченности в связи с нынешним развитием ситуации, касающейся Украины и России.

Россия является одним из лидеров международного сообщества, причём не только одним из лидирующих членов ООН, но и ведущим игроком на мировой арене.

Подписан Указ о признании воинских званий, документов об образовании военнослужащих Крыма и документов о прохождении ими военной службы

Владимир Путин подписал Указ № 164 от 20 марта 2014 год «О признании действительными воинских званий, документов об образовании граждан Российской Федерации, являющихся военнослужащими органов военного управления и воинских формирований Республики Крым, и документов о прохождении ими военной службы».

20 марта 2014 года, 14:10

Полный текст Указа:

Установить, что при поступлении на военную службу по контракту в Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы граждан Российской Федерации, являющихся военнослужащими органов военного управления и воинских формирований Республики Крым, их воинские звания, документы об образовании и о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Украины, воинских формированиях и правоохранительных органах Украины, в которых предусмотрена

военная служба, и органах военного управления и воинских формированиях Республики Крым признаются действительными при представлении подлинников соответствующих документов.

Распоряжение о создании в Севастополе Черноморского высшего военно-морского училища и Севастопольского президентского кадетского училища

Распоряжение № 74-рп от 20 марта 2014 года подписано в ходе встречи Владимира Путина с Министром обороны Сергеем Шойгу.
20 марта 2014 года, 14:10

Полный текст документа:

1. Согласиться с предложением Минобороны России о создании в городе федерального значения Севастополе:

федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Черноморское высшее военно-морское ордена Красной Звезды училище имени П.С.Нахимова» Министерства обороны Российской Федерации;

федерального государственного казенного общеобразовательного учреждения «Севастопольское президентское кадетское училище».

2. Правительству Российской Федерации:

принять необходимые меры по реализации настоящего распоряжения;

обеспечить закрепление в установленном порядке за указанными в пункте 1 настоящего распоряжения учреждениями на праве оперативного управления (предоставление в постоянное (бессрочное) пользование) недвижимого имущества, в том числе земельных участков, для реализации основных целей их деятельности.

3. Настоящее распоряжение вступает в силу со дня его подписания.

Рабочая встреча с Министром обороны Сергеем Шойгу

В ходе встречи с Министром обороны Сергеем Шойгу Президент подписал распоряжение о возрождении Черноморского высшего военно-морского училища имени П.С.Нахимова и Указ о признании воинских званий и документов о военном образовании украинских военнослужащих, пожелавших служить в Вооружённых Силах Российской Федерации.

20 марта 2014 год, 14:10

Москва, Кремль

В.Путин: Сергей Кужугетович, Вами подготовлены проекты документов. Пожалуйста, поясните, о чём идёт речь.

С.Шойгу: Владимир Владимирович, исторически в Севастополе было Черноморское высшее военно-морское училище имени П.С.Нахимова.

В своё время оно преобразовывалось, трансформировалось. В настоящее время мы бы хотели подписать у Вас распоряжение о возрождении Черноморского высшего военно-морского ордена Красной Звезды училища имени П.С.Нахимова. Учитывая то, что оно имеет богатую историю, учитывая то, что там и сегодня учатся слушатели многих государств, нам бы хотелось, не прерывая учебный процесс, продолжить обучение и возродить историческое название этой в прошлом академии, а сегодня – высшего военно-морского училища.

В этом же распоряжении мы предлагаем создать в Крыму, в частности в Севастополе, президентское кадетское училище. Просим Вас поддержать это решение. Это первое распоряжение, которое мы хотели бы подписать сегодня.

И второе – это документ о признании воинских званий и военного образования тех офицеров, которые сегодня проходят службу в Вооружённых Силах Украины и изъявили

желание проходить службу не только в Вооружённых Силах России, но и в других силовых структурах. Это касается и МВД, и ФСБ.

В.Путин: Я так понимаю, что это даст возможность вам принимать этих людей на службу, во всяком случае по контракту, до того момента, когда будут решены все другие формальности, в том числе связанные с получением гражданства.

С.Шойгу: Да, Владимир Владимирович. Сегодня большое количество офицеров изъявили желание служить в армии России, и, естественно, это необходимый документ для начала работы.

В.Путин: Хорошо.

ДД РФ

Дополнительное пленарное заседание Госдумы 20 марта

На дополнительном заседании депутаты рассмотрели два законопроекта о принятии Республики Крым в состав России.

По поручению Президента министр иностранных дел *Сергей Лавров* представил законопроекты № 475948-6 «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов» и № 475944-6 «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

Подписанный 18 марта 2014 года в Москве, Договор юридически закрепляет вхождение Крыма в состав РФ и образование двух новых субъектов Федерации – Республики Крым и города федерального значения Севастополь.

Договор гарантирует всем народам, проживающим на территориях Республики Крым и города Севастополя, право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития. В качестве государственных языков Крыма провозглашены русский, украинский и крымско-татарский.

Согласно Договору, граница Республики Крым на суше, сопряженная с территорией Украины, объявлена государственной границей России.

Со дня принятия Республики Крым в состав России жители Крыма и Севастополя признаются российскими гражданами, за исключением тех, кто в течение месяца заявит о своем желании сохранить иное гражданство.

В соответствии с Договором до 1 января 2015 года предусмотрен переходный период, в течение которого должны быть урегулированы вопросы интеграции новых субъектов РФ в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы России, в систему органов государственной власти. Особо оговорено, что на территории Крыма и Севастополя не будут применяться нормативные акты, противоречащие российской Конституции.

Документ также регулирует вопросы исполнения воинской обязанности и несения военной службы. Граждане, призванные на военную службу в Крыму и Севастополе, до 2016 года будут проходить ее на указанных территориях.

Выборы в органы власти Крыма и Севастополя пройдут во второе воскресенье сентября 2015 года. До выборов властные полномочия будут осуществлять Госсовет и Совет министров Республики Крым, а также Законодательное Собрание Севастополя.

Проект федерального конституционного закона конкретизирует вопросы вхождения Крыма и Севастополя в состав России. В частности, определены гарантии в сфере соцзащиты и охраны здоровья, регламентированы вопросы финансовой поддержки новых субъектов Федерации. Денежной единицей в Крыму и Севастополе станет российский рубль, но до 1 января 2016 года допускается обращение украинской гривны.

Сергей Лавров отметил, что воссоединение Крыма с Россией происходит на фоне трагических событий на Украине, где совершен государственный переворот. «По сей день там продолжается беззаконие, ежедневно фиксируются выходы национал-радикалов, антисемитов и прочих экстремистов, на которых опирается новая власть. Существует реальная угроза жизни и безопасности людей, грубо нарушаются права человека. Все это сделало существование Республики Крым в рамках украинского государства невозможным», – сказал С.Лавров.

Министр выразил убеждение, что принятие представленных им документов станет поворотным этапом в судьбе многонациональных народов Крыма и России, связанных тесными узами исторической общности. По его словам, объединение в рамках единого государства будет способствовать благополучию и процветанию братских народов и отвечает интересам России.

От Комитета по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Леонид Слуцкий рекомендовал ратифицировать Договор. «Отныне и навсегда Республика Крым и Севастополь будут в составе Российской Федерации, и их жители получают российские паспорта», – сказал Л.Слуцкий.

От Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Плигин, рекомендуя принять в первом чтении и в целом проект федерального конституционного закона о вхождении Крыма в состав России, отметил, что документ является логичным результатом однозначного волеизъявления абсолютного большинства населения Крыма. «Граждане, проживающие на этих территориях, теперь подпадают под защиту и юрисдикцию РФ. Признание их прав и свобод становится обязанностью нашего государства», – подчеркнул В.Плигин.

По его словам, особую важность приобретает сохранение кадровой преемственности в деятельности государственных органов.

Отвечая на вопрос Николая Булаева о возможных санкциях со стороны Запада, С.Лавров сказал: «Односторонние санкции никогда до добра не доводили. Они не легитимны, не имеют международных правовых оснований. Решение о принудительных мерах в отношении суверенных государств может принимать только Совет Безопасности ООН. Он таких решений не принимал. Удивляет не только пристрастие наших «партнеров», которые все больше прибегают к односторонним мерам повелительного характера, но и конкретные формы санкций».

Вопросы министру также задали Василий Лихачев, Константин Субботин, Михаил Брячак, Леонид Калашников, Егор Анисимов, Ирина Белых, Александр Тарнавский.

В поддержку законопроектов высказались представители всех четырех фракций.

Геннадий Зюганов (КПРФ) заявил, что любое укрепление России благотворно скажется на ситуации в мире. «Многие в ближайшее время это поймут. Мы будем голосовать, потому что восстанавливается историческая справедливость», – сказал он.

Владимир Жириновский (ЛДПР) предложил извлечь уроки из истории Крыма и Украины. Владимир Васильев (ЕР) не исключил, что если беспорядки и попрание закона на Украине не прекратятся, и другие территории захотят выйти из ее состава. Руководитель фракции призвал западных партнеров задуматься об ответственности за свою политику в отношении России и Украины.

Сергей Миронов (СР) предложил объявить день подписания договора о воссоединении с Крымом памятной датой России.

За ратификацию Договора проголосовали 443 депутата.

Проект федерального конституционного закона о принятии Крыма и Севастополя в состав России принят в первом чтении («за» – 444) и в целом («за» – 445).

С.Нарышкин поздравил россиян, жителей Крыма и Севастополя с принятием двух исторических решений.

Пленарное заседание завершилось исполнением гимна России.

20 марта 2014 года

СООБЩЕНИЕ ДЛЯ СМИ

О телефонном разговоре Министра иностранных дел России С.В.Лаврова с Министром иностранных дел ФРГ Ф.-В.Штайнмайером

617-20-03-2014

20 марта по инициативе германской стороны состоялся телефонный разговор Министра иностранных дел России С.В.Лаврова с Министром иностранных дел ФРГ Ф.-В.Штайнмайером, в ходе которого было продолжено обсуждение ситуации на Украине.

Комментарий Департамента информации и печати МИД России относительно имущественных угроз Украины к России в Крыму

616-20-03-2014

Министр юстиции Украины выступил с угрозой компенсировать ущерб Украине от некой национализации украинской собственности в Крыму за счет имущества Российской Федерации, в том числе имущества «Газпрома».

Любые посягательства украинских властей на российскую собственность, в том числе за границей, будем расценивать как грубое нарушение международного права и принципа государственного суверенитета. Естественно, в этом случае мы оставляем за собой право принять адекватные и соразмерные контрмеры.

Особое удивление вызывают угрозы в адрес конкретных российских коммерческих компаний, в частности ОАО «Газпром». Хотелось бы напомнить Киеву о том, что согласно Конституции Украины право частной собственности нерушимо, а принудительное отчуждение объектов такого права возможно только при условии предварительного и полного возмещения их стоимости. Кроме того, к имуществу коммерческих хозяйствующих субъектов, коим является и «Газпром», будут в полном объеме применяться и соответствующие положения действующего российско-украинского Соглашения о поощрении и взаимной защите инвестиций 1998 года.

СООБЩЕНИЕ ДЛЯ СМИ

О телефонном разговоре Министра иностранных дел России С.В.Лаврова с Госсекретарем США Дж.Керри

615-20-03-2014

20 марта по американской инициативе состоялся телефонный разговор Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова и Государственного секретаря США Дж.Керри.

С.В.Лавров подчеркнул, что решение о воссоединении Крыма с Россией, отражающее волеизъявление абсолютного большинства его жителей, пересмотру не подлежит и должно уважаться. Была отмечена неприемлемость провокаций с целью раскачать ситуацию в Крыму.

Главы внешнеполитических ведомств продолжили обсуждение ситуации на Украине и возможностей международного содействия в преодолении политического кризиса в этой стране, в том числе через организацию в приемлемой для всех украинцев форме международного мониторинга за соблюдением прав человека и национальных меньшинств. С.В.Лавров обратил особое внимание на продолжающиеся бесчинства ультранационалистических и экстремистских сил, жертвами которых становятся бизнесмены и журналисты, инакомыслящие, русскоязычное население и наши соотечественники. Пора положить конец попустительству боевикам «Правого сектора» и «активистам» партии «Свобода».

Министр и Госсекретарь условились оставаться в контакте по украинской проблематике, в том числе для обсуждения путей деэскалации обстановки и содействия запуску конституционной реформы на Украине с полноправным участием всех регионов страны.

Комментарий Департамента информации и печати МИД России по поводу отказа Украины от председательства в Содружестве Независимых Государств в 2014 году

613-20-03-2014

В МИД России обратили внимание на заявление МИД Украины от 19 марта, в котором сообщается о решении украинской стороны не продолжать выполнять функции государства-председателя в Содружестве в 2014 году.

Председательство в Организации перешло к Украине с 1 января 2014 года в соответствии с Решением Совета глав государств СНГ от 25 октября 2013 года. Согласно этому документу, Белоруссия и Казахстан осуществляют функции сопредседателей в Содружестве.

Мы с пониманием относимся к решению Украины о прекращении своего председательства в СНГ с учетом затяжного политического кризиса и тяжелого социально-экономического положения в стране. В то же время приведенная украинской стороной аргументация в обоснование данного решения не соответствует действительности.

В своих заявлениях Киев говорит о якобы отказе государств- участников СНГ обсуждать ситуацию в этой стране. Мы уже говорили – это не так. Напоминаем: именно украинская сторона отказалась от участия во встрече заместителей министров иностранных дел в Минске для обсуждения ситуации, сложившейся на Украине, которая была запланирована на 14 марта.

СООБЩЕНИЕ ДЛЯ СМИ

О переговорах Министра иностранных дел России С.В.Лаврова с Генеральным секретарем ООН Пан Ги Муном

611-20-03-2014

20 марта в Москве Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров провел переговоры с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Пан Ги Муном, находящимся в Москве с рабочим визитом.

Стороны обсудили ситуацию, складывающуюся на Украине, где в результате неконституционной смены власти продолжается острый внутривнутриполитический кризис.

Министр выразил глубокую обеспокоенность Российской Федерации в связи с многочисленными нарушениями прав русскоязычного населения в восточных и юго-восточных регионах Украины, нагнетанием напряженности со стороны радикальных группировок при попустительстве киевских властей.

Была подчеркнута необходимость оказания содействия со стороны ООН Украине в целях нормализации положения в этой стране в интересах долгосрочной стабильности.

Выступление и ответы на вопросы депутатов Министра иностранных дел России С.В.Лаврова в ходе пленарного заседания Государственной Думы Российской Федерации, Москва, 20 марта 2014 года

609-20-03-2014

Уважаемый Сергей Евгеньевич,

Уважаемые коллеги,

Представляю на Ваше рассмотрение документы о воссоединении Республики Крым с Российской Федерацией, а именно:

- проект Федерального закона «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов»; и

- проект Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

Историческое решение о воссоединении Крыма с Россией происходит на фоне трагических событий на Украине. В братской для России стране при поддержке извне совершен государственный переворот. По сей день там продолжается беззаконие, ежедневно фиксируются выходки национал-радикалов, антисемитов и прочих экстремистов, на которых опирается новая власть. Реальные угрозы жизни и безопасности людей, повседневные случаи насилия, грубое и массовое нарушение прав человека на Украине, включая дискриминацию и преследование по признакам национальной принадлежности, языка и политических убеждений – все это сделало существование Республики Крым в рамках украинского государства невозможным.

Решение о принятии Республики Крым в Российскую Федерацию основывается на свободном волеизъявлении многонационального народа Крыма в ходе референдума 16 марта с.г. Это решение соответствует международному праву, включая закрепленный в качестве цели ООН в ее Уставе принцип суверенного равенства государств и права народов на самоопределение.

По итогам референдума и на основании Декларации о независимости Республики Крым от 17 марта с.г. Верховный Совет Автономной Республики Крым провозгласил Крым независимым, суверенным государством и обратился к России с предложением о принятии Республики Крым в состав России.

18 марта с.г. Президент России В.В.Путин подписал Указ о признании Республики Крым. В соответствии с Федеральным конституционным законом «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» Президент России уведомил Совет Федерации, Государственную Думу и Правительство о предложении Республики Крым и подписал с этим государством представленный на ваше рассмотрение Договор.

Согласно установленной процедуре Конституционный суд России провел проверку Договора на соответствие Конституции Российской Федерации и дал положительное заключение.

Договор юридически закрепляет вступление Республики Крым в состав России, а также предусматривает образование новых субъектов Российской Федерации: Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Договор гарантирует всем народам, проживающим на территориях Республики Крым и города Севастополя, право на сохранение родного языка и создание условий для его изучения и развития. Договор дает право лицам, постоянно проживающим на территории Крыма, получить гражданство Российской Федерации, что означает право пользования всеми правами и привилегиями, связанными с этим статусом.

Договор предусматривает введение со дня принятия Республики Крым в состав России и до 1 января 2015 г. переходного периода, в течение которого будут решены вопросы, связанные с формированием новых органов государственной власти и интеграцией новых субъектов Федерации в правовую и финансовую систему России.

Эти и многие другие вопросы более подробно урегулированы в проекте федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя», который вносится на ваше рассмотрение вместе с Договором.

От имени Президента Российской Федерации я предлагаю Государственной Думе одобрить проект Федерального закона «О ратификации Договора между Российской

Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов» и проект Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

Убежден, что принятие этих документов станет поворотным этапом в судьбе многонациональных народов Крыма и России, которые связаны между собой тесными узами исторической общности. Объединение этих народов в рамках единого государства будет способствовать их благополучию и процветанию и отвечает интересам России.

Благодарю за внимание.

Вопрос: Мы видим, что современный миропорядок требует еще более глубокого уважения, эффективного применения общепризнанных прав народов на самоопределение, равноправие, жизнь и безопасность. В какой степени представленный и рассматриваемый Государственной Думой Закон о Договорах гарантирует и обеспечивает действенное выражение права многонационального народа Крыма на существование?

С.В.Лавров: Как я правильно понял, речь идет о самоопределении. Об этом в последние дни много говорится. Право на самоопределение закреплено в качестве одной из важнейших целей Устава ООН. В Уставе сформулирован принцип суверенного равенства государств и право народов на самоопределение. Этот принцип традиционно трактуется в международно-правовой практике как часть общего свода норм международного права, в числе которых есть принцип территориальной целостности государств. Все эти принципы имеют равное значение.

О том, каково соотношение между территориальной целостностью и правом нации на самоопределение, можно узнать из принятой в 1970 г. Декларации ООН «О принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН», которая была принята единогласно и с тех пор считается сводом норм обычного права. В соответствии с Декларацией на защиту своей территориальной целостности могут рассчитывать те государства, которые соблюдают в своих действиях принцип равноправия и самоопределения народов, а Правительства представляют весь народ, проживающий на данной территории. В соответствии с этим документом мы должны воздерживаться от каких-либо насильственных действий, лишаящих народы их права на самоопределение.

Что касается конкретно Крыма, вы знаете, что в прошлом его автономия неоднократно урезалась вопреки воле крымчан. После вооруженного переворота лицами, захватившими власть в Киеве, были предприняты действия, которые еще больше ухудшили возможности крымчан на реализацию права на самоопределение в рамках украинского государства. Режимом предпринимались попытки дестабилизировать ситуацию в Крыму и свержения законных властей. Было организовано уголовное преследование. На фоне того, что происходило в Киеве и в Западных областях Украины, что пытались сделать в Юго-Восточных областях Украины, крымчане приняли решение об отсутствии возможности реализовать свое право на самоопределение в рамках украинского государства. Тем более, что политические постулаты, которые новые власти декларировали, давали для этого больше чем убедительное основание. Например, Представитель МИД Украины Е.Перебийнис заявил, что русские не являются коренным народом, этногенез которых связан с территорией Украины, и не имеют права на самоопределение на украинской территории. По-моему, комментировать тут больше нечего.

Крымчане приняли свое решение в полном соответствии с принципами, которые утверждены в ООН. Российская Федерация признала независимость Крыма, а затем подписала соответствующий Договор о вхождении Крыма и Севастополя в Российскую Федерацию в полном соответствии с принципами международного права.

Вопрос: Что будет с военно-морскими силами Украины, которые дислоцированы в Крыму?

С.В.Лавров: Вопрос достаточно широко и подробно освещался Президентом Российской Федерации В.В.Путиным, Министром обороны Российской Федерации С.К.Шойгу и властями Республики Крым и г.Севастополя. Всем военнослужащим Украины, находящимся на территории Крыма предложено сделать свободный выбор: либо покинуть расположение своих частей, отправиться на территорию Украины для прохождения там службы или занятия гражданскими делами, либо остаться в Крыму и продолжать служить на Черноморском флоте Российской Федерации.

Насколько я знаю, и об этом можно судить по репортажам в СМИ, многие делают выбор в пользу того, чтобы остаться служить на Черноморском флоте Российской Федерации. Те, кто принимают иное решение, не испытывают каких-либо проблем с переездом из Крыма. Как я слышал, власти Крыма оказывают материально-финансовое, организационное содействие в том, чтобы все прошло достойно. Жители Севастополя с уважением относятся к военнослужащим Украины, которые принимают то или иное решение.

Вопрос: За последние 14 лет работы в Государственной Думе не помню случая, чтобы все фракции без исключения встречали министра столь дружными аплодисментами. На мой взгляд, это важная оценка.

Как Вы расцениваете введение санкций США, ЕС, другими государствами? Как Вы оцениваете последствия и сам факт подобных решений?

С.В.Лавров: Односторонние санкции никогда до добра не доводили. Они нелегитимны, не имеют под собой международно-правового основания. Совет Безопасности ООН единственный орган, который может принимать решения о принудительных мерах в отношении суверенных государств. В отношении Российской Федерации, украинского руководства, представляемого Президентом Украины В.Ф.Януковичем, Совбез ООН таких решений не принимал.

Удивляет не только пристрастие наших западных партнеров к односторонним мерам повелительного характера по отношению к другим странам, но и конкретные формы, в которых это несправедливое негодование было облечено. Не буду комментировать. Все мы знаем, какие конкретно меры наши западные партнеры в этой ситуации предпринимают. Поскольку в качестве причины, а на самом деле предлогом для введения санкций заявляются решения, которые были приняты по вхождению Крыма в состав Российской Федерации, замечу, что обвиняют нас и крымчан в нарушении Конституции Украины и международного права. Про международное право я уже сказал – никаких нарушений здесь нет. Международный суд в своем решении от июля 2010 г. сказал, что провозглашение независимости очень часто не отвечает нормам внутреннего законодательства государства, на территории которого происходит объявление независимости. Это не означает, что имеет место нарушение международного права. Если говорить о Конституции Украины, то те люди, которые захватили власть в Киеве путем антиконституционного переворота, сделали это при очевидном поощрении моральном и не только к подобным действиям. Растоптав закон для того, чтобы привести к власти своих ставленников, которые опираются на откровенных улитранационалистов и без них не могут руководить даже в Киеве, обвинять потом в нарушении украинских законов нас и крымчан – это с правовой точки зрения абсолютно ничтожно, а с морально-этической стороны не приемлемо.

Вопрос: Вы уже сказали о том, что внесенный законопроект предусматривает распространение российской правовой и финансовой системы на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Прокомментируйте уровень социальных гарантий, которые жители Крыма и Севастополя получают в случае принятия этого обсуждаемого законопроекта.

С.В.Лавров: Ответ находится в самом законе. Если не ошибаюсь, Статья 3 гласит, что уровень пенсий, социальных выплат и других компенсаций не может быть ниже, чем он

есть по состоянию на 21 февраля 2014 г. в России. Есть также гарантия того, что пенсии не могут быть ниже того уровня, который есть в России, как и весь социальный пакет. Уверен, что все знакомы с содержанием вчерашнего совещания Президента России с министрами российского Правительства, где обсуждались экономические, транспортные, инфраструктурные, социальные вопросы, связанные с процессом полного вхождения Крыма и города федерального значения Севастополя в Российскую Федерацию. Уже ясно, что поручения Президента идут гораздо дальше, чем обозначенные в законе лимиты. Уверен, что все эти поручения будут выполняться с особым тщанием.

Вопрос: Присоединяясь к профессиональной оценке Вашей деятельности в последние месяцы и оценивая сегодня Вашу реакцию на эмоциональные заявления некоторых лиц об отмене «нулевого варианта», визовых соглашений, выходе Украины из состава СНГ как профессионально сдержанную, хотел бы уточнить Вашу позицию относительно собственности компании «Газпром», по которой сделал заявление и.о. Министра юстиции Украины. Тем более, что это отягощено некоторыми решениями и актами в отношении собственности как частной, так и государственной. Например, известная история с компанией «КАМАЗ», российские ритейлеры сворачивают работу – все это может привести к каким-то последствиям, особенно в сфере государственной собственности. Как Вы оцениваете все это?

С.В.Лавров: Безусловно, это будут противоправные действия. Замечу, что когда происходил развод в рамках Советского Союза, вся собственность, которая находилась на территории государств, объявивших о своей независимости, оставалась у них. Этот принцип применим, на мой взгляд, к любой ситуации, когда в соответствии с международным правом и свободным волеизъявлением населения конкретной территории происходит объявление о независимости и соответственно создается новое государство, которое потом свободно присоединяется к другому государству.

Юристы и правоведы должны рассмотреть все эти претензии украинских властей в деталях. Думаю, ни в чьих интересах начинать эту тяжбу. Собственность компании «Газпром» – это негосударственная собственность так же, как и других наших хозяйствующих субъектов. Эта инициатива может повлечь за собой достаточно сложную цепную реакцию, от которой украинская сторона не выиграет.

У нас сохраняются серьезные вопросы относительно легитимности людей, которые сейчас «правят бал» в Киеве. Выполняя поручение Президента России поддерживать контакты по повседневным вопросам экономического и иного свойства, которые необходимы для функционирования соответствующих экономических и инфраструктурных предприятий, мы хотим понять, кто конкретно будет представлять легитимную власть в Киеве. Для этого у нас есть свои предложения, которые не содержат ничего нового по сравнению с тем, что тогдашняя оппозиция, а нынешнее украинское руководство обязалось делать в соответствии с Соглашением об урегулировании кризиса в Украине от 21 февраля с.г. Прежде всего конституционная реформа, которая учитывала бы интересы всех граждан Украины и всех ее регионов. Только на этой основе возможно формирование легитимных органов власти как представительной, так и исполнительной, как в центре, так и во всех регионах. Мы убеждены, что только федерализация Украины позволит стабилизировать страну.

Вопрос: Как Вы относитесь к заявлению Украины о выходе из СНГ? Какие возможны последствия?

С.В.Лавров: В предыдущем вопросе прозвучали и другие темы, о которых сейчас говорят в Киеве, включая введение визового режима. Один говорит – надо вводить, другой – не надо. При этом речь идет о членах одной коалиции. Предложение ввести визовый режим исходит от руководства Совета национальной безопасности, представляющего партию «Свобода», в отношении которой еще в декабре 2012 года, когда она впервые пробила в украинский парламент, Европарламент принял специальную резолюцию, назвав ее расистской, антисемитской, ксенофобской и призвав все другие политические силы на

Украине не сотрудничать с этой партией и не вступать с ней в коалицию. А.П.Яценюк, В.В.Кличко и их партии сделали ровно наоборот и вступили в коалицию со «Свободой». Что из себя представляют члены этой партии, включая парламентариев, можно наблюдать ежедневно на телевизионных экранах, – это просто беспредел. Если коалиция будет опираться на свою силовую составляющую, которая воплощается в партии «Свобода» при поддержке «Правого сектора», мы еще услышим немало таких экзотических заявлений.

Что же касается конкретно СНГ, то Украина подписала договор о создании этой организации, но не подписала и не ратифицировала Устав Содружества Независимых Государств. Когда же в прошлые годы в ООН обсуждались резолюции о сотрудничестве между ООН и СНГ, украинские представители не упускали возможности каждый раз подчеркивать, что они не признают международную правосубъектность Содружества. Однако, исходя из доброй воли всех других участников СНГ, украинцы никогда не испытывали какой-либо дискриминации, полноправно участвовали в заседаниях различного уровня, в саммитах, подписывали многие договоры.

Существует прецедент с нашими грузинскими соседями, которые, заявив о выходе из СНГ, потом сказали, что они выйдут не до конца, т.е. в тех соглашениях, где им выгодно сохранять свое участие, они продолжают это делать.

Буквально сегодня или завтра в Минске пройдет заседание Совета постоянных представителей Содружества, где будет рассмотрена эта ситуация. Пока еще не ясно, была ли официально подана заявка. В любом случае, в СНГ существует целый ряд договоров, включая договор о зоне свободной торговли, который отвечает интересам всех наших народов. Кстати, он был разработан, подписан и ратифицирован именно по настоянию украинской стороны, еще при Президенте В.А.Ющенко. Во многом он и послужил причиной сложившейся ситуации, потому что присоединение Украины к зоне свободной торговли с Евросоюзом вступало бы в противоречия с ее обязательствами по этому договору, что и было разъяснено. Дальнейшие события известны.

Мы никого в СНГ насильно не удерживаем. Но то, что этот шаг принимается без учета коренных интересов украинского народа, экономики и социальной сферы, а только для того, чтобы предпринять еще одну антироссийскую акцию в чисто пропагандистском ключе, лично у меня сомнений не вызывает.

Вопрос: Сегодня Вы дважды поясняли соответствие международному праву провозглашение независимости Республики Крым. Не могли бы вы остановиться подробнее на соответствии международному праву заключения с Крымом международного договора о присоединении к Российской Федерации.

С.В.Лавров: Право на самоопределение полностью соответствует критериям, которые содержатся в декларации ООН 1970 года. Республика Крым приняла декларацию о независимости, был проведен референдум, в ходе которого уже в качестве независимого государства крымчане высказались за присоединение к России. Когда Крым был провозглашен независимым, два независимых государства – Российская Федерация и Республика Крым – реализовали свое право, воплощенное в Уставе ООН и опирающееся на принцип суверенного равенства государств. Два суверенных государства приняли суверенное решение, которое касается их двоих и их народов. Поэтому здесь нет никаких подводных камней и нет никаких возможностей трактовать это как-то иначе.

Вопрос: Прошу Вас прокомментировать ситуацию, связанную с порядком прохождения военной службы лицами, призванными в армию на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

С.В.Лавров: В соответствии с законом, который вносится Президентом на ваше рассмотрение, подлежащие воинскому призыву лица, находящиеся на данный момент на упомянутой территории, будут призываться и служить на территории Крыма и Севастополя. Эта практика будет действовать до 2016 года.

Уважаемые депутаты Государственной Думы,

У меня нет каких-либо пространных заявлений. Я благодарю все фракции, всех депутатов за поддержку инициативы Президента России В.В.Путина. Сегодня звучало немало неоднозначных предложений и оценок, они не во всем совпадали, в том числе в отношении Украины. Хочу подтвердить со всей ответственностью, что линия Российской Федерации в отношении Крыма и в отношении нашей твердой приверженности развитию дружеских отношений с украинскими братьями, включая содействие в преодолении нынешних трагических страниц своей истории, была предельно четко изложена в обращении Президента России от 18 марта с.г. как главы государства, определяющего, в том числе его внешнюю политику.

Интервью заместителя Министра иностранных дел России С.А.Рябкова агентству «Интерфакс», 20 марта 2014 года

608-20-03-2014

Вопрос: Сергей Алексеевич, 17 марта США объявили о введении санкций в отношении ряда российских официальных лиц и их имущества на американской территории. Как Вы могли бы это прокомментировать? Какие контрмеры готовит Россия?

Ответ: Мы всегда говорили, что любые попытки оказать на российскую сторону санкционное воздействие без ответа не останутся. Мы рассматриваем широкий набор опций ответных мер. Это могут быть зеркальные меры, касающиеся составления неких списков американских официальных лиц – не обязательно представителей администрации, но также и представителей других структур, оказывающих влияние на американскую политику – в ответ на те санкционные меры, которые объявлены в отношении высокопоставленных официальных лиц России не только из исполнительной власти, но и наших парламентариев. Это, видимо, произойдет. У меня нет сомнений, что такой ответ будет дан.

Вопрос: Сейчас представители США говорят, что «черный» список – это только начало, и заявляют, что в Вашингтоне всю анализируют, какие дополнительные меры могли бы стать наиболее чувствительными для России.

Ответ: Если в Вашингтоне возобладает линия на нагнетание и наращивание конфронтации, на попытки нам что-то продиктовать с использованием санкционного инструментария, с нашей стороны тоже последуют дальнейшие шаги.

Помимо чисто зеркального ответа есть еще возможность принятия асимметричных мер, то есть ответа в форме шагов, которые будут более болезненными для Вашингтона в силу того, что есть целый ряд областей диалога и контактов, и взаимодействия, которые для американской стороны имеют значение.

Вопрос: Накануне завершился очередной раунд переговоров между «шестеркой» и Ираном в Вене, в котором Вы участвовали. Ранее официальные лица США намекали, что участие России в событиях на Украине и в Крыму может негативно сказаться на взаимодействии Москвы и Запада в международных делах. Вы почувствовали влияние этой ситуации на иранском трэке?

Ответ: Что касается переговоров по иранской ядерной программе, то я хочу подчеркнуть, что мы в этих переговорах участвуем не потому, что мы хотим как-то подыграть американцам, Евросоюзу или иранцам. Мы делаем это, потому что видим в этом фундаментальный, глубокий и очень хорошо определенный собственный интерес.

Поэтому использовать эти переговоры в качестве элемента игры на повышение ставок с учетом настроений в некоторых европейских столицах, в Брюсселе и Вашингтоне мы не хотели бы, но если нас к этому вынудят, мы и здесь пойдем по пути ответных мер, потому что, по большому счету, историческая значимость того, что произошло в последние недели и дни с точки зрения восстановления исторической справедливости и

воссоединения Крыма с Россией, несопоставима с тем, чем мы занимаемся на иранском направлении.

Я не преуменьшаю значение работы по ИЯП, я сам в нее вовлечен, но отдаю себе отчет в том, что шкала приоритетов может быть разной. В конечном счете, выбор и решение – за коллегами из Вашингтона и Брюсселя. От них зависит, в какой степени удастся сохранить форматы, от них зависит, будут ли эти форматы результативными, от них зависит, пойдём ли мы по пути ответных мер и действий, которые должны вразумлять тех, кто агитирует за эти действия, или не пойдём. То есть выбор целиком на той стороне, а не на нашей.

Вопрос: Как Вы в целом оцениваете прошедший раунд переговоров? Какие вопросы были во главе угла?

Ответ: По ходу раунда обсуждались четыре главных блока вопросов. Первый: санкционная составляющая, то есть как, в какой последовательности и в ответ на какие шаги Ирана могут отменяться санкции. Второй: вопросы ограничения на обогатительную деятельность Ирана и вообще перспективы обогатительной деятельности Ирана. Это очень серьезный вопрос, очень трудоемкий и вызывающий много споров. Позиции по этому вопросу далеко отстоят друг от друга. «Группа шести» придерживается известной линии на то, чтобы выработать решение на основе Женевского плана действий. Иранцы с такой постановкой вопроса согласны, но их требования весьма далеко идущие. Третий: обсуждались перспективы развития мирного ядерного сотрудничества с Ираном, то есть если и когда ситуация вокруг иранской ядерной программы будет нормализована, возникнет вопрос и встанет задача о развитии сотрудничества в мирной ядерной области. Это технологически и политически очень непростая задача.

Наконец, четвертый блок вопросов посвящен реактору в Араке, его судьбе, возможностям решения проблем, связанных с озабоченностями, которые есть у международного сообщества в связи с этим. Потому что Аракский реактор будучи реактором на тяжелой воде способен вырабатывать плутоний. Естественно, это не может не вызывать озабоченности, и будущее этого реактора было одной из основных тем в ходе состоявшегося обсуждения.

Главный итог раунда – мы ушли «на глубину», разговор был детальный, конкретный, на основе тех обсуждений и наработок, которые были сделаны экспертами в начале марта в Вене. В этот раз на уровне Эштон-Зариф и политдиректоров обсуждение приобрело очень серьезный размах, и степень детализации рассмотрения каждого из четырех блоков вопросов была беспрецедентной. Можно сказать, мы продвинулись неплохо, атмосфера была очень хорошая, работа деловая, коллективная, нацеленная на результат, но сказать, что мы уже сейчас имеем контуры договоренности – это грешить против истины, такого нет.

Вопрос: Как это соотносится с договоренностью между «шестеркой» и Ираном к 20 июля этого года выйти на окончательное всеобъемлющее урегулирование? Это удастся сделать в намеченный срок?

Ответ: Я не вижу причин говорить о том, что этот срок может «поплыть», что этот график становится невыполнимым, пока для этого нет оснований. Но усилия надо интенсифицировать, особенно в части поиска конкретных развязок и решений, а не просто дальнейшей детализации подходов и изложения технических, политических или организационных подробностей того, чем мы занимаемся. Нужно сфокусироваться на поиске основы для компромисса по всем направлениям.

Я хотел бы подчеркнуть позитивный момент: следующий раунд состоится уже в скором времени, он намечен на 7-9 апреля, это важно с точки зрения поддержания динамики процесса. Раунду будет предшествовать новая встреча экспертов, которые будут прорабатывать основные вопросы, вызывающие споры и дающие основу для расхождений.

Все идет неплохо, динамика есть, но поскольку 20 июля не за горами, и этот срок приближается, мы, конечно, в ходе раунда выступали за то, чтобы интенсифицировать

работу и быстрее переходить к поиску конкретных договоренностей – что в обмен на что. Это в определенной мере напоминает то, как готовилась Женевская договоренность – тот же алгоритм, те же проблемы с точки зрения того, что времени остается все меньше и необходимо сфокусированно работать над теми аспектами, где больше всего расхождений.

Вопрос: Обсуждаются ли параметры самого соглашения, кем и как будет подписано?

Ответ: По состоянию на сегодня, никто не занимается вопросом о том, как это оформить, кто и в каком формате может подписать будущий документ, нужно ли вообще подписывать – ничто из этого не обсуждается. 20 июля – дата, которая основана на сроке, сформулированном в Женевском плане действий. Мы должны согласовать содержательные вопросы, а вопросы правового и политического оформления пока не рассматриваются. Для этого нет предпосылок, так как нет самой договоренности. Преждевременно говорить о том, кто, как и на какой «площадке» мог бы подписать или одобрить в том или ином виде. Это вопросы завтрашнего дня, если не послезавтрашнего.

Вопрос: Какие проблемы существуют с Араком? Наличие этого объекта в Иране вызывает опасения у всех членов «шестерки». Иранцы идут навстречу в вопросе снятия озабоченностей? Если сейчас деятельность объекта заморожена, требуют ли от Тегерана его вовсе закрыть?

Ответ: Все, что там выстроено, инфраструктурные решения, организация всего того, что необходимо для функционирования этого реактора – все это находится в очень продвинутой стадии, в высокой степени готовности. Согласно Женевскому плану действий, все это, по сути, заморожено. Я понимаю иранских партнеров, которые подчеркивают, что ликвидировать и «обнулить» Арак не получается, потому что это очень серьезный рывок в плане технологического развития Ирана, в плане становления его национального потенциала в сфере мирного атома, и просто так отказаться от всего этого сложно. В этом главная трудность. Дело в том, что тяжеловодный реактор – это по определению, по своей технологии и конструкции, по своим параметрам всегда реактор для наработки плутония. Плутоний – оружейный материал. Естественно, у «группы шести» были и есть озабоченности, связанные с тем, что это может стать звеном в потенциальном военном измерении иранской ядерной программы.

Вопрос: Что предлагает «шестерка»?

Ответ: Нужно найти такое решение, которое обеспечивало бы, с одной стороны, сохранение технологического потенциала Ирана в атомной сфере, то есть российская сторона не считает, что все это должно быть ликвидировано, что все научные исследования и разработки в сфере ядерных исследований могут быть закрыты «по принуждению». Нет, мы так не считаем, но мы думаем, что нашим иранским друзьям и партнерам обязательно нужно проявить добрую волю, учесть озабоченности международного сообщества и найти такую форму реконфигурации объекта в Араке, которая снимала бы озабоченности, связанные с его возможным использованием в интересах развития оружейной программы. Такие возможности есть, и они обсуждались в ходе этого раунда. Много внимания было уделено конкретике вариантов, которые здесь существуют.

Для нас важно, чтобы период, который предстоит между завершившимся в Вене раундом и следующим, стартующим 7 апреля, был использован, чтобы нащупать общую основу, выработать решение, которое было бы приемлемо для всех с учетом несовпадающих интересов, с учетом понятных для нас установок Ирана на максимальное сохранение того, что уже сделано, но и, безусловно, с учетом наших собственных установок, которые, как мы надеемся, понятны иранцам в равной степени в части того, чтобы не было перспектив «вепонизации» – перевода всего этого в направлении оружейной программы.

Вопрос: Обсуждаются ли на данном этапе перспективы снятия санкций с Ирана? В экспертных кругах не исключают, что в свете событий на Украине и в Крыму Вашингтон может принять решение о внезапном освобождении из-под санкций Ирана, где сейчас

более договороспособное руководство в отличие от предыдущего, чтобы таким образом привлечь на свою сторону Иран.

Ответ: Санкционная составляющая – одна из тем, которая обсуждалась очень конкретно. Наша позиция сводится к тому, что все санкции – и одобренные СБ ООН, и односторонние, которые вводились США, Евросоюзом, другими странами – будут сняты после того, как будет достигнута базовая договоренность, включающая с одной стороны признание всех прав Ирана международным сообществом, включая право Ирана на проведение уранового обогащения, в обмен на постановку иранской программы под всеобъемлющий международный контроль.

Формы такого контроля тоже известны. Это применение дополнительного протокола к соглашению с МАГАТЭ о гарантиях, применение так называемого модифицированного кода 3.1. Если эта договоренность будет достигнута, тогда все санкции должны быть сняты.

Готовы ли к такому кардинальному и далеко идущему решению наши партнеры по Евросоюзу, наши американские коллеги, я судить не берусь. Это элемент переговоров и, по большому счету, этот вопрос нужно задавать им.

Мы хотели бы рассчитывать, что сбалансированное решение в русле тех подходов, которые отстаиваются российской стороной, впервые сформулированных Владимиром Владимировичем Путиным примерно два года назад, окажется общеприемлемым и устраивающим всех.

Вопрос: То есть сроки пока не просматриваются?

Ответ: Я не берусь судить, будет ли такое решение принято, насколько оно будет работоспособно с учетом больших различий в позициях. Может быть, будет выработываться что-то другое, но в этом и проблема, что мы пока еще находимся на стадии, когда даже нет общего и единого для всех понимания, какие решения по какому аспекту этой сложнейшей проблемы окажутся общеприемлемыми. В этом причина нашей тревоги и озабоченности, почему мы и начинаем говорить о том, что времени остается все меньше и надо переходить к поиску решений.

Заявление МИД России о позиции СНБО Украины относительно перехода в отношениях между Россией и Украиной на визовый режим

607-20-03-2014

В России ознакомились с позицией Совета национальной безопасности и обороны Украины относительно перехода в отношениях между Россией и Украиной на визовый режим взаимных поездок граждан.

Официального уведомления от украинской стороны мы до сих пор не получили. Речь, судя по всему, идет о желании украинской стороны прекратить действие Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о безвизовых поездках граждан Российской Федерации и Украины от 16 января 1997 года и Протокола о внесении изменений в упомянутое Соглашение 1997 года от 30 октября 2004 года.

Кроме удивления и сожаления намерение украинской стороны вызывать у нас не может, поскольку в результате подобных действий Киева значительно осложнятся контакты между миллионами граждан двух государств, приграничные, межрегиональные и гуманитарные связи.

Вступительное слово Министра иностранных дел России С.В.Лаврова на совещании с представителями МИД России в субъектах Российской Федерации, 20 марта 2014 года

605-20-03-2014

Уважаемые коллеги,

Рад приветствовать вас на Смоленской площади. В таком составе давно не было встреч. Разговор назрел, потому что вы делаете большое дело, выполняете важную работу. Полезно провести разговор с участием руководства МИД России, департаментов, курирующих работу территориальных представительств Министерства, с тем чтобы понять, где мы находимся, какие у нас задачи, и как реагировать на быстроменяющуюся обстановку.

Наши усилия, в соответствии с Концепцией внешней политики Российской Федерации, утвержденной Президентом России В.В.Путиным 12 февраля 2013 г., неизменно направлены на обеспечение максимально благоприятных условий для социально-экономического подъема страны, улучшения благосостояния наших граждан. Все это предполагает особое внимание вопросам вовлечения всех наших регионов во внешнеэкономические, гуманитарные и иные международные связи. Ваша деятельность призвана всемерно способствовать расширению этих возможностей для субъектов Российской Федерации.

Президент В.В.Путин неоднократно подчеркивал, в том числе в своем Обращении 18 марта с.г., что после исчезновения биполярной системы на планете не стало больше стабильности. Усиливается глобальная конкуренция во всех ее проявлениях, включая экономику и ценностные ориентиры. Происходят тектонические сдвиги в геополитическом балансе сил, связанные с формированием новой полицентричной системы международных отношений. При этом со стороны многих западных стран предпринимаются попытки затормозить эти процессы, сохранить глобальное лидерство, попытаться доказать свою исключительность, а не стремление руководствоваться международным правом.

Отражением таких подходов стали события на Украине. Сложившаяся там кризисная ситуация создана не нами – это внутриукраинский кризис, во многом спровоцированный извне и сопровождавшийся грубейшими нарушениями Конституции Украины. Принципиальные оценки происходящего даны в Обращении Президента Российской Федерации от 18 марта с.г., включая оценки референдума в Крыму, состоявшегося в минувшее воскресенье в полном соответствии с демократическими процедурами и нормами международно-правовых документов.

Результаты референдума вам известны. В настоящий момент предпринимаются практические шаги по выполнению Договора, подписанного между руководителями Российской Федерации, Крыма и г.Севастополь, о вхождении двух новых субъектов Федерации в состав Российской Федерации. Юридический процесс будет завершен на этой неделе.

Мы продолжаем действовать в соответствии с нашими обязательствами по международному праву, с Концепцией внешней политики Российской Федерации, которая выдвигает основополагающие принципы, остающиеся в полной мере в силе: прагматизм, открытость, многовекторность, последовательное, но без конфронтации, продвижение российских национальных интересов. Будем и далее работать на этих направлениях. Твердо отстаиваем необходимость уважения верховенства международного права, выстраивание взаимно уважительного, равноправного диалога во всех регионах и в мировом сообществе в целом. Выступаем за формирование позитивной объединительной повестки дня в мировых делах, за обеспечение на практике, многократно провозглашенного принципа неделимости безопасности, когда ни одна страна не должна обеспечивать свою безопасность за счет других.

Линия Российской Федерации по защите интересов россиян, соотечественников остается неизменной, что подтвердил Президент России В.В.Путин, выступая в Кремле 18 марта с.г. Будем отстаивать интересы российских граждан политическими, дипломатическими, правовыми методами и настаивать на том, чтобы страны, в которых оказались наши соотечественники, в полной мере уважали их права и свободы.

Наш приоритет – развитие цивилизованных добрососедских отношений со всеми партнерами, кто к этому готов, создание условий для привлечения инвестиций в экономику субъектов Федерации на равноправной и взаимовыгодной основе. Учитывая весь комплекс международных проблем, создающих атмосферу всей нашей жизнедеятельности, необходимо уделять особое внимание практическим результатам внешнеэкономических усилий соответствующих регионов.

Важно быть готовыми к решению самых разнообразных задач при сохранении четкой дисциплины, когда оперативное выполнение поручений Министерства иностранных дел является обязательным. Все это нужно делать в конструктивном взаимодействии с руководством регионов и органами федеральной власти, которые имеют свои представительства в ваших субъектах.

Особо призываю вас расширять контакты с гражданским обществом, общественными и религиозными объединениями. Эти контакты добавляют очень важный элемент в работу наших представительств. Мы работаем с гражданским обществом в центре. Уверен, что на местах полезно знать их взгляды на развитие отношений с соседними регионами сопредельных стран.

На вас также лежит ответственность в плане контроля за соблюдением законодательства в сфере координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Федерации. Об этом подробнее расскажет в своем выступлении статс-секретарь – заместитель Министра иностранных дел России Г.Б.Карасин.

Ваша активная работа призвана способствовать эффективной реализации нашего единого внешнеполитического курса, максимальному задействованию в этих целях весомого потенциала межрегионального и приграничного сотрудничества.

Мы высоко ценим вашу деятельность. В ходе мероприятий в различных регионах России я всегда стараюсь разговаривать с представителями МИД в субъектах Федерации о том, как обстоят дела. Постоянно ощущается боевой настрой на работу. Это очень радует. Призываю вас и впредь действовать в этом духе и оказывать необходимую поддержку реализации нашей внешнеполитической линии.

Благодарю за внимание.

УКРАЇНА

**В.о.Президента України – Голова Верховної Ради України
ВР України**

У ЧЕТВЕР, 20 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, ВІДБУЛОСЯ ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ СЬОМОГО СКЛИКАННЯ.

Голова Верховної Ради України Олександр Турчинов, відкривши ранкове пленарне засідання, висловив переконання, що "весь український народ, весь світ обурений тим, що не тільки продовжується агресія і провокації Російської Федерації на території Автономної Республіки Крим, яка є невід'ємною частиною нашої країни, але в самій Росії розпочалась спроба політичної анексії захопленої території".

О.Турчинов поінформував про засідання Ради Національної безпеки і оборони, яке відбулося учора і, на якому було прийнято комплекс дипломатичних, адміністративних, військово-технічних заходів, скерованих на протидію агресії Російської Федерації.

Головуючий також повідомив, що незаконно захоплений главком Військово-морських сил України контр-адмірал Гайдук, а також цивільні заручники, які незаконно утримувалися Збройними силами Російської Федерації на території АРК Крим, сьогодні вночі звільнені і вже знаходяться на шляху до Києва.

О.Турчинов зачитав текст Декларації про боротьбу за звільнення України. В Декларації, зокрема, зазначається, що "уперше після завершення Другої світової війни

27 РОЗДІЛ. 20 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, ЧЕТВЕР

загальновизнані кордони Європи цинічно "перемальовує" країна, яка за багатосторонніми і двосторонніми договорами гарантувала територіальну цілісність України, недоторканність і непорушність її кордонів. Єдиним неприхованим мотивом Російської Федерації у здійсненні цього міжнародного злочину є горезвісна доктрина "приростання руського світу".

Верховна Рада звертає увагу урядів та парламентів світу, міжнародних організацій та світової громадськості, що український народ ніколи не визнає анексію невід'ємної частини своєї території – Автономної Республіки Крим, захопленої Росією з брутальним порушенням фундаментальних норм міжнародного права та загальновизнаних принципів співжиття держав.

Верховна Рада звертається до всіх членів міжнародного співтовариства з наполегливим проханням утриматись від міжнародного визнання так званої "Республіки Крим" та анексії Криму та міста Севастополь до складу Росії у якості нових суб'єктів Федерації.

"Від імені народу України Верховна Рада України заявляє, що Крим був, є та буде в складі України. Український народ ніколи і за жодних умов не припинить боротьбу за звільнення Криму від окупантів, якою б важкою і тривалою вона не була", – зазначається в проекті постанови.

Верховна Рада 274 голосами ухвалила Декларацію про боротьбу за звільнення України.

Проект постанови про Заяву Верховної Ради України щодо гарантії прав кримськотатарського народу у складі Української Держави доповів народний депутат Петро Порошенко. Він зазначив, що "Україна гарантує збереження та розвиток етнічної, культурної, мовної та релігійної самобутності кримськотатарського народу як корінного народу та всіх національних меншин України та захист та реалізацію невід'ємного права на самовизначення кримськотатарського народу у складі суверенної і незалежної Української держави.

У четвер 20 березня 2014 року відбулася зустріч в. о. Президента України, Голови Верховної Ради України Олександра Турчинова із Заступником Державного секретаря США Вікторією Шерман.

У ході зустрічі Сторони обговорили поточну ситуацію в Україні та незаконні дії Російської Федерації стосовно анексії півострову Крим.

"Це не просто агресія на території суверенної держави – це відкрита спроба анексії", – наголосив О. Турчинов.

За його словами, сьогодні вирішується питання, хто правий: "Або Путін, говорячи, що він має право ігнорувати думку всього цивілізованого світу, або провідні країни світу доведуть життєздатність світового порядку та того паритету, що сформувався після Другої Світової Війни".

Разом з тим, Сторони погодилися, що подібна поведінка Російської Федерації – це не просто спроба порушити всі міжнародні угоди, "це виклик всьому цивілізованому світу".

У свою чергу, В.Шерман наголосила, що Президент США, Конгрес, Державний департамент та весь американський народ "підтримують вас і вашу країну та всі ті реформи, які ви запроваджуєте".

Крім того, Заступник Державного Секретаря США повідомила, що Америка вже почала запроваджувати конкретні санкції проти російських офіційних осіб та фінансових установ.

"Ми докладемо всіх зусиль, аби допомогти вам. І це не лише слова", – наголосила В.Шерман.

Також Сторони обговорили питання проведення президентських виборів в Україні. "Вибори повинні відбутись прозоро, чесно та у затверджені терміни", – зазначив О.Турчинов.

Керівник Парламенту наголосив, що "люди на Майдані загинули за те, щоб у їхніх дітей було майбутнє, і вони могли гідно жити в європейській, демократичній та некорумпованій країні".

"Ми все зробимо, щоб захистити нашу свободу", – підсумував він.

(Прес-служба Апарату Верховної Ради України)

КМ України

Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк перебуває у Брюсселі

20.03.2014 | 15:22 Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ

Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк перебуває з робочим візитом у Брюсселі. Він бере участь у Саміті Європейської народної партії, робота якого буде присвячена ситуації в Україні та запланованому підписанню Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.

Сьогодні Арсеній Яценюк провів зустріч із президентом Європейської народної партії Жозефом Додем та Прем'єр-міністром Люксембургу (1995-2013) Жан-Клодом Юнкером.

Також заплановано зустріч Прем'єр-міністра України з Європейським комісаром із питань розширення та Європейської політики сусідства Штефаном Фюлем.

У п'ятницю, 21 березня, відбудеться церемонія підписання політичних положень Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом за участі Прем'єр-міністра України Арсенія Яценюка та Президента Європейської Ради Германа ван Ромпея.

Після президентських виборів ми будемо готові підписати економічну частину Угоди з ЄС, – Арсеній Яценюк у Брюсселі

20 березня 2014, 16:38

Ми будемо готові підписати економічну частину Угоди з ЄС після президентських виборів в Україні, але фактично ми вже зараз починаємо процес економічних зрушень, – заявив Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк журналістам по завершенні Саміту Європейської народної партії у Брюсселі в четвер, 20 березня.

Підписання політичної частини Угоди про асоціацію з Європейським Союзом заплановане на 21 березня.

Арсеній Яценюк наголосив, що підписання цієї Угоди – це «фактично визнання того, що Україна стає частиною об'єднаного європейського простору»: «Це один з найбільш важливих перших кроків до набуття в майбутньому членства України в Європейському Союзі».

«Завтра ми підписуємо політичну частину. Парламент її ратифікує, і Україна буде і де-факто, і де-юре частиною великого європейського простору. Мільйони українців, які повстали за своє європейське майбутнє, відчують, що ми таки стали частиною цього майбутнього і будемо робити це майбутнє разом», – сказав Арсеній Яценюк.

За його словами, було прийнято «єдино правильне рішення спочатку підписати політичну частину Угоди» – «отримати від Європейського Союзу відкритий ринок для українських товарів, ще раз в Україні і в Європі провести консультації щодо відкриття українського ринку для європейських товарів і далі підписати другу частину».

Він зазначив, що такі консультації необхідні, аби зняти будь-які застереження «в особливості ті, що були на сході стосовно негативних наслідків економічної частини Угоди».

Глава Уряду також додав, що можливість заходу на європейський ринок і несплата відповідних імпорتنих мит дасть українській економіці змогу отримати понад 400 млн. доларів (за перший рік. – ред).

Спроба анексії східних областей отримає гідну відповідь, в тому числі й військову, – Арсеній Яценюк

20.03.2014 | 20:05 Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ

«Як Глава Уряду я сповідував і сповідаю виключно мирний шлях врегулювання конфлікту. Але я хочу офіційно попередити Росію – спроба захоплення України, переходу кордону російськими військами, анексія східних чи будь-яких інших областей України, отримає жорстку реакцію української держави. Ми дамо гідну відповідь, в тому числі й військову», – заявив Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк журналістам у Брюсселі по завершенні Саміту Європейської народної партії.

«Ми будемо захищати свою землю і Росія повинна це знати», – наголосив Прем'єр-міністр.

Як підкреслив він, нинішня ситуація – це не двостороння проблема відносин між Україною та Росією: «Росія знищує міжнародне право і підірвала програму нерозповсюдження ядерної зброї. Росія вчинила ніщо інше, як озброєне пограбування сусідньої незалежної країни. І тут весь світ, і Захід в тому числі, повинен дати адекватну відповідь».

За словами Глави Уряду, така адекватна відповідь «повинна зупинити будь-яку країну, в тому числі й Росію, від права застосування сили до сусіда, який не має такої чисельної армії, як Російська Федерація».

Він повідомив, що на столі зараз кілька механізмів, перший із яких – міжнародна ізоляція. «Він уже використовується». Другий механізм – це економічні санкції, енергетичні санкції, санкції щодо юридичних осіб та осіб, відповідальних за порушення міжнародного права та прав і свобод людини.

«Усім треба усвідомити, що ми маємо платити за мир і стабільність у світі. Є два види плати – або списки вбитих, або євро чи долари. Краще заплатити євро чи долари, аніж оплакувати тисячі людей, які можуть загинути в цій смертельній війні», – підкреслив Глава Уряду.

«Сподіваюсь, що наші європейські партнери розуміють це. Щоб потім не було надто пізно застосувати інший вид санкцій». – наголосив Арсеній Яценюк.

Уряд не поспішатиме із запровадженням візового режиму з Росією

20.03.2014 | 10:07 Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ

Не слід поспішати ані із запровадженням візового режиму з Росією, ані з переходом до поїздок до Російської Федерації за закордонними паспортами. Про це Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк заявив в ніч на четвер після прибуття в Брюссель, де візьме участь у саміті Європейської народної партії та в засіданні Європейської Ради, під час якого має бути підписано політичну частину угоди про асоціацію між Україною та Євросоюзом.

«Тут треба сім разів відміряти, і раз відрізати», – наголосив він.

Арсеній Яценюк нагадав, що Росія сама неодноразово порушувала питання про поїздки за закордонними паспортами та запровадження візового режиму в СНД: «Тому навряд чи подібна ініціатива з боку України буде ефективною з точки зору впливу на Російську Федерацію. Натомість проблема має важливий гуманітарний вимір для самої України, бо у збереженні безвізового режиму зацікавлена дуже велика кількість громадян України, в першу чергу на Сході та Півдні нашої держави, які їздять в Росію на заробітки чи мають родинні стосунки по той бік кордону».

Уряд, як наголосив Прем'єр-міністр, дотримується стратегії врахування специфічних інтересів мешканців південно-східних регіонів, тому цілком природним є його обережне ставлення до проблеми візового режиму.

Арсеній Яценюк повідомив, що у зв'язку з робочим візитом до Брюсселя передчасно покинув засідання РНБОУ і не зміг повною мірою викласти свої аргументи з зазначених питань. Негайно по поверненню до Києва Прем'єр-міністр має намір обговорити їх із виконувачем обов'язків Глави держави Олександром Турчиновим.

Мін'юст готує низку заходів для захисту інтересів України та її громадян у зв'язку з окупацією Криму, – Павло Петренко

20.03.2014 | 10:26 Прес-служба Міністерства юстиції

Рішенням Ради національної безпеки і оборони України було доручено Кабінету Міністрів здійснити низку заходів правового характеру щодо захисту інтересів України та її громадян у зв'язку з окупацією частини території України. Про це за підсумками засідання РНБОУ заявив Міністр юстиції України Павло Петренко.

«Кабінету Міністрів доручено підготувати відповідні висновки та обґрунтування збитків, спричинених анексією частини території України Російською Федерацією», – зазначив Міністр юстиції.

За його словами, Мін'юстом має бути встановлена вартість майна, об'єктів державної та комунальної власності, природних копалин та ресурсів, які знаходяться на території Криму. «Також нам доручено підготувати відповідні звернення до Європейського суду з прав людини та інших міжнародних судових установ щодо вказаних компенсацій», – зауважив Павло Петренко.

Окрім того, Міністр юстиції повідомив про доручення РНБОУ підготувати проект Закону "Про визначення правового статусу громадян України, які проживають на тимчасово окупованих територіях" з метою забезпечення їх прав.

«Нами розробляється законопроект про тимчасово окуповані території. Цей документ передбачатиме правовий статус території, яка є тимчасово окупованою російською стороною, захист прав власності громадян на майно, а будь-які угоди щодо відчуження цього майна самопроголошеною кримською владою є нікчемними», – наголосив Павло Петренко.

За його словами, відповідно до міжнародного законодавства право власності громадян станом на початок військової агресії Росії на території України зафіксовано.

«Так само цей закон буде передбачати особливості і заборони економічної діяльності на окупованій території. Будуть обмежені грошові перекази, а також економічна діяльність тих компаній, які фактично співпрацюють із самопроголошеною кримською владою, яку підтримує російська сторона», – підкреслив очільник Мінюсту.

Павло Петренко зазначив, що законопроект передбачає правові наслідки рішень і дій самопроголошеної кримської влади. «Юридичну силу матимуть лише ті рішення, які будуть прийматися законно призначеними або обраними органами влади відповідно до українського законодавства», – зазначив Міністр юстиції.

Він також наголосив, що, згідно з проектом закону, передбачена відповідальність осіб, які є співучасниками протиправних дій самопроголошеної кримської влади. «Ми сподіваємося що цей законопроект буде прийнято на найближчому пленарному засіданні Верховної Ради», – резюмував Міністр юстиції України.

Перший віце-прем'єр-міністр Віталій Ярема провів зустріч з делегацією Конгресу США

20.03.2014 | 11:36 Прес-служба Першого віце-прем'єр-міністра

У четвер, 20 березня, Перший віце-прем'єр-міністр України Віталій Ярема спільно з Міністром оборони Ігорем Тенюхом та Головою служби зовнішньої розвідки Віктором Гвоздем провели зустріч з делегацією комітету з питань розвідки Конгресу США на чолі з Головою Комітету Майклом Роджерсом та Надзвичайним і Повноважним Послом США в Україні Джефрі Пайеттом.

Під час зустрічі сторони обговорили ситуацію в Автономній Республіці Крим та шляхи виходу з тієї кризи, в якій наразі опинилася Українська держава.

Віталій Ярема подякував американським колегам за підтримку України в цей непростий час. «Ми дуже раді та вдячні за те, що керівництво Вашої країни приділяє стільки уваги тим проблемам, які сьогодні є в Україні», – наголосив він.

Спільна заява МЗС та Мінекономрозвитку України

20.03.2014 | 12:34 Прес-служби Міністерства закордонних справ, Міністерства економічного розвитку і торгівлі

19 березня 2014 року співробітниками ОМОН, підпорядкованого Міністерству внутрішніх справ Російської Федерації, було заблоковано та захоплено приміщення кондитерської фабрики української компанії «Рошен» у м.Липецьк. Представники російських правоохоронних органів не пред'явили жодних документів, які б надавали їм право вдертися на територію підприємства та призупиняти виробництво. Керівництво компанії «Рошен» не отримувало жодних офіційних повідомлень чи попереджень, які мали б стати передумовою незаконного втручання у їхню діяльність.

В Міністерстві закордонних справ та Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України вважають, що захоплення фабрик «Рошен» на території РФ є логічним продовженням політично вмотивованої кампанії, яка розпочалася проти українського інвестора ще минулого року, коли рішенням Росспоживнагляду було фактично запроваджено санкції проти компанії «Рошен» як одного з найбільших українських виробників. Наразі ж є підстави вважати, що російська влада приступає до фактичної конфіскації розташованих у Росії виробничих потужностей «Рошен», чим порушує засадничий принцип недоторканості приватної власності, гарантований нормами міжнародного права, зокрема ст. 1 Протоколу №1 Європейської конвенції з прав людини, а також ст. 35 Конституції Російської Федерації. Цим інцидентом російська влада створює небезпечний прецедент, який може обернутися бумерангом.

Нова українська влада, попри російську агресію в Автономній Республіці Крим, яка є невід'ємною частиною України, гарантує та поважає права російських інвесторів в Україні, так само як й інвесторів з інших країн. Такого ж ставлення ми вимагаємо і до українських інвесторів у Росії.

Міністерство закордонних справ, Міністерство економічного розвитку і торгівлі України вимагають від офіційних органів Російської Федерації негайного припинення втручання у роботу виробництв і надання пояснень щодо захоплення приміщень компанії «Рошен».

Наполегливо закликаємо Росію не ставити економічні зв'язки у залежність від і без того складної політичної кон'юнктури.

Володимир Гройсман та Радослав Сікорський обговорили внутрішньополітичну ситуацію в Україні

20.03.2014 | 13:02 Прес-служба Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства

У рамках робочого візиту до Республіки Польща відбулася зустріч Віце-прем'єр-міністра – Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства

України Володимира Гройсмана з Міністром закордонних справ РП Радославом Сікорським.

Володимир Гройсман висловив вдячність за кроки, які вживала польська сторона на підтримку України під час протистояння на Майдані та сьогоднішню активну участь Республіки Польща у процесі врегулювання ситуації, що склалася внаслідок акту анексії РФ Кримського півострова.

Радослав Сікорський наголосив, що офіційна Варшава рішуче засуджує агресію РФ проти суверенної України та підтвердив беззастережну підтримку Польщею суверенітету і територіальної цілісності України, наголосивши на готовності і надалі надавати максимальне сприяння нашій державі у її зусиллях з протидії окупації.

Сторони обговорили внутрішньополітичну ситуацію в Україні. Віце-прем'єр-міністр – Міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України окреслив першочергові завдання українського уряду, наголосивши на їх збіжності з критеріями підписання Угоди про асоціацію. Володимир Гройсман також висловив сподівання, що заплановане наприкінці тижня підписання її політичної частини сприятиме стабілізації внутрішньополітичної ситуації України та підтвердить підтримку Західного світу європейського вибору українського народу.

Співрозмовники погодились щодо доцільності якнайшвидшої реалізації в Україні реформи органів місцевого самоврядування.

Віце-прем'єр-міністр В.Гройсман провів зустріч з Президентом Республіки Польща Б.Коморовським

20.03.2014 | 13:12 Прес-служба Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства

Перебуваючи у Варшаві у рамках робочого візиту до Республіки Польща, Віце-прем'єр-міністр – Міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України Володимир Гройсман зустрівся з Президентом РП Броніславом Коморовським.

Під час зустрічі, українська сторона подякувала Польщі за миттєве реагування на події в нашій державі та ініціювання низки заходів на форумі ЄС, високо оцінивши у цьому контексті особистий внесок Президента Республіки Польща.

«Ми високо цінуємо зусилля польської сторони спрямовані на мирне врегулювання українсько-російського протистояння та збереження територіальної цілісності нашої держави», – підкреслив Віце-прем'єр-міністр – Міністр Володимир Гройсман.

Сторони позитивно відзначили актуальний стан українсько-польського двостороннього співробітництва, узгодили перелік завдань як на середньострокову, так і довгострокову перспективи, наголосивши, що практичному наповненню двостороннього діалогу сприятиме виконання Програми Українсько-польського співробітництва на 2013-2015 роки.

Володимир Гройсман та Броніслав Коморовський також обговорили питання надання експертного сприяння РП у здійсненні реформування органів самоврядування та проведенні адміністративно-територіальної реформи в Україні. Співрозмовники відзначили важливість негайного комплексного проведення реформ, забезпечення прозорості діяльності органів державної влади, системної протидії корупції в Україні.

Ситуація на державному кордоні України – складна, але контрольована, – Павло Шишолін

20.03.2014 | 16:15 ДЕПАРТАМЕНТ ІНФОРМАЦІЇ ТА КОМУНІКАЦІЙ З ГРОМАДСЬКІСТЮ СЕКРЕТАРІАТУ КМУ

Ситуація на державному кордоні України залишається складною, але контрольованою по всьому периметру нашої держави. Про це заявив перший заступник Голови Державної прикордонної служби Павло Шишолін на брифінгу в Будинку Уряду 20 березня.

«Ми продовжуємо нести посилену охорону на всіх ділянках нашого кордону у тісній взаємодії з підрозділами Збройних Сил України, Служби безпеки України і Міністерства внутрішніх справ України та за активної підтримки місцевих органів влади», – наголосив посадовець.

Він також повідомив, що у Азово-Чорноморському регіоні на сьогодні прикордонники «не спроможні виконувати свої завдання за компетенцією відповідно до закону про державну прикордонну службу, у зв'язку з тим, що всі підрозділи заблоковані».

За словами Павла Шишоліна, за рішенням керівництва держави прикордонники почали «виконувати свої завдання на другому рубежі і почали поетапну передислокацію українських військовослужбовців для організації виконання завдань за компетенцією уже не з території півострова, а з території Херсонської та Миколаївської областей».

Перший заступник Голови Держприкордонслужби повідомив, що «моряки і вся морська спеціальність відправляються до місця несення служби їхніх загонів морської охорони, які були передислоковані з початку цього конфлікту: у Бердянськ і Маріуполь». «Два загони морської охорони – Севастопольський і Ялтинський – передислоковані в Одесу. Решта військовослужбовців передислоковуються на материкову частину, де будуть проходити військову службу, або на сегменті, де здійснюється контроль по периметру територіального кордону, або в інші підрозділи за їхньою згодою», – додав Павло Шишолін.

Він нагадав, що за дорученням в. о. Президента України Олександра Турчинова та Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка прикордонники останніми днями здійснюють контроль в'їзду та виїзду на адміністративному кордоні Херсонської та Запорізької областей з Автономною Республікою Крим. «Щоденно на цих напрямках ми контролюємо увесь транспортний засіб і всі потяги, які рухаються у напрямку Млітополя і Херсона. Щоденно на в'їзд з Криму ми контролюємо до 2,5 тис. транспортних засобів і також до 4 тис. осіб», – сказав Павло Шишолін.

Він відзначив, що за останні півтори доби прикордонники відстежують суттєве збільшення потоку громадян і транспортних засобів, які в'їжджають на територію України з АР Крим. На залізниці, за словами Павла Шишоліна, прикордонники здійснюють контроль у середньому до 18-20 потягів на в'їзд на територію України і таку ж кількість – на виїзд.

Перший заступник Голови Держприкордонслужби повідомив, що здійснюється контроль за людьми, які виїжджають з Криму: «На сьогодні близько тисячі громадян виїхали вимушено з Криму».

Він наголосив, що як військовослужбовцям так і громадянам, які виїжджають з Криму буде надаватися допомога.

За його словами, на спеціальний рахунок Держприкордонслужби надійшло понад 2 млн. грн.

Віталій Ярема зустрівся з Послом Німеччини Крістофом Вайлем

20.03.2014 | 16:51 Прес-служба Першого віце-прем'єр-міністра

Перший віце-прем'єр-міністр України Віталій Ярема 20 березня провів зустріч з Надзвичайним і Повноважним Послом Федеративної Республіки Німеччини в Україні Крістофом Вайлем.

Сторони у дружній обстановці обговорили ситуацію, яка склалася в Україні, окремо зосередившись на питаннях тісної співпраці з Європейським Союзом.

Крістоф Вайль висловив переконання, що Україна має великі перспективи на

європейських ринках.

Віталій Ярема запевнив Надзвичайного і Повноважного Посла, що український Уряд усвідомлює свою відповідальність перед народом і готовий виконувати умови міжнародної спільноти задля розвитку країни. «Ми щодня працюємо над відновленням української економіки та створенням сприятливого інвестиційного клімату в Україні», – наголосив Перший віце-прем'єр-міністр.

Він також зазначив, що Уряд охоче прислуховується до порад міжнародних експертів, зокрема німецьких, оскільки Німеччина особливо гаряче підтримує Україну і її розвиток у ці непрості для неї часи. Віталій Ярема висловив вдячність Федеральному Канцлеру Німеччини Ангелі Меркель за її ініціативу щодо створення спільної місії ЄС з надання допомоги Україні, наслідком роботи якої має стати надання Україні фінансової допомоги на суму 11 млрд. євро.

Леонід Поляков: На сьогодні відпрацьовуються різні варіанти вирішення конфлікту у Криму

20.03.2014 | 17:45 Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ

На сьогодні відпрацьовуються різні варіанти вирішення конфлікту в АР Крим. На цьому наголосив заступник Міністра оборони України Леонід Поляков на брифінгу в Будинку Уряду 20 березня.

«Ми продовжуємо відпрацьовувати можливість вирішення питань перебування наших військовослужбовців на території Автономної Республіки Крим, виходячи з того, що два дні тому у Москві Президентом Російської Федерації було підписано договір із самопроголошеним керівництвом Криму, що, на нашу думку, може означати визнання Російською Федерацією своєї відповідальності за те, що там відбувається», – сказав Леонід Поляков.

Він повідомив, що вчора прозвучала ініціатива зробити Крим демілітаризованою зоною, «тобто як один з варіантів вирішення проблеми – це вивід військ обох сторін». «Відпрацьовуються, безумовно, інші варіанти на сценарій розвитку цієї кризової ситуації», – додав заступник Міністра оборони.

Леонід Поляков висловив сподівання на переговори з керівництвом Міністерства оборони і Збройних Сил Російської Федерації та певні поступки щодо вирішення кризової ситуації у Криму. «Ми закликаємо командування Чорноморського Флоту, керівництвом Міністерства оборони і Збройних Сил Російської Федерації до переговорів і порозуміння, і сподіваємося, що найближчим часом певні поступки у цьому напрямку зможемо зробити», – сказав він.

Офіційна позиція Міндоходів щодо ситуації з пропуском українських товарів на територію Російської Федерації

20.03.2014 | 19:26 Прес-служба Міністерства доходів і зборів

Сьогодні, починаючи з опівночі у всіх пунктах пропуску для автомобільного сполучення на українсько-російському державному кордоні Федеральною митною службою Російської Федерації були введені обмеження на пропуск товарів українського походження. Це товари, що прямують як у Російську Федерацію, так і транзитом через її територію в інші країни.

У якості підстави для введення таких обмежень російською стороною зазначалося необхідність вжиття антитерористичних заходів, а також недопущення випадків блокування товарів, що переміщуються з АР Крим до Російської Федерації.

Зважаючи на значні обсяги зовнішньоекономічних операцій між Україною і Російською

Федерацією, такі обмежувальні заходи призвели до виникнення черг вантажних транспортних засобів з товарами на українсько-російському державному кордоні.

Кількість вантажного транспорту у чергах коливалася від 50 до 150 одиниць.

Для якнайшвидшого врегулювання ситуації Міністерством доходів і зборів України було проведено ряд оперативних заходів. Так, зокрема, надані відповідні розпорядження керівникам митниць Міндоходів, розташованих на кордоні з Російською Федерацією, щодо недопущення загострення ситуації. Також надається методична та організаційна допомога у здійсненні пропуску товарів через українсько-російський державний кордон за існуючих умов та обставин.

За результатами переговорів з представниками Федеральної митної служби РФ були врегульовані проблемні питання, які призвели до блокування руху товарів українського походження через митний кордон.

Станом на 14 год. 20 березня 2014 рух транспортних засобів з товарами українського походження на територію Російської Федерації було відновлено. Ситуація в пунктах пропуску на українсько-російському державному кордоні знаходиться на постійному моніторингу в Міністерстві доходів і зборів України.

МЗС України

Спільна заява Міністерства закордонних справ України та Міністерства економічного розвитку України

20 березня 2014, 11:54

19 березня 2014 року співробітниками ОМОН, підпорядкованого Міністерству внутрішніх справ Російської Федерації, було заблоковано та захоплено приміщення кондитерської фабрики української компанії «Рошен» у м.Липецьк. Представники російських правоохоронних органів не пред'явили жодних документів, які б надавали їм право вдертися на територію підприємства та призупиняти виробництво. Керівництво компанії «Рошен» не отримувало жодних офіційних повідомлень чи попереджень, які мали б стати передумовою незаконного втручання у їхню діяльність.

В Міністерстві закордонних справ та Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України вважають, що захоплення фабрик «Рошен» на території РФ є логічним продовженням політично вмотивованої кампанії, яка розпочалася проти українського інвестора ще минулого року, коли рішенням Росспоживнагляду було фактично запроваджено санкції проти компанії «Рошен» як одного з найбільших українських виробників. Наразі ж є підстави вважати, що російська влада приступає до фактичної конфіскації розташованих у Росії виробничих потужностей «Рошен», чим порушує засадничий принцип недоторканості приватної власності, гарантований нормами міжнародного права, зокрема ст. 1 Протоколу №1 Європейської конвенції з прав людини, а також ст. 35 Конституції Російської Федерації. Цим інцидентом російська влада створює небезпечний прецедент, який може обернутися бумерангом.

Нова українська влада, попри російську агресію в Автономній Республіці Крим, яка є невід'ємною частиною України, гарантує та поважає права російських інвесторів в Україні, так само як й інвесторів з інших країн. Такого ж ставлення ми вимагаємо і до українських інвесторів у Росії.

Міністерство закордонних справ, Міністерство економічного розвитку і торгівлі України вимагають від офіційних органів Російської Федерації негайного припинення втручання у роботу виробництв і надання пояснень щодо захоплення приміщень компанії «Рошен».

Наполегливо закликаємо Росію не ставити економічні зв'язки у залежність від і без того складної політичної кон'юнктури.

У МЗС України відбулися українсько-словенські політичні консультації на рівні Заступників Міністрів закордонних справ України Данила Лубківського та Республіки Словенія Ігоря Сенчара

20 березня 2014, 16:36

20 березня ц.р. в МЗС України відбулися українсько-словенські політичні консультації на рівні заступників глав МЗС обох країн. З української сторони в консультаціях взяв участь заступник Міністра закордонних справ України Данило Лубківський, зі словенської – Державний секретар Міністерства закордонних справ Ігор Сенчар.

У центрі уваги були питання внутрішньополітичної ситуації в Україні після проведення так званого «референдуму» в АРК. Державний секретар МЗС Словенії І.Сенчар висловив беззаперечну підтримку територіальній цілісності та суверенітету України. Словенська сторона не визнає законність проведення «референдуму» та засуджує факт анексії Криму Російською Федерацією.

Заступник Глави МЗС Словенії І.Сенчар висловив готовність офіційної Любляни надавати максимальне сприяння щодо мирного врегулювання ситуації навколо АРК.

Він також зазначив, що словенська сторона готова підтримати Україну у проведенні необхідних реформ.

Особливу увагу в ході консультацій було приділено обговоренню євроінтеграційних кроків України. Державний секретар МЗС Словенії висловив переконання у тому, що підписання політичної частини Угоди про асоціацію 21 березня ц.р. не стане останнім кроком у розвитку відносин між Україною та ЄС. Сторони окреслили конкретні шляхи взаємодії України та Республіки Словенія у цьому напрямі.

Сторони також домовилися вжити кроків для поглиблення двосторонньої взаємодії. Заступник Голови МЗС Словенії запросив Д.Лубківського відвідати Люблянину для продовження діалогу.

Заступник Міністра закордонних справ України – керівник апарату А.Олефіров провів зустріч з керівником Німецької консультативної групи з питань економічних реформ при Уряді України Р.Джуччі

20 березня 2014, 17:52

Основну увагу під час зустрічі було приділено обговоренню економічних реформ нового Уряду України з урахуванням фінансово-економічної ситуації та існуючих викликів для національної безпеки України, насамперед в контексті сучасного стану відносин з Російською Федерацією.

Співрозмовники позитивно оцінили поступ України на шляху європейської інтеграції, зокрема заплановане на 21 березня підписання політичної частини Угоди про асоціацію з ЄС та узгоджені кроки в напрямку застосування Євросоюзом положень цієї Угоди про створення зони вільної торгівлі.

Заступник Міністра закордонних справ України Сергій Кислиця зустрівся з делегацією ОБСЄ на чолі із Особистим представником Діючого голови ОБСЄ з питань України Тімом Гульдманном

20 березня 2014, 17:56

20 березня ц.р. в МЗС України відбулася зустріч Заступника Міністра закордонних справ України С.О.Кислиці з делегацією ОБСЄ на чолі із Особистим представником Діючого голови ОБСЄ з питань України Т.Гульдманном.

Під час зустрічі сторони обговорили результати візиту делегації ОБСЄ до східних регіонів України, а також питання використання потенціалу ОБСЄ у врегулюванні ситуації в нашій державі.

27 РОЗДІЛ. 20 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, ЧЕТВЕР

Відбувся обмін думками щодо шляхів залучення інституцій ОБСЄ до моніторингу ситуації в Україні.

В.о. Міністра закордонних справ України Андрій Дешиця виступив сьогодні на засіданні Постійної Ради ОБСЄ

20 березня 2014, 19:59

Відень, 20 березня 2014 року – В.о. Міністра закордонних справ Андрій Дешиця виступив сьогодні на засіданні Постійної ради ОБСЄ стосовно ситуації в Україні та залучення ОБСЄ у зв'язку із незаконним «референдумом» в Автономній Республіці Крим (Україна) та фактичною анексією Російською Федерацією цього українського регіону.

“Дії Російської Федерації у Автономній Республіці Крим мають бути кваліфіковані як акт агресії проти України», – заявив в.о.Міністра, додавши, що це є «найбільш кричущим порушення міжнародного права у регіоні ОБСЄ з часів Другої світової війни».

Враховуючи намагання Росії підірвати зусилля ОБСЄ щодо ефективного залучення до врегулювання ситуації, зокрема блокування рішення про направлення моніторингової місії ОБСЄ в Україну, Андрій Дешиця висловив сподівання, що ОБСЄ зможе подолати цей виклик та залишиться організацією, слово та дії якої мають вагу.

Майже всі держави-учасниці ОБСЄ зайняли жорстку позицію щодо агресивних дій Росії проти України, продемонструвавши цим, наскільки ізольованою є Російська Федерація у цьому питанні. Делегації, зокрема ЄС та його держави-члени, США, Канада, Туреччина, Норвегія, Грузія та Молдова висловили підтримку незалежності, суверенітету та територіальній цілісності України у існуючих кордонах. Вони також засудили дії Росії як такі, що порушують фундаментальні норми та принципи міжнародного права, а також зобов'язання, які випливають з участі Російської Федерації в ОБСЄ.

Відбулася телефонна розмова заступника Міністра закордонних справ України Данила Лубківського із заступником Глави МЗС Сербії Гораном Петровичем

20 березня 2014, 20:15

Заступник Міністра закордонних справ України Данило Лубківський провів телефонну розмову із заступником Міністра закордонних справ Республіки Сербія Гораном Петровичем

В центрі уваги перебувала загрозлива ситуація, що склалася навколо агресивних дій Російської Федерації у Криму.

Заступник глави МЗС Сербії Г.Петрович підтвердив підтримку офіційним Белградом суверенітету, територіальної цілісності та недоторканості кордонів України.

Співрозмовники досягли домовленості вжити заходів з метою активізації двостороннього діалогу після формування нового Уряду Сербії за результатами парламентських виборів 16 березня ц.р.

Заступник керівника вітчизняного МЗС Д.Лубківський запросив свого сербського колегу відвідати Київ для проведення політичних консультацій.

В.о. Міністра закордонних справ України Андрій Дешиця зустрівся у Відні з Федеральним міністром закордонних справ Австрії, Головою Комітету міністрів Ради Європи Себастьяном Курцом

20 березня 2014, 22:13

Відень, 20 березня 2014 року – В.о. Міністра закордонних справ України Андрій Дешиця обговорив шляхи сприяння Україні з боку Ради Європи щодо вирішення ситуації в Криму

під час зустрічі з Федеральним міністром закордонних справ Австрії, Головою Комітету міністрів Ради Європи Себастьяном Курцом

А.Дешиця високо оцінив зусилля Австрійського Головування в КМ РС, спрямовані на вирішення кризової ситуації в Автономній Республіці Крим. Він привітав, зокрема, нещодавно ухвалене рішення Комітету міністрів РС щодо ситуації в Україні, у якому міститься заклик до повного дотримання територіальної цілісності, єдності та суверенітету України. Ухвалення згаданого рішення чітко вказало на те, що Російська Федерація ізолює себе від решти світу.

С.Курц, зі своєї сторони, запевнив, що й надалі надаватиме політичну та дипломатичну підтримку діям Уряду України щодо забезпечення прав людини та збереження територіальної цілісності і суверенітету України.

Володимир Хандогій: Ми рішуче відстоюватимемо статус Криму як невід'ємної частини України

(Посольство України у Великобританії)

20 березня 2014, 13:02

Агресія Російської Федерації у Криму поставила світ на межу кривавого конфлікту. Зараз Росія на шляху до розв'язання військової інтервенції на Півдні та Сході України. Про це заявив Посол України у Великій Британії Володимир Хандогій в колонці Financial Times. За словами Посла, Москва, використовуючи свою перевагу у військовій силі та статус країни з ядерною зброєю, порушує гарантії надані Україні згідно з Будапештським Меморандумом 1994 року та україно-російською Угодою про дружбу та співробітництво 1997 року.

"Світ має допомогти Україні у протистоянні відвертій агресії з боку Росії. Ми закликаємо міжнародне співтовариство не мовчати, не відсторонюватися від цього акту агресії", – наголосив Посол.

Володимир Хандогій підкреслив, що «референдум», який відбувся у Криму 16 березня, був політичним фарсом Кремля та пройшов під дулами російських автоматів.

"Референдум не мав політичної легітимності та суперечив Конституції України та нормам міжнародного права. Ні Україна, ні міжнародна спільнота не визнали цієї пародії на волевиявлення кримського населення", – зазначив дипломат.

Посол України подякував міжнародній спільноті за підтримку та заявив про чіткі наміри відстоювати свою позицію. "Україна залишається непохитною у своїх намірах відстояти легітимний статус Криму як невід'ємної частини нашої країни", – написав Володимир Хандогій.

Володимир Хандогій: Крим не був «подарунком» Києву

(Посольство України у Великобританії)

20 березня 2014, 20:59

Попри жорстоку та незаконну спробу анексії української території Росією, деякі люди досі вірять у міф про Крим як «подарунок», який зробив Микита Хрущов Києву у 1954 році. Насправді, Україна на прохання Кремля врятувала Крим, економіка якого була знищена війною, а корінне населення депортовано Сталіном.

Про це заявив Посол України у Великій Британії Володимир Хандогій у коментарі, опублікованому у газеті Times.

За словами дипломата, таке прохання Кремля було зумовлено суто економічними проблемами.

«Наприкінці 1953 року у Криму було тільки три хлібних магазини, 18 м'ясних, вісім молочних і лише дві крамниці, де продавали текстиль. Навіть зараз Кримський півострів,

як і раніше, в значній мірі субсидується Україною. З континентальної України надходить 85 відсотків прісної води, 80 відсотків електроенергії, і 65 відсотків газу для потреб населення та підприємств півострову. Близько 70 відсотків туристів, які відвідують Крим – українці», – зазначив Посол.

Володимир Хандогій наголосив, що з юридичної точки зору передача Криму і Севастополя до України в складі Радянського Союзу була виконана бездоганно в традиціях радянського комуністичної партії.

«Не існує жодного документального підтвердження того, що Микита Хрущов відіграв важливу особисту роль у цьому процесі. ‘Кримське питання’ пройшло всі необхідні етапи і було одностайно схвалено Указом Президії Верховної Ради СРСР від 19 лютого 1954 року. Передача Криму і Севастополя до України остаточно була закріплена у відповідному Законі від 24 квітня 1954 року Верховної Ради Радянського Союзу – єдиним органом, уповноваженим приймати такі рішення», – йдеться у листі Посла до редакції газети.

Брифінг Постійного представника України при Відділенні ООН та інших міжнародних організаціях в Женеві, Посла Ю.Клименка

(ПП України у Відні)

20 березня 2014, 13:05

Briefing

“Illegal referendum in Crimea in the context of flagrant violations of human rights under the Russian occupation”

by

Mr. Yurii Klymenko, Ambassador, Permanent Representative of Ukraine

(Geneva, Palais des Nations, March 20, 2014)

Excellencies,

Dear colleagues,

Ladies and Gentlemen,

Much to our deepest regret since the briefing last week the situation in Ukraine has deteriorated, further challenging our national security and endangering the European and global stability.

The political farce that resulted in the annexation of the Autonomous Republic of Crimea (Ukraine) by the Russian Federation has been inherently unlawful and illegitimate. It has breached the UN Charter and all possible principles and norms of the international law, a number of multilateral and bilateral agreements.

The brutal violation of the territorial integrity and sovereignty of Ukraine by the military invasion of the Russian troops into the territory of peninsula late February, blocking and seizing of Ukrainian civil and military facilities, illegitimate imposition of the pro-Russian Crimean authorities, convening of the so-called “referendum” of March 16 – these are, I guess, only initial stages of the world-scale military play orchestrated by Moscow.

The results of the so-called “referendum” held at the barrel of a Russian gun and proclaiming the declaration of Crimea’s independence are illegitimate, as they do not comply with international law and the Constitution of Ukraine.

An abundance of evidence including photos and video materials, eyewitness accounts of events, including those of foreign nationals, prove that the conditions of the so-called “referendum” failed to meet the relevant democratic standards developed within the framework of the OSCE and the Council of Europe.

Just one example. According to the information provided by the so-called “Crimean Election commission” 123% of the population of the city of Sevastopol took part in the referendum.

Besides those legal aspects mentioned above there remain serious reservations about the expressed free will of the population of this region of Ukraine because since February 26 the Armed Forces of the Russian Federation have de facto occupied Crimea.

On the basis of the results of this pseudo-democratic “self-expression”, on March 17 the Parliament of the Autonomous Republic of Crimea, whose mandate was constitutionally terminated, issued a resolution that “proclaimed the region an independent sovereign state in which the city of Sevastopol has a special status” and appealed to the United Nations and states to “recognize the independent state created by the people of Crimea.”

Given that the independence of Crimea was declared by an illegitimate authority based on the results of an unconstitutional referendum held in egregious violation of common European standards, Ukraine appealed to all members of the international community to refrain from providing international recognition for the “Crimean Republic.”

According to the international law, it is a general duty of states not to recognize the creation of self-proclaimed pseudo-states or the situation that may be connected to their creation, if it is the result of the unlawful use of force.

Signing of the Treaty on Crimea’s accession to the Russian Federation on March 18 has further exacerbated the situation and added to the stockpile of Russia’s breaches of its international commitments.

Under the UN Charter and the UN Declaration on Principles of International Law of 1970 “no territorial acquisition resulting from the threat or use of force shall be recognized as legal”.

And neither Ukraine nor the civilized international community will ever recognize this travesty that brought the world on a brink of a conflict in the center of Europe.

We urge all UN member-states to distance themselves from this act of aggression and use all legitimate means and mechanisms to stop this outrageous attempt to ruin the international law and the UN system of collective security.

We will be unrelenting in pursuit of restoring control over Crimea according to its legitimate status as integral part of Ukraine.

Any step recognizing the results of this farce will be viewed by Ukraine as a deeply unfriendly move and will cause severe repercussions on bilateral level.

Ladies and Gentlemen,

Meanwhile, the situation is worsening.

The first shots have already brought casualties of this unprovoked invasion. The Ukrainian soldier was killed and another was wounded on March 18, when pro-Russian forces stormed a military base near Simferopol.

Unfortunately, the long exhibited restraint by Ukrainian militaries bore no result.

In these circumstances, Ukraine had to bring into force an order which allows troops in Crimea to use their weapons for defense.

Since the Autonomous Republic of Crimea have been occupied by Russian troops and other paramilitary forces under their direct control, there has been an **unprecedented number of flagrant violations of human rights**.

The Russian Federation is solely responsible for the impressive violations of the right to freedom of speech and assembly as well as encroaching on freedom, honor and dignity of human health and life.

The OSCE High Commissioner on National Minorities Astrid Thors upon her recent visit to Crimea emphasized “the risk of violent conflict on the Crimean peninsula and the effects this could have on all communities, particularly the Ukrainian and Crimean Tatar groups”.

The Assistant Secretary-General for Human Rights Mr. Simonovich assessing his visit to Ukraine informed about cases of arbitrary arrest and detention, torture and ill-treatment, and other human rights violations committed by members of armed groups in Crimea. He noticed that because of rampant fear and insecurity many people including Crimean Tatars, Russians and Ukrainians chose to leave the peninsula in this troubled time.

Moreover, Ukrainian and foreign media outlets are faced with obstruction of business, being restricted from freely moving on the territory of Crimea, and are directly threatened with aggression, beatings and robberies by armed groups supported by the self-proclaimed authorities of Crimea.

Individual citizens and journalists who have opposed the attempts of the Russian Federation to annex Crimea and have voiced their opposition to unlawful and illegitimate decisions made by Crimean officials, have had their names put on a list of “unreliable people” and their photos and personal data have been distributed on social networks and bulletin boards with calls for brutal reprisals against them.

However, thanks to their selfless work, objective information about mass violations of human rights in Crimea has managed to break through the barrage of disinformation that has been spread throughout the media by Russia.

The apogee of contempt for all basic rules of Ukrainian and international legislation came in the form of violent kidnappings of journalists, activists and representatives of the Armed Forces of Ukraine.

This undermines the fundamental values of any society that professes a respect for human rights and fundamental freedoms. Moreover, systematizing such acts as policy has been recognized by the international community as a crime against humanity.

Ladies and Gentlemen,

Annexation of Crimea and military intervention provide support for the destabilization activities of the Russian Federation in the Southern and Eastern regions of Ukraine.

Evidence that separatist rallies in Kharkiv, Donetsk and Luhansk initiated by extremists from Russia, massively infiltrating the borders, is abundant. Security Service of Ukraine has detained a large number of individuals with IDs of officers of the Russian Intelligence Service. There are confirmed reports of Russian citizens participating in attacks on administration buildings in Eastern Ukraine. Those instigators are supported by extremist pro-Russian organizations vastly financed from abroad.

There are also further indications that Russia is on its way to unleash a full-blown military intervention in Ukraine’s East and South.

Ukraine is on the highest alert to protect its sovereignty and territorial integrity by all means.

Although we still have an evanescent hope that the UN collective security is still capable of attaining its main goal – withstanding breaches of peace and security.

Ukraine has repeatedly reiterated its readiness for dialogue with the Russian Federation at all levels.

We urge Russia to return to negotiations and count on renewal of the good neighborly relations based on adherence to the international law and bilateral agreements.

Unfortunately, Ukraine is faced with increasing meddling into its sovereignty according to the worst Soviet style practices.

The so-called “settlement plan” proposed by the Russian Ministry of Foreign Affairs is another blatant interference in the internal affairs of Ukraine, contradicting universally recognized principles of coexistence of states.

It is an attempt to impose upon Ukraine elements that are not inherent with our statehood, in particular federalization. This perfidiously crafted proposal denies the sovereign state the right to its independent internal and foreign policy and demands to recognize annexation of Crimea.

Ukraine resolutely rejects this attempt to invade the sovereign state by means of dictate and occupation.

Ladies and Gentlemen,

In my remarks I tried to be utmost objective and to provide only fact-based assertions against the background of Russia’s systematic disinformation creating a horrible picture of events in Ukraine that has nothing to do with reality.

I would like to express gratitude to all members of the international community who provide untiring support for Ukraine in these dramatic times.

I am confident that our determined and unified efforts will allow stopping the invader through peaceful means thus preserving the credibility of international law and the UN collective security system.

I thank you.

КРАЇНИ-ЧЛЕНИ ГРУПИ "G-7"

США

Remarks by President Barack Obama

March 20, 2014

PRESIDENT BARACK OBAMA: Good morning, everybody. I wanted to provide an update on the situation in Ukraine and the steps that the United States is taking in response.

Over the last several days, we've continued to be deeply concerned by events in the Ukraine. We've seen an illegal referendum in Crimea, an illegitimate move by the Russians to annex Crimea and dangerous risks of escalation, including threats to Ukrainian personnel in Crimea and threats to southern and eastern Ukraine as well.

These are all choices that the Russian government has made, choices that have been rejected by the international community as well as the government of Ukraine. And because of these choices, the United States is today moving, as we said we would, to impose additional costs on Russia.

Based on the executive order that I signed in response to Russia's initial intervention in Ukraine, we're imposing sanctions on more senior officials of the Russian government.

In addition, we are today sanctioning a number of other individuals with substantial resources and influence who provide material support to the Russian leadership, as well as a bank that provides material support to these individuals.

Now, we're taking these steps as part of our response to what Russia has already done in Crimea.

At the same time, the world is watching with grave concern as Russia has positioned its military in a way that could lead to further incursions into southern and eastern Ukraine.

For this reason, we've been working closely with our European partners to develop more severe actions that could be taken if Russia continues to escalate the situation. As part of that process, I signed a new executive order today that gives us the authority to impose sanctions not just on individuals, but on key sectors of the Russian economy. This is not our preferred outcome. These sanctions would not only have a significant impact on the Russian economy, but could also be disruptive to the global economy. However, Russia must know that further escalation will only isolate it further from the international community.

The basic principles that govern relations between nations in Europe and around the world must be upheld in the 21st century. That includes respect for sovereignty and territorial integrity, the notion that nations do not simply redraw borders or make decisions at the expense of their neighbors simply because they are larger or more powerful.

One of our other top priorities continues to be providing assistance to the government of Ukraine so it can stabilize its economy and meet the basic needs of the Ukrainian people. As I travel to Europe next week to meet with the G-7 and other European and Asian allies, I once again urge Congress to pass legislation that is necessary to provide this assistance.

And do it right away.

Expressions of support are not enough. We need action. I also hope that the IMF moves swiftly to provide a significant package of support for Ukrainians as they pursue reforms.

In Europe, I'll also be reinforcing the message that Vice President Biden carried to Poland the Baltic states this week: America's support for our NATO allies is unwavering. We're bound together by our profound Article 5 commitment to defend one another and by a set of shared values that so many generations sacrificed for. We've already increased our support for our eastern European allies. And we will continue to strengthen NATO's collective defense. And we will step up our cooperation with Europe on economic and energy issues as well.

Let me close by making a final point. Diplomacy between the United States and Russia continues. We've emphasized that Russia still has a different path available, one that de-escalates

the situation and one that involves Russia pursuing a diplomatic solution with the government in Kiev with the support of the international community.

The Russian people need to know, and Mr. Putin needs to understand, that the Ukrainians shouldn't have to choose between the West and Russia. We want the Ukrainian people to determine their own destiny and to have good relations with the United States, with Russia, with Europe – with anyone that they choose.

And that can only happen if Russia also recognizes the rights of all the Ukrainian people to determine their future and free individuals and as a sovereign nation – rights that people in nations around the world understand and support. Thank you very much, everybody.

Letter – Blocking Property of Additional Persons Contributing to the Situation in Ukraine

THE WHITE HOUSE, Office of the Press Secretary

March 20, 2014

TEXT OF A LETTER FROM THE PRESIDENT TO THE SPEAKER OF THE HOUSE OF REPRESENTATIVES AND THE PRESIDENT OF THE SENATE

March 20, 2014 Dear Mr. Speaker: (Mr. President:) Pursuant to the International Emergency Economic Powers Act (50 U.S.C. 1701 et seq.) (IEEPA), I hereby report that I have issued an Executive Order (the "order") further expanding the scope of the national emergency I declared in Executive Order 13660 of March 6, 2014, and expanded in Executive Order 13661 of March 16, 2014, with respect to the unusual and extraordinary threat to the national security and foreign policy of the United States posed by the situation in Ukraine.

In the order, I find that the actions and policies of the Government of the Russian Federation with respect to Ukraine – including its purported annexation of Crimea and its use of force in Ukraine – undermine democratic processes and institutions in Ukraine; threaten its peace, security, stability, sovereignty, and territorial integrity; and contribute to the misappropriation of its assets, and thereby constitute an unusual and extraordinary threat to the national security and foreign policy of the United States. The order blocks the property and interests in property of persons determined by the Secretary of the Treasury, in consultation with the Secretary of State:

- to operate in such sectors of the Russian Federation economy as may be determined by the Secretary of the Treasury, in consultation with the Secretary of State, such as financial services, energy, metals and mining, engineering, and defense and related materiel;
- to be owned or controlled by, or to have acted or purported to act for or on behalf of, directly or indirectly, any person whose property and interests in property are blocked pursuant to the order; or
- to have materially assisted, sponsored, or provided financial, material, or technological support for, or goods or services to or in support of, any person whose property and interests in property are blocked pursuant to the order.

In addition, the order suspends entry into the United States of any alien determined to meet one or more of the above criteria.

I have delegated to the Secretary of the Treasury the authority, in consultation with the Secretary of State, to take such actions, including the promulgation of rules and regulations, and to employ all powers granted to the President by IEEPA as may be necessary to carry out the purposes of the order. All agencies of the United States Government are directed to take all appropriate measures within their authority to carry out the provisions of the order.

I am enclosing a copy of the Executive Order I have issued.

Sincerely,
BARACK OBAMA

Executive Order – Blocking Property of Additional Persons Contributing to the Situation in Ukraine

THE WHITE HOUSE, Office of the Press Secretary

March 20, 2014

EXECUTIVE ORDER – BLOCKING PROPERTY OF ADDITIONAL PERSONS CONTRIBUTING TO THE SITUATION IN UKRAINE

By the authority vested in me as President by the Constitution and the laws of the United States of America, including the International Emergency Economic Powers Act (50 U.S.C. 1701 et seq.) (IEEPA), the National Emergencies Act (50 U.S.C. 1601 et seq.) (NEA), section 212(f) of the Immigration and Nationality Act of 1952 (8 U.S.C. 1182(f)), and section 301 of title 3, United States Code,

I, BARACK OBAMA, President of the United States of America, hereby expand the scope of the national emergency declared in Executive Order 13660 of March 6, 2014, and expanded by Executive Order 13661 of March 16, 2014, finding that the actions and policies of the Government of the Russian Federation, including its purported annexation of Crimea and its use of force in Ukraine, continue to undermine democratic processes and institutions in Ukraine; threaten its peace, security, stability, sovereignty, and territorial integrity; and contribute to the misappropriation of its assets, and thereby constitute an unusual and extraordinary threat to the national security and foreign policy of the United States. Accordingly, I hereby order:

Section 1. (a) All property and interests in property that are in the United States, that hereafter come within the United States, or that are or hereafter come within the possession or control of any United States person (including any foreign branch) of the following persons are blocked and may not be transferred, paid, exported, withdrawn, or otherwise dealt in: any person determined by the Secretary of the Treasury, in consultation with the Secretary of State:

(i) to operate in such sectors of the Russian Federation economy as may be determined by the Secretary of the Treasury, in consultation with the Secretary of State, such as financial services, energy, metals and mining, engineering, and defense and related materiel;

(ii) to have materially assisted, sponsored, or provided financial, material, or technological support for, or goods or services to or in support of, any person whose property and interests in property are blocked pursuant to this order; or

(iii) to be owned or controlled by, or to have acted or purported to act for or on behalf of, directly or indirectly, any person whose property and interests in property are blocked pursuant to this order.

(b) The prohibitions in subsection (a) of this section apply except to the extent provided by statutes, or in regulations, orders, directives, or licenses that may be issued pursuant to this order, and notwithstanding any contract entered into or any license or permit granted prior to the effective date of this order.

Sec. 2. I hereby find that the unrestricted immigrant and nonimmigrant entry into the United States of aliens determined to meet one or more of the criteria in section 1(a) of this order would be detrimental to the interests of the United States, and I hereby suspend entry into the United States, as immigrants or nonimmigrants, of such persons. Such persons shall be treated as persons covered by section 1 of Proclamation 8693 of July 24, 2011 (Suspension of Entry of Aliens Subject to United Nations Security Council Travel Bans and International Emergency Economic Powers Act Sanctions).

Sec. 3. I hereby determine that the making of donations of the type of articles specified in section 203(b)(2) of IEEPA (50 U.S.C. 1702(b)(2)) by, to, or for the benefit of any person whose property and interests in property are blocked pursuant to section 1 of this order would seriously impair my ability to deal with the national emergency declared in Executive Order 13660, and

expanded in Executive Order 13661 and this order, and I hereby prohibit such donations as provided by section 1 of this order.

Sec. 4. The prohibitions in section 1 of this order include but are not limited to:

(a) the making of any contribution or provision of funds, goods, or services by, to, or for the benefit of any person whose property and interests in property are blocked pursuant to this order; and

(b) the receipt of any contribution or provision of funds, goods, or services from any such person.

Sec. 5. (a) Any transaction that evades or avoids, has the purpose of evading or avoiding, causes a violation of, or attempts to violate any of the prohibitions set forth in this order is prohibited.

(b) Any conspiracy formed to violate any of the prohibitions set forth in this order is prohibited.

Sec. 6. For the purposes of this order:

(a) the term "person" means an individual or entity;

(b) the term "entity" means a partnership, association, trust, joint venture, corporation, group, subgroup, or other organization;

(c) the term "United States person" means any United States citizen, permanent resident alien, entity organized under the laws of the United States or any jurisdiction within the United States (including foreign branches), or any person in the United States; and 3

(d) the term the "Government of the Russian Federation" means the Government of the Russian Federation, any political subdivision, agency, or instrumentality thereof, including the Central Bank of the Russian Federation, and any person owned or controlled by, or acting for or on behalf of, the Government of the Russian Federation.

Sec. 7. For those persons whose property and interests in property are blocked pursuant to this order who might have a constitutional presence in the United States, I find that because of the ability to transfer funds or other assets instantaneously, prior notice to such persons of measures to be taken pursuant to this order would render those measures ineffectual. I therefore determine that for these measures to be effective in addressing the national emergency declared in Executive Order 13660, and expanded in Executive Order 13661 and this order, there need be no prior notice of a listing or determination made pursuant to section 1 of this order.

Sec. 8. The Secretary of the Treasury, in consultation with the Secretary of State, is hereby authorized to take such actions, including the promulgation of rules and regulations, and to employ all powers granted to the President by IEEPA, as may be necessary to carry out the purposes of this order. The Secretary of the Treasury may redelegate any of these functions to other officers and agencies of the United States Government consistent with applicable law. All agencies of the United States Government are hereby directed to take all appropriate measures within their authority to carry out the provisions of this order.

Sec. 9. This order is not intended to, and does not, create any right or benefit, substantive or procedural, enforceable at law or in equity by any party against the United States, its departments, agencies, or entities, its officers, employees, or agents, or any other person.

BARACK OBAMA

Secretary of State John Kerry's Interview with Siamak Dehghanpour of Voice of America Persian

U.S. DEPARTMENT OF STATE

Washington, D.C.

March 20, 2014

~Ukraine excerpts

QUESTION: Will increasing tension between the U.S. and Russia over Ukraine have any impact on the nuclear talks with Iran?

SECRETARY KERRY: I really hope not. I genuinely hope not. I think that the talks are much too important to the world, to the future of Iranians, to the future of our relationship. I think Russia has a profound interest in seeing it resolved, the questions about the program. That's why Russia is part of the P5+1 effort, where everybody is in unity and agreement that Iran needs to show, like other countries do, what its program is all about. And Russia is very committed to that, I think.

QUESTION: But you know that Sergey Lavrov, the Russian diplomat, said he thinks it's so, to make – have some impact on it.

SECRETARY KERRY: Well, they say that. I think we'll have to wait and see what happens. Let's see where we go in the next days. I don't think it's in anybody's interest to have this – first of all, it's in nobody's interest to have Ukraine made more dangerous by Russia moving troops or becoming more provocative.

Secondly, it's in nobody's interest to have this grow rather than de-escalate. Thirdly, it is in nobody's interest to have other serious issues become the victim even further, like Syria, Iran, Afghanistan, where we've been able to cooperate. And we would like to be able to cooperate on these things. We are not looking for confrontation. We didn't ask for this. But we're not going to allow the law to be completely run over. We're not going to allow the post-World War II order, the international structure, to be destroyed by the unilateral actions of one country.

So it's really up to President Putin and the Russians to decide how they're going to proceed here. And we're prepared to respond very, very strongly with additional serious sector sanctions if they continue to engage in illegal and provocative activities like crossing the border of an international – of a country. And they are not respecting the sovereign territory.

Background Briefing by Senior Administration Officials on Ukraine

THE WHITE HOUSE, Office of the Press Secretary

For Immediate Release

March 20, 2014

11:17 A.M. EDT

MS. HAYDEN: Good morning, everyone. Thanks for joining the call and thanks for your flexibility. Obviously you just heard from the President about further steps we're taking in regard to the situation in Ukraine. I have senior administration officials here on background to talk to you in a little bit more depth about those measures. Again, they are senior administration officials for this call and there is no embargo.

With that, I'll turn it over to our first senior administration official.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: Thanks, everybody, for getting on the call. I'll just make a few opening comments and turn it over to my colleague who will speak in more detail about today's sanctions.

First of all, just to summarize where we are today, as the President said, we are responding to the Russian intervention in Ukraine, which has included an illegal referendum in Crimea, an illegitimate annexation of Crimea, and dangerous risk of escalation. And we have been deeply troubled by the positioning of Russian forces in such a way that threatens southern and eastern Ukraine. We've also been deeply concerned over threats to Ukrainian personnel, in Crimea in particular, as well as the treatment of minority populations in Crimea.

The President, in addition to the steps that we've already taken, is taking additional action to impose costs for what has already happened in Crimea. And today that includes using the authority of the executive order that he signed earlier this week to sanction 20 officials, which includes senior Russian government officials as well as cronies who hold significant resources and influence in the Russian system. And this also includes the designation of a bank that holds a significant amount of resources that are associated with the Russian leadership.

So these are costs that we are imposing for what Russia has done in Crimea, in Ukraine to date. And we will continue to impose additional costs. These sanctions under the executive order the President signed earlier in the week provides us the ability to continue building out our list, in coordination with Europe, of individuals and entities that we can sanction. So nobody should believe that this is the end of what we are prepared to do under the executive order the President signed earlier in the week. This is only the beginning.

In terms of what we are preparing for potential future consequences on the Russian government, today the President also signed an executive order that will allow us to impose sanctions on key sectors of the Russian economy. As we watch the Russian threat to Ukraine, to include the threats to southern and eastern Ukraine, we believe it is very important to signal that if Russia further escalates this situation they will be met with severe consequences. And we are imposing – we are prepared to impose those consequences in coordination with our allies and partners as well. And this powerful tool will allow us the ability to calibrate our pressure on the Russian government.

As the President said, this would have a significant impact on the Russian economy. We would pursue it with care, given the fact that that could also impact the global economy. But there should be no mistake that Russia is far more vulnerable and would be severely isolated were we to move forward with these sector sanctions in response to further Russian escalation.

Just a few other comments before I turn it over to my colleagues to talk about the sanctions. We have been coordinating this closely with our European and Asian allies. We welcome the steps that Europe and Japan have taken to date to impose sanctions. Today the Europeans are meeting to further consider the steps that they may take. We have been in very close contact with them. They are well aware of the steps that we are taking today, and we have been speaking to them as they have developed their own sets of responses to the Russian actions.

Next week when the President travels to Europe, we expect that he will be able to meet with all of our key European allies. He will meet with the G7. He will also see some of our Asian allies. And on that trip, we will continue to discuss the costs that we can impose on the Russian government as necessary. We will also discuss the support that we can provide to the Ukrainian government going forward. We are also broadly supportive of the IMF moving quickly with a robust package to help support the Ukrainian economy, and we are also committed to working with our NATO allies to consider how to continue strengthening our collective defense. The Vice President carried a very strong message with him to the Baltic states and Poland about our commitment to NATO's collective defense, and we will continue those discussions next week as well.

And with that, I'll turn it over to my colleague.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: Thanks. And good morning, everybody. I think the press release announcing the sanctions should have gone out where we briefly describe what we're doing. So we are announcing today a broad set of designations, including a number of Russian government officials, including some senior Russian government officials, several influential Russians who are part of the Russian leadership's inner circle, and a crony bank that handles the funds for senior Russian officials and other wealthy and influential individuals. These designations are being done under the executive order that was signed just a few days ago and follows through on the President's commitment to impose costs for Russia's actions in Ukraine.

Let me briefly describe who is being designated and the consequences of these designations. As I noted, there is a whole slew of Russian officials who are being designated. Some are quite senior and important and influential members of the Russian executive and legislative branches. Eight of these individuals were previously designated by the EU just a couple days ago, and so our designation list of Russian officials will conform to the EU list so we are acting in parallel with the EU. We are also adding six additional Russian senior officials to our list. Many of these were key actors in supporting the unlawful incursion into Ukraine, the bogus referendum that occurred over the weekend, and the illegitimate effort to annex Crimea.

Several of these individuals are also close confidantes of President Putin, part of his inner circle. In particular, I'd call your attention to Andrei Fursenko, who is an aide to President Putin and has been with Putin since 1993; Vladimir Yakunin, who is the chairman of Russian Railways, the major state-owned enterprise, regularly consults with President Putin on a number of issues involving the railways and other issues; and Vladimir Kozhin, who is the head of Administration of the Russian Federation since 2000. We go into more detail in the release on these individuals' connections with senior leadership in the Russian Federation.

In addition to these three individuals, there are four others who are being designated for providing support to, receiving support from Russian government officials, and that is they're being designated for being part of the leadership inner circle, colloquially known as the cronies.

One is Gennady Timchenko, who is one of the founders of an entity called Gunvor, which is a large commodity trading company. We are designating the Rotenberg brothers – Arkady Rotenberg and Boris Rotenberg – who are enormously wealthy individuals. They have received – recently received about \$7 billion in contracts as part of the Sochi Olympic Games, their personal wealth skyrocketing in the last two years as a result of those contracts that they received. And the last is an individual named Yuri Kovalchuk, who is essentially the personal banker for many senior officials in the Russian Federation, including President Putin.

And then finally, we are designating, as I noted, a crony bank – this is a bank that provides services to senior Russian government officials – called Bank Rossiya. It holds accounts that – many of these individuals hold accounts at this bank, many individuals who have been designated. It is controlled by Yuri Kovalchuk, one of the cronies that we are designating today. It's the 17th largest bank in Russia; it has about \$10 billion in assets and has numerous correspondent accounts, including U.S. dollar accounts with institutions here in the U.S. as well as correspondent accounts in Europe and elsewhere.

In terms of consequences, the individuals who are being designated will have any assets in the United States frozen, will be barred from doing any business in the U.S. or with any U.S. business, with any U.S. financial institution.

We saw after the actions that we took on Monday some bluster from some of the individuals who we designated claiming that these sanctions on them would have no impact. I would suggest that if any of these individuals, including the ones that we are doing today, have any interest in doing any business outside of Russia in rubles they're going to find great difficulty in doing so. They will be unable to access any U.S. financial services; they will find it difficult to transact in the dollar; and I suspect will find it very difficult to transact in Europe and elsewhere, as our partners around the world have demonstrated over time a willingness to also adhere to the sanctions that we are imposing. So I think these individuals will find their ability to continue to act in the world economy in any fashion severely constrained.

With respect to Bank Rossiya, we expect that this will have a significant impact on its ability to operate. It will be frozen out of the dollar. All the correspondent accounts that it has with U.S. financial institutions will be terminated. And we will work with our partners both in the government and in the private sector around the world to isolate Bank Rossiya and prevent it from operating to the greatest extent possible.

Going forward, we have now three executive orders that are at our disposal to continue to impose costs for the conduct that senior official number one described: The executive order from two weeks ago, which focuses on threats to the sovereignty and territorial integrity of Ukraine – obviously those threats continue and we have the ability to continue to designate under that authority. The authority that was created earlier this week and that we're acting under today, which allows us to designate Russian government officials, those in the inner circle of the Russian leadership, and entities in the arms and related material industry. And then the new executive order that the President signed today, which provides the Secretary of the Treasury the authority to designate, in consultation with the Secretary of State, sectors of the Russian economy for additional sanctions.

Once those sectors are designated as the Secretary determines, we will then be able to impose sanctions on specific entities within those sectors. This is a flexible tool that we can use in response to further provocations; for instance, action of the Russians to go into eastern Ukraine or western Ukraine, or other provocations as we deem appropriate.

With that, why don't I conclude and turn it over to senior official number three.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: I don't think that we here on our side have anything to add. I think we'd be delighted to support answers to questions.

Q I'm just wondering, in light of the President's statement – which one of you echoed about these troubling military movements that suggests there could be further incursions – whether there's any thought being given to ways the United States or NATO could actually help the Ukrainian military either with intelligence sharing or any other ways that we might back them up, so that if they face a potential confrontation they're not doing it by themselves. Thank you.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: Thanks, Mark. Let me just say a couple of things, and I don't know if my State colleague wants to add.

First of all, I think – let me just reiterate that we are concerned by recent Russian military movements that could potentially pose a threat to southern and eastern Ukraine. As we have said, we are obviously already deeply concerned by what's happened in Crimea. However, it would be a substantial escalation for Russia to move into southern and eastern Ukraine.

That is part of the context for the executive order that the President signed today. That is meant to send a signal that, should Russia escalate – for instance, by going into southern and eastern Ukraine – that these key sectors of the Russian economy are in play for sanctions. And we'll be coordinating that with our European allies as well. But I'd just note that that context that this EO is in is very much being signed today in part because of our concern over those Russian movements and our ability to be prepared to respond should there be an escalation.

In terms of support for the Ukrainian military and Ukrainian government, it is our view that, as the President said yesterday, further escalating the conflict through the introduction of U.S. military forces in the Ukraine is not something that anybody is suggesting. What we have done is consult with the Ukrainians, number one, about how to help them meet immediate needs in terms of the economy, in terms of meeting the basic needs of their people. And then also, they have been able to consult with NATO through the NATO-Ukraine Council, and we have been in touch with the Ukrainian military officials about how they are viewing the situation, how they are responding to Russian provocations.

We have also considered what types of support we could provide to the Ukrainians, and the Pentagon has been reviewing that on a regular basis and has indicated that there are certain types of non-lethal support, for instance, that we are providing. And that is something that we'll continue to review going forward based on how the situation evolves.

But I don't know if you want to add anything to that.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: I don't think I have anything to add to that at this moment.

Q Hey, you've mentioned a couple of times key sectors of the Russian economy. Could you be specific to what sectors you're talking about?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: Sure. They're listed in the EO, but my colleague can provide that background.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: Yes, and these are illustrative lists of sectors that the Secretary of the Treasury could determine to include and then to designate entities in these sectors. It's the financial services sector, the energy sector, metals and mining, defense and related material, and the engineering sector.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: To add to that – to be clear, we are now looking and thinking about ways we could actually operationalize this executive order should we decide to do it in response to continued or escalated Russian aggression. So we are looking at specific things we could do. I don't have to get into that now, but this is an active and ongoing process.

Q Following up, first of all, on Mark's question – the Ukrainian government has asked for support, including ammunition and other – I mean, non-lethal aid would be night vision goggles, but ammunition and some defensive weaponry. Why isn't that being considered by the Pentagon? And given the hair-trigger amount of time that would be involved with the numbers of Russian troops on the border that we are hearing from the Pentagon, don't you need to give that kind of help to the Ukrainians?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: Sure, Andrea. First of all, let me say nobody wants the outcome here to be a full-bore military conflict between Russia and Ukraine. And, in fact, the Ukrainian government themselves have been quite restrained in not giving into provocation and not having this go the way of bloodshed.

So, as a general matter, it's our view that the best course here is to lay down strong costs through the sanctions to signal that there would be a significant escalatory response to any further Russian provocation, and to seek to deescalate the situation. So we don't want to take steps to add to a momentum of further militarizing the situation.

At the same time, though, I do want to be clear – we will consider on an ongoing basis these requests from the Ukrainian military. And that involves our consultations with them about how they're viewing the situation. That does involve specific types of support. But I wouldn't want to overstate the notion that there is a timeframe under which we are going to build up the Ukrainian military to engage in a conflict with Russia. That's just simply not the preferred outcome here.

And, frankly, if you look at where can we add value, where can the United States and our allies add value here, it is on signaling to Russia the significant political and economic isolation that would come with further escalation, and to shore up the Ukrainian economy so that they are stabilizing their economy, they are delivering for their people. That, ultimately, is a place where we can add far more value than any near-term military assistance, even as we will be reviewing that on a regular basis going forward.

Q You may have seen that Russian Deputy Foreign Minister Sergei Ryabkov told Interfax that if the U.S. took this move of adding additional designations, they would "raise the stakes" by changing their cooperation on the Iran nuclear talks. So I'm wondering, are you preparing for an asymmetrical response by the Russians that could tie in the Iran diplomacy or Syria diplomacy? And is that a price you're willing to pay in order to raise the costs for Russia regarding Crimea? Thank you.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: I'd just say a couple of things. First of all, with respect to the Iran talks, we recently concluded the latest round of discussions in Vienna. We saw no change in the posture of the P5-plus-1 and Iran in those talks related to the situation in Ukraine. So, to date, things have continued apace in terms of how we've worked with Russia and the other members of the P5-plus-1. That's the first point I'd make.

The second point I'd make is that Russia has no interest in nuclear proliferation or an escalation of the situation in the Persian Gulf. And so, therefore, they're invested in the diplomacy with Iran because it's in their own interest; it's not a favor to us. Were they to amend their posture, they would only further be isolating themselves. The P5-plus-1 is obviously a group that Russia has participated in for years and any reduction in cooperation would only further isolate Russia.

The last thing I'd say with respect to Iran is that the Iranian government is not in these negotiations to gain access to Russian sanctions relief. The Iranian government needs access to the European economy and the global economy. So they are incentivized to reach a deal with not only Russia but with the entire international community to include the United States and our European partners. That's why they're at the table. So we believe that that leverage is very much in place because of the coordination between the United States, Europe, and many other countries around the world, and Asia and other places.

Lastly, on chemical weapons, I'd just note that Russia is deeply invested in that project. We recently, according to OPCW reports, reached the threshold of 50 percent of the Syrian chemical weapons being moved out of the country. So that is proceeding apace. And we're confident that given Russia's own interest in seeing these weapons destroyed, we will continue with that effort.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: If I can just add one more on Iran. We have never judged that Russia participates in the P5-plus-1 as a favor to us. Just to remind that were Iran to develop a nuclear weapon, that weapon would be a whole lot closer to Russia than to many of us.

Q This follows up obviously on questions that have already been asked but I wonder why, since your sanctions have been ex post facto in each case, have you considered at any point now having anticipatory sanctions – in other words, having a deterrent of punishing in advance, or is that – since the Russians don't seem to have been deterred by what you've done after the fact? And secondarily, just on the Iran question, I wish you would address just what the Russians said. I mean, you said repeatedly, as you have many times in the past, why it doesn't make sense for the Russians to not cooperate in the Iran negotiations, but the fact is that their Deputy Foreign Minister actually said this yesterday, so what is your sense of why he said it and does that change your assessment in any way?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: I'll take the second one first. Well, he was at the talks and nothing was any different at the talks in Vienna. So we will evaluate Russian actions. We take note of their words, but we have not seen a change in the P5-plus-1. Now, that may not stay the same. They may act on the words of the Deputy Foreign Minister yesterday. But all we can say is what we've seen to date, which is the P5-plus-1 is continuing a regular rhythm of political directors meetings and technical expert meetings. And as I said, our position is not going to change vis-à-vis Iran, which is they are going to need to demonstrate through these negotiations that their program is peaceful to the satisfaction not just of Russia but the P5-plus-1 as a whole. So we take note of his words but we'll see how this situation develops going forward.

With respect to anticipatory sanctions, I think that's a big part of what this executive order is today. This is signaling that if there's further escalation, for instance, military intervention in southern and eastern Ukraine that we are prepared to target entities in these very significant sectors of the Russian economy.

So there's always been both a responsive element and an anticipatory element to these EOs. In part, it takes time to fill in designations so we provide the authority and then Treasury and State work together to identify targets for designation. That's what we're going to continue to do. Some of this, like I said, is imposing a cost for what's happened in Crimea. And we escalated those designations because of Russian actions through the week in terms of pursuing annexation. But we also are laying down a marker with this EO to anticipate any potential Russian escalation.

I'd just say, too, that, look, sanctions in many respects take time to sink in and to have that impact. You see some immediate market impacts and impacts on the ruble with respect to the Russian economy. And going forward, I think Russia stands to lose a lot from economic isolation that would come with the sanctions we've imposed and the broader sanctions we're contemplating.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: Let me just underline one aspect of this, and that's the sanctions authorities that have been put in place over the last two weeks, including today's authority, are all capable of greater use. They all have the authority for us to do additional designations. And so there's both a responsive element to what we've done in terms of imposing sanctions on individuals who are themselves responsible for in one way or another what's already transpired, but I think it's also pretty clear, and I think becoming increasingly clear, that we are using these authorities in a pretty aggressive and powerful fashion.

So I think the cronies who were designated today, I suspect that some of their brethren who have accounts at Bank Rossiya or otherwise run in those circles are now asking themselves whether they're next. So there's an aspect to the designation process and to having these sanctions in place that also serves I think an important deterrent aspect going forward.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: I want to underscore that last point. There may have been some in Russia who mistakenly believed that we would stop with the sanctions authorities announced on Monday. Not true, as today's announcement indicates. Nor are we stopping now.

As my colleagues have indicated, these sanctions authorities we now have are very broad. We are working actively to prepare additional sanctions under these authorities using their creative breadth to design sanctions that will hurt the entities with the smallest possible impact on us and our allies. We are working at this. We have some ideas, which we will be putting into effect. Sanctions build over time. They're very powerful. And people may think that they are a mere wrist slap; I can assure them that they are not.

Q I'm sorry if this was already answered, I jumped on a little late. When Obama goes to the summits in Europe next week, is there anything in particular that you're hoping that the G7 can do jointly, whether it's officially removing Russia from the G8, whether it's announcing joint economic assistance for Ukraine? Or do you see this more as kind of a country-by-country set of actions at this point?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: Thanks, Julie. Well, first of all, with the G7, we have been coordinating very closely with each of those countries and with the G7 as a whole. With the G7 as a whole, we've suspended meetings with Russia going forward, and you've seen statements rejecting the legitimacy of the referendum in Crimea. With each of those countries, we've coordinated sanctions, and I should add, in addition to Europe, both Japan and Canada have been very strong in imposing sanctions as well.

And then in terms of what to expect next week, I do think that the leaders will want to focus on what support we can provide and how we can coordinate the assistance for Ukraine. And that's both the assistance that G7 countries and other European partners can provide as well as our support for an IMF package as soon as possible. So I think you'll see a focus on the affirmative support for the Ukrainian government.

We can also continue to discuss how to coordinate punitive actions like sanctions. The Europeans will be meeting on this today, making decisions. We will have to calibrate our responses going forward as well. And I'd also add the President will be in Brussels and he'll have an opportunity to meet with the leaders of the EU there at the U.S.-EU summit as well as NATO. So in addition to the G7, we'll be meeting with those two very important political bodies in Brussels.

So, again, I think you'll see us working on our different lines of effort – support to the Ukrainian government, imposing costs on the Russian government as well. And I'd just add, as we calibrate these sanctions going forward we want to be mindful of how to have an impact on Russia, but also how to mitigate impacts on Ukraine as well. So we are taking that into consideration as we develop these various options.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: While we have this captive audience, can I throw out a few other things about what's going on, on the ground in Ukraine?

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: Sure, go for it.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: So just to say we're not only watching military pressure on Ukraine, we're also watching political and economic pressure on Ukraine. And, again, these sanctions have the potential to escalate based against all of those scenarios. In particular, we're deeply concerned today that the Russians have appeared to close the border to Ukrainian goods entering Russia, effectively having imposed a trade embargo. This is unacceptable under their WTO obligations and many other things. So we're watching that.

We are also watching the human rights situation in Crimea itself. The Russians say they intervened in order to protect human rights of ethnic Russians. What we have seen since the intervention there a serious worsening of the human rights situation in Crimea. We've had journalists and activists detained ever since, many beaten, some threatened at knife point and gun point, some strip searched, forced to stand outside in the cold for hours without proper clothing. They're reporting their valuables were stolen.

We've obviously seen pressure on the Crimean Tatar community, including around the time of the referendum and since, houses marked with special markings in sort of a biblical fashion. And on Sunday, the body of a Crimean Tatar man was found in Bilogorsky region. He was reportedly abducted during a demonstration on March 3rd and the body showed signs of torture.

Finally, we're watching the pressure on the Ukrainian Navy in Crimea, with the Russians having set a deadline of tomorrow for them to vacate their bases and hand over their equipment. Either they may join the Russian military or they can walk out of bases. The Ukrainians have proposed a joint commission with international support to deal with the disposition of the Ukrainian Navy and its equipment. This would be the civilized way to handle this and we are urging the Russians to avail themselves of a civilized path for dealing with this going forward. We'll see how they choose to handle it.

Finally, on monitors, we have been pushing both in the OSCE and in the U.N. to get more civil and human rights monitors out to flashpoints within Ukraine and particularly the cities where the Russians claim that their own ethnics and citizens are under pressure. I would note that we've been working on a large OSCE mission for all parts of Ukraine but particularly for Donetsk and Kharkiv and those cities for some five days. And after repeated compromises on the mandate by the Ukrainian government, the Russians have continued to block and stonewall, even though they claim to say that monitors would be one answer to their concerns.

Thank you very much.

SENIOR ADMINISTRATION OFFICIAL: Great. Thanks, everybody, for joining the call.

END

11:53 A.M. EDT

Press Gaggle by Press Secretary Jay Carney Aboard Air Force One en Route Orlando, Florida

THE WHITE HOUSE, Office of the Press Secretary

For Immediate Release

March 20, 2014

MR. CARNEY: Okay, well, as you know, the President this morning, prior to leaving the White House, announced new sanctions under the existing executive orders designating additional individuals in the Russian government as well as individuals not in government office but who have substantial assets and substantial influence over and with government officials.

He also announced that he has signed a new executive order that creates the authorities for sanctions in sectors of the Russian economy. For details about that, I would refer you to the Treasury Department, which I know has put out paper on it. But that was essentially the announcement he made. And he also reiterated that taking these actions has been necessitated by choices the Russian government has made.

Pursuing sanctions, especially those that would come potentially with the authorities created in the executive order, is not our preferred choice, because in addition to the damage those sanctions might inflict on the Russian economy, there could be an impact on the global economy. But what Russia has done has flagrantly violated international law as well as the agreements that Russia has with the sovereign state of Ukraine. And Russia still has the opportunity to de-escalate and take steps to engage in a dialogue with the Ukrainian government in order to address the concerns the Russian government says it has in a manner consistent with international law and in a manner that does not violate the sovereignty of Ukraine.

Q Yes, we didn't see if there was a list put out of names. Are these more members of Putin's inner circle that have been added?

MR. CARNEY: Again, there are additional government officials, as well as influential individuals who are not in government. I don't have the list, unfortunately.

Q Was the list put out?

MR. CARNEY: Yes.

Q And was the bank named as well?

MR. CARNEY: Yes.

Q Are these sanctions that the President told Putin in his phone call would be imposed were he not to take certain actions?

MR. CARNEY: I don't have a more detailed readout of that phone call. Obviously, President Putin and other Russian government officials should not be surprised that these actions are being taken both by us and by our allies. We've made clear all along that the intervention in Crimea, the violation of Ukraine's territorial integrity, the escalation intentions have all been at odds with international law and with the interest of stability in the region. So those are the consequences if Russia chose not to de-escalate and if Russia chose to continue down the path that it's on.

Ukraine Excerpts from the Daily Department of State Press Briefing

U.S. Department of State

Daily Press Briefing

Thursday, March 20, 2014

1:39 p.m. EDT

Briefer: Jen Psaki, Spokesperson

QUESTION: The sanctions that the Russians announced today – one, do you think that they are appropriate? Do you – does anyone really care? And perhaps most importantly, is anyone in this building disappointed that they did not make the list?

MS. PSAKI: Well, we, of course, have seen the list of sanctions, as I'm sure all of you did, or individuals. A number of officials have released statements. I know I saw one from Senator Menendez. I think what we've seen pretty universally is pride to be on the list, to be standing up for what they and what we feel is right, which is preserving the territorial integrity of Ukraine. I am personally, of course, disappointed I won't be able to vacation with Ben Rhodes and Dan Pfeiffer in Russia, but perhaps we'll wait on that for a future.

QUESTION: You mean you're trying to get on the list?

MS. PSAKI: No.

QUESTION: Oh.

MS. PSAKI: They're on the list.

QUESTION: Right.

MS. PSAKI: They are on the list.

QUESTION: Okay. But when you guys announced your first round back earlier this week, the Russian Foreign Ministry came out and said they were unacceptable, this is not the way you do business. You don't have the same reaction to these sanctions, or do you?

MS. PSAKI: Well, Matt –

QUESTION: Do you think that they're unacceptable?

MS. PSAKI: Matt, I think it is an important point here that they are announcing sanctions in response to us sanctioning their illegal actions. We had a specific reason for it – the illegality of the steps they took.

QUESTION: So you would say that they have no legitimate reason to enact tit-for-tat sanctions?

MS. PSAKI: It's hard to see what the reason is.

QUESTION: I was wondering – the Ukraine has asked the U.S. for help on military equipment.

MS. PSAKI: Mm-hmm.

QUESTION: Today, Ben Rhodes said that was not going to happen, but the Europeans are giving a different answer on that one. What exactly is the status of that? And I understand that the State Department is the one considering this too.

MS. PSAKI: Well, we have a longstanding defense and security assistance relationship with the Ukrainian military. That will continue. Without addressing specifics, I can say we are reviewing their requests. Our focus continues to be on supporting economic and diplomatic measures to de-escalate the situation. No one wants to see a military outcome here, so our focus remains on those measures, including the ones that we announced this morning.

QUESTION: So from what you're saying, you're still considering it? It's not that it's been taken off the table completely?

MS. PSAKI: In terms of assistance in what capacity?

QUESTION: Military assistance.

MS. PSAKI: Well, I think the President pretty clearly stated yesterday that there's no plans for a military engagement. That is not our preferred step, not a focus of our efforts. So I think that answered it pretty clearly.

QUESTION: Can I ask – Secretary Kerry spoke with Foreign Minister Lavrov this morning?

MS. PSAKI: Mm-hmm. He did.

QUESTION: Could you give us a readout on that call?

MS. PSAKI: Well, I would say that they've been speaking very regularly, as you know, almost every day, if not every other day. There's ongoing discussions about our concerns – well, I should say the Secretary expressed our continued concerns about the illegal referendum and the steps Russia has taken to annex Crimea about continued escalatory steps of the Russian military, and they've also continued to talk about a diplomatic path forward. So these conversations are happening regularly, and we're not going to give an extensive readout of each one for obvious reasons.

QUESTION: According to the Russian Foreign Ministry, Foreign Minister Lavrov said that the decision to reunite, he's calling it, Crimea and Russia, is not going to be revisited. And it would seem to say that he's closing the door on that prospect.

MS. PSAKI: Well, it should come as no surprise that that's what they're stating. We don't consider it reuniting. We consider it an illegal annexation. So there certainly is a difference of opinion there.

QUESTION: And the other thing – the Secretary said that he was going to meet – or wanted to, hoped to meet with Foreign Minister Lavrov in The Hague next week. Is that on? Is that actually happening?

MS. PSAKI: It is not scheduled. Obviously, there'll be a range of officials in town over the course of the travel coming up, but –

QUESTION: Is that something that is being scheduled or that you're actively trying to schedule, or is there any point?

MS. PSAKI: It hasn't been scheduled yet. It certainly is possible. They've, of course, been engaging over the phone in diplomatic discussions.

QUESTION: Right. Do you know, did they talk – realizing that you don't want to give an extensive readout of the call, did they talk about the possibility of getting together in Europe next week?

MS. PSAKI: I don't have that level of detail on the call, Matt, but again, they've been talking over the phone, so it should come as no surprise that if they're in the same place, that that would be possible.

QUESTION: Jen, just to follow up, the Ukrainian request, as I understand it, was for the sharing of intelligence, for vehicles, for logistics, for medical kits, mine-clearing equipment in order to enhance their capabilities and deter a Russian intervention.

MS. PSAKI: Mm-hmm.

QUESTION: It wasn't for the United States to engage in a military engagement with the Russians.

MS. PSAKI: Mm-hmm.

QUESTION: So what is the reason for not meeting this request?

MS. PSAKI: Well, we're reviewing their requests. I don't have anything to announce for you in terms of what we may be able to deliver on. And of course, DOD would have the lead on the majority of that.

QUESTION: At the briefing this morning – the conference call briefing the White House organized – one of the senior officials asserted that the United States was or intended to provide nonlethal equipment to the Ukrainians. Is that accurate?

MS. PSAKI: Again, I don't have anything beyond that to state for you or any specific details. We have a longstanding relationship with them, but this is something that we're continuing to review every day.

QUESTION: So what you're saying is the U.S. might indeed, in the NATO context, provide equipment and support, that this is under consideration?

MS. PSAKI: Sure. We're considering a range of their requests. I just don't want to get ahead of the official process.

QUESTION: Okay.

QUESTION: In the Ukraine, the Russians today – or I think it was yesterday, maybe – started issuing passports to citizens in Crimea – Russian passports. Will the U.S. be recognizing these passports?

MS. PSAKI: I would have to talk to our team, but we don't recognize the steps they've taken, so I'd have to talk to our Consular Affairs team.

QUESTION: Jen, can I go back to a question that Matt asked yesterday –

MS. PSAKI: Sure.

QUESTION: – which was just happening during the briefing, which was the –

MS. PSAKI: Right.

QUESTION: – that the Ukrainian authorities have given orders to start withdrawing the military from Crimea?

MS. PSAKI: Mm-hmm.

QUESTION: I wonder if you had a reaction to this and whether that's now – if they're accepting almost that this is a fait accompli, maybe it's time to – for the international community to start moving on as well.

MS. PSAKI: Well, I think they would hardly say this is an indication of a fait accompli. This is pragmatic steps they're taking to protect their own people. So in drawing up plans to withdraw its forces from Crimea, Ukraine, unlike Russia, continues to demonstrate its commitment to a peaceful resolution of this crisis. It doesn't change the fact that Ukraine – that Crimea is a part of Ukraine, and that's our belief. That is the belief of the Ukrainian Government.

ВЕЛИКОБРИТАНІЯ

Press briefing: morning 20 March 2014

20 March 2014

The Prime Minister's Spokesperson (PMS) answered questions on Ukraine...

Ukraine

Asked what sanctions would be discussed at the European Council and what the Prime Minister would be pushing for at the working dinner, the Prime Minister's Spokesman (PMS) said that would depend on discussions with the other 27 leaders but that Britain would be seeking sanctions on a broader range of political and economic areas.

When asked whether the Prime Minister accepted that Crimea was now Russian the PMS said he did not and that recent actions had been neither legitimate nor legal. In answer to a subsequent question on whether the Prime Minister held out hope that Crimea would be repatriated to the Ukraine the PMS added that the UK position remained unchanged and that the PM wanted Ukraine's sovereignty and territorial integrity to be respected, with consequences if they were not.

НІМЕЧЧИНА

Federal Government Commissioner for Human Rights Policy meets Chairman of the Association of Jewish Communities and Organisations of Ukraine at the Federal Foreign Office

20.03.2014

Today (20 March), Christoph Strässer, the Federal Government Commissioner for Human Rights Policy and Humanitarian Aid, met Josef Zissels, Chairman of the Association of Jewish Communities and Organisations of Ukraine, at the Federal Foreign Office.

The Federal Government Human Rights Commissioner issued the following statement:

Zusatzinformationen

Talking to the Chairman of the Association of Jewish Communities and Organisations of Ukraine, I gained first-hand insights into developments on the ground.

On its way towards political stabilisation, Ukraine is facing major challenges. That's why it is so important now for an inclusive government to adopt policies for all Ukrainians and all parts of the country.

This also means that the government must clearly dissociate itself from right-wing nationalists and stand up for the protection of minorities.

Making Europe strong

Mar 20, 2014

Only a competitive EU will be able to advance its values and interests with self-assurance in the 21st century, stressed Chancellor Angela Merkel in a government statement in the German Bundestag immediately prior to the EU's spring summit meeting.

The March meeting of the European Council in Brussels is traditionally dedicated to economic issues. But this year Ukraine is, of course, top of the agenda. Angela Merkel stated quite clearly that the EU will not accept the illegal violation of Ukraine's territorial integrity.

"Developments in Ukraine are demonstrating just how vulnerable Europe's treasured peace and liberty is, even more than half a century after the Treaties of Rome were signed," said the Chancellor. "We had almost forgotten that the last war on the European continent, in the western Balkans, took place less than a generation ago."

Angela Merkel laid out the further action to be taken vis à vis Russia, and the next steps that will be taken to support Ukraine. The European Council will approve the second stage of sanctions. She also made it quite clear that the EU is ready to proceed to the third stage of sanctions.

The Chancellor also spoke about the G8 process. Until the political environment for a format as important as the G8 once again prevails, the G8 has effectively ceased to exist; both the G8 summit and the format per se.

Strengthening competitiveness

In the field of economic and financial policy the meeting in Brussels will look at ways of improving the competitiveness of Europe's industries. The EU has emerged stronger from the sovereign debt crisis than it was before. In 2014 economic growth stands at 1.2 per cent. The Spanish, Irish and Portuguese economies are also growing. The Chancellor believes that greater competitiveness can only come from more growth and more jobs.

The economic and financial supervisory procedures in Europe have been improved. "We must, however, continue to improve economic-policy coordination and the architecture of the economic and monetary union," said Angela Merkel.

<...>

Europe will give a resolute response, says the Chancellor

Mar 20, 2014

In the face of the Ukraine crisis, Chancellor Angela Merkel has called for a resolute response from Europe and its partners. In a government statement on the European Council meeting she did not discount the possibility that any worsening of the situation might have consequences for relations with Russia.

The European Council will authorise the second stage of sanctions, says Angela

The "so-called referendum" in Crimea did not conform with either the Ukrainian constitution or the standards laid down by international law, said the Chancellor in her government statement in the German Bundestag. To render international monitoring possible in eastern Ukraine, the German government is working for the deployment of a strong OSCE mission.

Russia isolated

The Chancellor stressed that the comments of the OSCE and the European Council on actions in Crimea have been unambiguous. "Russia is largely isolated within all international organisations." The international community will not recognise the outcome of the "so-called referendum" in Crimea. It was simply a unilateral redrawing of borders.

It was "scarcely surprising" that Russia's veto blocked the adoption of a pertinent resolution in the United Nations Security Council. "The fact that thirteen Security Council members voted for the resolution, with China abstaining, speaks volumes, however," said Angela Merkel.

Extending sanctions

According to the Chancellor, Russia's illegal recognition of the independence of Crimea and the treaty under which Crimea is to become part of the Russian Federation must be followed by consequences. These steps call "call for a unified and resolute response on the part of Europe and its partners".

Angela Merkel explained that the European Council meeting in Brussels will now authorise "stage-two" sanctions. The list of individuals affected by travel restrictions and asset freezes will be extended.

Consequences for relations with Russia

The Chancellor did not discount the possibility that, should the crisis worsen, there could be consequences for political relations between the EU and Russia. "Until the political environment for a format as important as the G8 once again prevails, the G8 has effectively ceased to exist; both the G8 summit and the format per se."

The German government will also decide whether the German-Russian government consultations planned for the end of April will take place – and if so, in what form.

Association Agreement is a sign of support

The political chapters of the Association Agreement between the EU and Ukraine will be signed at the European Council meeting in Brussels. "The political chapters will generate important impetus, especially in the direction of developing the rule-of-law." With this, the EU is also signalling its solidarity with and support for Ukraine.

The Chancellor closed with the reminder that, against the background of events in Ukraine, it becomes all the clearer "just how valuable European unification is".

ФРАНЦІЯ

Ukraine – Déclaration de M. François Hollande, président de la République, lors de son arrivée au Conseil européen (Bruxelles, 20 mars 2014)

Ce qui s'est produit en Ukraine et plus particulièrement en Crimée est inacceptable. Il ne peut pas être admis que des frontières puissent être bougées et qu'une région puisse passer d'un pays à un autre, sans que la communauté internationale ait à réagir. C'est ce que doit faire l'Europe. Elle avait prévenu. Des sanctions vont donc être décidées, concernant notamment un certain nombre de personnalités, sur leur situation personnelle et leurs avoirs financiers. Il y aura aussi une suspension des relations politiques puisqu'il devait y avoir une réunion entre l'Union européenne et la Russie. Elle ne peut pas avoir lieu dans ces conditions. Nous devons également

envisager d'autres sanctions s'il y avait une escalade. C'est le principe de fermeté qui doit l'emporter mais aussi le principe de discussion. Si la Russie accepte d'ouvrir les discussions, si la désescalade peut être maintenant confirmée, alors il n'y aura pas de passage à d'autres sanctions. Mais, à l'inverse, s'il y a une montée de revendications illégitimes, s'il y a des opérations de troupes, s'il y a des menaces, alors il y aura d'autres sanctions. Nous passons à une nouvelle phase, celle des sanctions individuelles. Nous en préparons d'autres si la situation devait dégénérer. Les sanctions individuelles vont être discutées ici. Les personnes qui ont pu jouer un rôle – en Ukraine ou en Russie – de nature à provoquer ce qui se produit aujourd'hui, ces personnes-là devront être concernées. La diplomatie et l'économie vont de pair. S'il n'y a pas de menace, y compris sur l'économie, alors il ne peut pas y avoir de place pour la diplomatie. La diplomatie, c'est la discussion, c'est la négociation. Pour qu'il y ait discussion et négociation, il faut qu'il y ait pression. C'est pourquoi les sanctions économiques, même si elles ne sont pas décidées aujourd'hui, doivent être envisagées et doivent être, en tout cas, préparées. Mais pour la réunion du Conseil européen d'aujourd'hui, voire de demain, ce doit être des sanctions individuelles qui doivent être prononcées. Merci.

Ukraine – Conférence de presse de M. François Hollande, président de la République, à l'occasion du Conseil européen (Bruxelles, 20 mars 2014)

(...) L'autre ordre du jour était lié à la situation grave que connaît l'Ukraine et notamment les décisions qui ont été prises suite à la fausse consultation – ou, en tout cas, vrai référendum, mais fausse procédure – qui a été engagée en Crimée. L'Union européenne, il y a une dizaine de jours, avait posé un certain nombre de principes et avec une échelle de sanctions. Déjà certaines mesures avaient été prises, c'est ce qu'on appelait le niveau 1. Il y avait lieu de prendre d'autres dispositions dès lors qu'il y a eu cet acte très grave qui a consisté à remettre en cause l'intégrité de l'Ukraine et d'avoir une procédure de rattachement de la Crimée à la Russie. Dès lors, l'Union européenne a décidé de porter au niveau 2 ses sanctions. Cela va concerner un certain nombre de personnalités quant aux visas et à leurs avoirs financiers. Il y aura 33 personnalités qui seront sur cette liste. Il y a aussi la volonté d'envoyer un signe clair à la Russie pour qu'elle comprenne qu'elle ne peut pas continuer. Et qu'elle doit trouver le chemin du dialogue. À cet égard, le sommet qui était prévu entre l'Union européenne et la Russie a été annulé, ainsi que les rencontres bilatérales, au niveau des États membres qui devaient avoir lieu ou qui pouvaient avoir lieu dans la même échelle de temps. Il y a eu aussi la volonté de tout faire pour que l'OSCE puisse envoyer des observateurs en Ukraine avec un niveau d'effectifs suffisants pour évaluer la situation. C'est dans les jours prochains que cette mission doit être mise en place. S'il n'était pas possible pour des raisons de blocage de la partie russe de procéder à la mise en place de cette mission, alors ce serait l'Europe qui devrait s'y substituer. Enfin, s'il devait y avoir de nouvelles décisions qui traduiraient une tension supplémentaire, une escalade, une déstabilisation de l'Ukraine, alors il a été demandé à la commission de préparer des mesures ciblées qui pourraient être la riposte à ce qui n'est pas souhaité, mais qui peut éventuellement se produire. Je dis «qui n'est pas souhaité» parce qu'il y a place pour le dialogue et pour la négociation. Mais il ne peut pas y avoir de la part de la Russie, l'idée qu'il serait possible de continuer à ne pas considérer l'Ukraine dans ses choix et dans sa volonté et de chercher à désorganiser le processus. Quel est le processus? C'est celui qui doit conduire à une élection présidentielle le 25 mai prochain. Tout doit être fait pour que cette élection soit transparente, libre et garantie par la présence, là aussi, d'observateurs internationaux. Il y a aussi de la part de l'Europe la volonté d'aider l'Ukraine. Demain, il y aura la signature de la partie politique de l'accord d'association et très rapidement le volet commercial sera également mis en place. Il y a de la part de l'Union européenne la réaffirmation du soutien, de l'aide qui doit être apportée à ce pays qui souffre depuis déjà de longs mois, qui doit engager des réformes économiques importantes et qui doit également faire face à des échéances. Tout doit être fait, c'est-à-dire avec l'Union européenne mais aussi le

Fonds monétaire international et l'ensemble du système financier international pour que l'Ukraine puisse répondre aux échéances qui sont devant elle. Voilà l'essentiel du travail du Conseil européen, ce n'était pas si facile de parvenir à un accord unanime sur la riposte nécessaire, sur l'appréhension de la question de l'Ukraine, sur l'échelle de sanctions qui pourraient être décidées dès lors qu'il y aurait une escalade supplémentaire. Les 28 y sont parvenus avec les mêmes volonté et fermeté par rapport à des actes qui ne sont pas acceptables et qui ne sont d'ailleurs pas acceptés par la communauté internationale: la remise en cause des frontières, l'atteinte à l'intégrité territoriale et à la souveraineté d'un pays, l'organisation d'une consultation qui n'est pas légale, le rattachement d'une partie d'un territoire, celui de l'Ukraine et le rattachement à la Russie – quels que soient les liens qui existent, qui sont historiques, qui sont culturels, qui sont militaires entre la Crimée et la Russie. Il y a eu cette unanimité face à cette situation aussi bien pour aider l'Ukraine, que pour définir cette échelle de sanctions, que pour chercher la voie du dialogue et l'envoi de cette mission de l'OSCE, et à défaut de l'Union européenne. Demain donc, je le rappelais, il y aura la signature officielle de l'accord d'association dans son volet politique. Je pense que c'est aussi la meilleure réponse que pouvait faire l'Union européenne à la fois pour montrer sa solidarité à l'égard de l'Ukraine et sa volonté de mettre un terme à cette tension qui maintenant a des conséquences sur l'ensemble de la vie internationale.

Q – Si j'ai bien compris, en ce qui concerne les sanctions, il y a donc 12 personnes supplémentaires, puisqu'il y en avait 21 au départ.

R – Oui.

Q – Est-ce que vous pouvez nous en dire un petit peu plus sur le profil de ces personnes? Est-ce que ce sont des personnes qui sont un peu plus proches de Vladimir Poutine que dans la première liste de sanctions? Merci, beaucoup.

R – Oui, la liste sera publiée demain. Elle est assez proche de celle que les États-Unis ont pu eux-mêmes établir. Elle concerne à la fois des personnalités ukrainiennes, qui ont pu jouer un rôle dans l'organisation de cette vraie/fausse consultation et des personnalités russes qui ont pu contribuer à la décision de rattacher la Crimée à la Russie. (...)

Q – Sur l'Ukraine, pourquoi pas justement de phase 3? Des sanctions économiques plus fortes attendues après les actes d'annexions de la Crimée? Et puis, deuxième question importante aussi, aux yeux du Premier ministre ukrainien que nous avons vu un peu plus tôt: il souhaite rejoindre l'Union européenne. Est-ce que vous reconnaissez, à terme, une vocation européenne à l'Ukraine?

R – Il y a 10 jours, nous étions dans la phase 1 des sanctions. Nous sommes passés – compte-tenu de ce qui s'est produit notamment en Crimée – à la phase 2 avec une liste de personnalités qui ne pourront pas circuler comme elles l'entendent et des avoirs financiers qui seront également contrôlés. Il y a l'annulation du sommet entre l'Union européenne et la Russie. C'est la phase 2. La phase 3 serait déclenchée, s'il y avait une nouvelle escalade. Pour la dissuader, pour l'éviter, pour la prévenir, il a été demandé à la Commission européenne de travailler sur des mesures ciblées qui pourraient d'ailleurs être elles-mêmes proportionnées à ce qui se produirait. Nous ne sommes pas encore dans cette phase 3 qui concernerait des secteurs économiques importants. La logique, qui avait été posée dès le Conseil européen d'il y a 10 jours, se trouve donc maintenant appliquée. Sur la deuxième question, nous sommes pour l'instant dans l'association et encore la signature n'est que partielle. J'ai toujours considéré que l'Ukraine devait être associée à l'Union européenne, mais ne pouvait pas prétendre être membre de l'Union européenne.

Q – J'avais une question sur la mission de l'OSCE dont vous avez parlé. Vous avez dit «quelques jours». Combien de temps vous vous donnez, puisqu'apparemment à Vienne, les Russes font traîner les choses, en inventant, à chaque fois de nouveaux prétextes, d'après ce que l'on a compris? Quel sera l'objectif de cette mission de l'Union européenne, s'il y a lieu? Est-ce que la France y participera?

R – Deux questions en une. La première, quel délai donne-t-on à la recherche d'une mission OSCE? Quelques jours. À défaut, s'il y avait blocage, il y aurait à ce moment-là une mission de l'Union européenne. Est-ce que la France y participerait? Oui. D'ailleurs dans les deux cas! L'objectif de la mission est d'avoir un certain niveau d'effectifs, d'abord en terme de moyens, pour prendre en compte ce qui se passe sur le territoire et pour porter une évaluation sur un certain nombre de groupes, de comportements, de situations, de manifestations..., de façon à ce que l'élection présidentielle – prévue le 25 mai et qui doit se tenir à cette date – puisse être libre, transparente et sous contrôle international.

Q – Je voulais savoir si l'Union européenne envisageait, comme l'ont fait les États-Unis, de sanctionner une banque ou des banques russes spécifiquement? Celles qui sont proches du pouvoir russe? Est-ce que c'est une option que vous avez prise ou que vous considérez? Est-ce que vous êtes d'accord pour dire que l'Union européenne est restée en-deçà de ce qu'ont fait les États-Unis aujourd'hui contre la Russie?

R – Pour la banque, il n'y a pas eu cette approche. Mais, comme je vous l'ai dit, deux décisions me paraissent très importantes. La première est sur les personnalités. Ce ne sont pas tout à fait les mêmes que celles de la liste dressée par les États-Unis. La seconde décision est l'annulation d'un certain nombre de rendez-vous internationaux – enfin européens pour ce qui concernait le sommet Russie/Union; le G8 pourrait être transformé en un G7 – et la suspension aussi des sommets bilatéraux. D'ailleurs, c'est ce qu'a fait la France, puisque vous savez que mardi, il devait y avoir une visite du ministre des affaires étrangères Laurent Fabius et du ministre de la défense Jean-Yves Le Drian à Moscou. J'ai décidé qu'ils n'iraient pas. Ce qui a été fait par la France sera fait par les autres pays membres. Je ne pense pas qu'on puisse faire des comparaisons «qui fait le plus, qui fait le moins?» Ce qui compte, c'est l'efficacité, non pas pour créer une tension supplémentaire, mais pour que maintenant la voie du dialogue, de la négociation puisse être empruntée et que l'élection puisse avoir lieu en Ukraine, pour choisir un nouveau président. Q – Sur la question de la liste des personnalités qui va être annoncée demain, est-ce que vous pouvez nous dire, si la liste européenne est comparable à la liste américaine, combien de personnes sur la liste américaine figurent également sur la liste européenne? Y a-t-il des recoupements?

R – Il y a des recoupements, je vous le confirme. Je n'ai pas fait la statistique, mais enfin c'est assez proche. Il y a eu l'ajout de 12 autres personnalités, en concertation d'ailleurs avec les Américains. Demain, la liste sera donc publiée. Je préfère qu'elle soit connue d'un bloc, pour qu'il n'y ait pas de notation individuelle et que tous les intéressés puissent être prévenus ensemble.

Q – Il y a de plus en plus de voix en Europe et en France, je pense notamment à M. Luc Ferry, qui considèrent que ces sanctions sont contreproductives. Finalement, on voit bien que Vladimir Poutine ne bouge pas. C'est un pouvoir fort, c'est un pouvoir autoritaire. On voit que vous renforcez le camp des nationalistes russes, qui sont en train de dire à l'Europe: «finalement, un jour, on pourra se passer de vous». On voit bien que la phase 3, au-delà de la belle unanimité aujourd'hui, pourrait diviser profondément les États européens. Alors est-ce qu'avec le recul, vous n'êtes pas entraîné dans une espèce d'impasse?

R – Mais que dirait-on si nous ne faisons rien? Si face à un acte qui est contraire au droit international, il y avait une inertie de l'Europe? Que diriez-vous d'ailleurs, vous, la presse qui nous suivez depuis longtemps et qui attendez beaucoup de l'Europe: qu'une fois encore, elle a été hésitante, lente, et incapable de prendre une décision puisque l'unanimité est quand même recherchée? Est-ce que ces sanctions sont efficaces? D'abord, nous ne sommes qu'au début d'un processus qui peut ne pas connaître d'évolution si la voie de la discussion, de la négociation l'emporte. Mais à quel moment les sanctions pourront-elles être efficaces? Si elles touchent des personnes qui sont tout à fait dans le cercle de la décision – sûrement – et si elles infligent un dommage économique qui créait pour la Russie une dissuasion pour aller plus loin. Mais je l'ai dit aux collègues dans ce Conseil européen: pour qu'une sanction soit efficace, il faut qu'elle coûte à ceux qui la décident et à ceux qui la subissent. Il n'y a pas de sanction qui serait à ce

point miraculeuse qu'elle serait décidée et qu'elle n'aurait qu'un coût que pour ceux qui en sont la cible. Non, cela n'existe pas. Il y a donc nécessairement un effort à faire. L'effort, on le voit bien, est d'aider l'Ukraine. L'effort peut être aussi de passer à une étape nouvelle de sanctions. Est-ce, qu'aujourd'hui, la dissuasion est militaire? Personne n'imagine que nous allons rentrer dans un conflit armé. La dissuasion ne peut donc être que sur la question économique. Il peut y avoir une tentation, comme vous l'avez-vous-même appelée, nationaliste, d'aller chercher un certain nombre de sentiment, dans une population. Cela existe partout. Et pas simplement en Russie. Convenons-en. Qu'est-ce qui, à moyen terme, est l'élément d'appréciation? C'est de savoir ce que va représenter cette tension comme charge pour une économie. Et c'est ce que nous devons ici évaluer. C'est le rôle qui a été donné à la Commission de préparer des mesures ciblées, pour qu'elles soient les plus efficaces possibles. Mais dans une dissuasion, on préfère ne pas utiliser les armes dont on dispose. C'est le principe même de la dissuasion. Je pense donc que l'Union européenne a eu raison d'avoir cette échelle de décisions, de mesures et de sanctions, et de se tenir dans une logique de proportionnalité et de graduation.

Q – Sur quel secteur économique la Commission est-elle mandatée pour étudier des sanctions de phase 3? Y a-t-il un consensus entre les 28 sur ces secteurs? Et dans l'hypothèse d'une nouvelle escalade de la Russie, faudra-t-il un nouveau Conseil européen pour les mettre en oeuvre?

R – Je réponds tout de suite: oui, il faudra un nouveau Conseil européen. D'abord pour regarder les différents impacts que la Commission aura elle-même pu identifier, à travers le choix d'un certain nombre de mesures ciblées. Ensuite, quels sont les secteurs les plus importants, les plus stratégiques? C'est ce sur quoi la Commission doit également travailler. Voilà! Merci, beaucoup. Je suis désolé de ne pas pouvoir répondre à toutes vos questions. Mais vous avez une chance demain de pouvoir la poser! Merci. (Source: site Internet de la présidence de la République)

Ukraine – Entretien de M. Thierry Repentin, ministre délégué chargé des affaires européennes, avec «BFM TV» (Bruxelles, 20 mars 2014)

Q – Sur l'Ukraine et les sanctions envisagées par les dirigeants européens, allez-vous passer à la phase suivante celle des sanctions économiques?

R – Non, car nous ne sommes pas dans un processus d'escalade sur ce dossier. Ce sera une confirmation par les chefs d'État et de gouvernement de sanctions ciblées sur des personnes qui jouent un rôle politique ou économique, et qui en tout cas ont une responsabilité sur ce qui s'est passé en Crimée au cours des derniers jours. Il y aura néanmoins une liste plus large que celle qui a été proposée par les ministres des affaires étrangères ces derniers jours.

Q – La seule nouveauté, c'est l'annulation d'un sommet prévu entre l'UE et la Russie en juin?

R – Plusieurs sommets UE-Russie n'ont plus lieu de se tenir, compte tenu de la situation. Les rencontres du G8 sont suspendues. Évidemment il n'y aura pas de participation de la Russie qui se retrouve au ban des relations internationales. Ce qui compte – le président Hollande a eu deux réunions bilatérales avec Mme Angela Merkel et Donald Tusk à ce sujet – c'est de voir comment nous allons accompagner l'Ukraine sur la voie de la démocratie et d'un essor économique. Cela veut dire que l'Union européenne va sans doute confirmer un plan financier permettant à l'Ukraine de faire face à un certain nombre de bilans mais aussi de paiements à l'échelle internationale. C'est aussi demain la signature d'un accord politique par l'Union européenne, qui reconnaîtra sur la scène internationale le pouvoir transitoire ukrainien et, d'ici quelques semaines, un accord commercial favorisant les échanges économiques entre l'Ukraine et l'Union européenne. Donc, nous parlons de sanctions fermes, unies, mais aussi d'une volonté d'accompagner l'Ukraine et de l'aider à préparer, aussi, l'échéance du 25 mai prochain qui est l'élection de la présidence de la République.

Q – L'Europe veut donc soutenir l'Ukraine, mais vous avez acté que la Crimée a quitté définitivement l'Ukraine pour rejoindre la Russie?

R – Définitivement, personne ne peut le dire, évidemment. Simplement, nous sommes dans la phase II des sanctions, celle qui concernait le détachement de la Crimée de l'Ukraine et son rattachement à la Russie. D'autres mesures seront prises. Nous souhaitons par exemple qu'il y ait une force d'observation internationale qui soit déployée en Ukraine pour assurer qu'il n'y ait pas d'exaction à l'égard de telle ou telle minorité, car on voit qu'il y a beaucoup de désinformation. C'est pour cela que nous souhaitons qu'il y ait une mission, si possible de l'OSCE et, si nous n'arrivons pas à le faire avec l'OSCE, qu'il y ait une mission d'observation de plusieurs centaines d'observateurs en Ukraine, sous couvert de l'UE. De la même façon, le ministre de la défense Jean Yves Le Drian sera prochainement en Lituanie, en Estonie, en Pologne car ces pays demandent que la France soit à leurs côtés, notamment pour assurer la sécurité de la police du ciel et nous mettrons à disposition des avions pour ces pays.

Q – Tout cela ne fait pas peur à Poutine et Moscou publie aujourd'hui sa propre liste de sanctions contre des responsables américains dont le sénateur John McCain. Finalement Moscou continue d'avancer?

R – Si Moscou veut prendre des sanctions à l'égard de responsables américains, c'est son problème, c'est sa décision. Cela n'interfère pas dans les décisions que devra prendre l'Union européenne et que les chefs d'État ont discutées au Conseil européen. Mais il ne faut pas sous-estimer le fait, pour un pays, d'être mis au ban des relations internationales, ce qui entraîne de nombreuses répercussions économiques. Il y a un prix à payer pour cette attitude; vous avez vu que le rouble a été dévalué, on voit aussi qu'un certain nombre d'investisseurs dès aujourd'hui se détournent de la Russie. Vladimir Poutine devra prendre cette réalité en compte.

Q – La suspension des deux navires Mistral à la Russie fait partie des sanctions possibles? R – Il s'agirait d'une 3ème phase de sanctions. Nous pourrions, s'il y avait une escalade, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui, mettre alors en place un bouquet de sanctions en matière d'armement, en matière économique. Ces sanctions devraient être discutées et faire l'objet d'un accord unanime de tous les pays de l'UE, de façon à ce que finalement les répercussions de ces sanctions soient partagées et amorties par tous les pays de l'UE et pas par un seul. C'est aussi cela l'unité de l'Union européenne, qui jouerait à plein si d'aventure nous devions passer dans une troisième phase de sanctions à l'égard de la Russie./.

Ukraine – Conseil européen – Conclusions (Bruxelles, 20 mars 2014)

1. L'Union européenne soutient les Ukrainiens et leur droit de décider de leur propre avenir. Elle se tient aux côtés du gouvernement ukrainien dans les efforts qu'il déploie pour stabiliser l'Ukraine et engager des réformes. Dans ce contexte, l'Union européenne consentira davantage d'efforts avec la communauté internationale pour venir en aide à l'Ukraine. 2. L'Union européenne, ses États membres et l'Ukraine signeront les dispositions politiques de l'accord d'association. L'Union européenne et ses États membres sont déterminés à signer les dispositions restantes de l'accord d'association et de l'accord de libre-échange approfondi et complet, qui constituent, avec les dispositions politiques, un seul et même instrument. Le Conseil européen convient que la première réunion du dialogue politique prévu au titre de l'accord devrait se tenir en avril. Le Conseil européen demande instamment au Conseil et au Parlement européen d'adopter rapidement la proposition visant à supprimer temporairement les droits de douane (les «mesures commerciales autonomes») sur les exportations ukrainiennes à destination de l'Union européenne. 3. La priorité immédiate consiste à rétablir la stabilité macroéconomique en Ukraine. Il faut que le gouvernement ukrainien lance rapidement un ambitieux programme de réformes structurelles, portant notamment sur la lutte contre la corruption et le renforcement de la transparence de toutes les opérations budgétaires. Le Conseil européen demande instamment au Conseil d'arrêter rapidement une assistance macro financière et souligne que, pour permettre l'octroi de cette assistance, un accord avec le FMI est essentiel. Les États membres de l'UE conviennent de coordonner leurs positions au sein du FMI en ce qui concerne les conditions de

l'assistance à l'Ukraine. Le Conseil européen salue la création d'un point de contact pour coordonner les efforts qui devraient étayer la transition structurelle en Ukraine, avec la participation de la communauté internationale et des institutions financières internationales. 4. L'Union européenne se félicite de la réaction modérée dont a fait preuve jusqu'à présent l'Ukraine. Le Conseil européen note avec satisfaction que le gouvernement ukrainien est déterminé à faire en sorte que les structures gouvernementales soient représentatives et ouvertes à tous et reflètent les diversités régionales, à assurer pleinement la protection des droits des personnes appartenant aux minorités nationales, à engager une réforme constitutionnelle, à enquêter sur toutes les violations des droits de l'Homme et sur tous les actes de violence, et à lutter contre l'extrémisme. À cet égard, l'Union européenne encourage le gouvernement ukrainien à garantir le caractère libre et équitable de l'élection présidentielle du 25 mai. 5. L'Union européenne reste déterminée à défendre la souveraineté et l'intégrité territoriale de l'Ukraine. Le Conseil européen ne reconnaît pas le référendum illégal de Crimée, qui constitue une violation manifeste de la constitution ukrainienne. Il condamne fermement l'annexion illégale de la Crimée et de Sébastopol à la Fédération de Russie et ne la reconnaîtra pas. Il demande à la Commission d'évaluer les conséquences juridiques de l'annexion de la Crimée et de proposer des restrictions économiques, commerciales et financières en ce qui concerne la Crimée destinées à être mises en oeuvre rapidement. 6. Compte tenu de ce qui précède et en l'absence de toute mesure d'apaisement, le Conseil européen convient d'étendre la liste des personnes devant faire l'objet d'une interdiction de visa et d'un gel des avoirs. Le Conseil européen décide d'annuler le prochain sommet UE Russie et note que les États membres ne tiendront pas de sommets bilatéraux périodiques pour le moment. En outre, le Conseil européen et les États membres soutiennent la réunion des pays du G7 qui doit se dérouler prochainement à La Haye. Ils soutiennent également la suspension des négociations relatives à l'adhésion de la Russie à l'OCDE et à l'AIE. 7. Le Conseil européen est fermement convaincu que le recours à la force et à la coercition pour modifier les frontières n'a pas sa place dans l'Europe du vingt-et-unième siècle. Les actes commis par la Russie constituent une violation manifeste du processus d'Helsinki, qui, au cours des quarante dernières années, a contribué à surmonter les divisions en Europe et à créer un continent pacifique et uni. Le Conseil européen déplore que la Russie n'ait toujours pas pris de mesures en vue de désamorcer la crise et que les négociations entre l'Ukraine et la Fédération de Russie n'aient toujours pas commencé. Il demande instamment que soit trouvé rapidement un accord concernant le déploiement dans les meilleurs délais d'une mission de l'OSCE en Ukraine, afin de contribuer à stabiliser la situation. Dans ce contexte, le Conseil européen demande à la Haute Représentante d'élaborer d'urgence des plans concernant une contribution de l'UE pour faciliter le travail de la mission de l'OSCE. En l'absence d'un accord dans les jours qui viennent sur une mission de l'OSCE qui soit crédible, l'UE préparera une mission de l'UE. 8. L'Union européenne est investie d'une responsabilité particulière en ce qui concerne la paix et la stabilité en Europe. Elle continuera de jouer un rôle de premier plan dans les efforts déployés pour faciliter et mener un véritable dialogue associant l'Ukraine et la Russie, notamment par la mise en place d'un mécanisme multilatéral, en vue de trouver une solution politique. 9. Le Conseil européen rappelle que toute autre initiative que prendrait la Fédération de Russie afin de déstabiliser la situation en Ukraine entraînerait, pour les relations entre l'Union européenne et ses États membres, d'une part, et la Fédération de Russie, d'autre part, d'autres conséquences d'une grande portée dans toute une série de domaines économiques. À cet égard, le Conseil européen demande à la Commission et aux États membres de réfléchir à d'éventuelles mesures ciblées. 10. L'Union européenne réaffirme qu'elle a pour objectif de renforcer encore l'association politique et l'intégration économique avec la Géorgie et la République de Moldavie. Nous confirmons que notre but est que les accords d'association que nous avons paraphés à Vilnius en novembre dernier, qui prévoient notamment l'instauration de zones de libre-échange approfondi et complet, soient signés au plus tard en juin 2014.

ЯПОНІЯ

Press Conference by Foreign Minister Fumio Kishida

Thursday, March 20, 2014, 8:45 a.m. Front Entrance Hall, Prime Minister's Office

Situation in Ukraine

Takagi, Kyodo Press: The situation in Ukraine remains tense. At this moment in time, what is the outlook for the scheduled G8 Foreign Ministers' Meeting in April?

Minister Kishida: Regarding the framework discussions of the G8 Foreign Ministers' Meeting, the G7 leaders affirmed in the G7 Leaders Statement of March 3 that the preparatory meetings would be held off for the time being. At present, the preparation work is suspended. As to what will happen to the G8 Foreign Ministers' Meeting, we will have to see how the situation develops.

I believe there are talks now about holding a G7 meeting on the sidelines of the Nuclear Security Summit. If such a meeting is convened, I would imagine that these matters would also be discussed during this meeting. This is the current situation, and my understanding is that the final conclusion has not yet been reached.

Mizuuchi, Sankei Shimbun: It seems that there is quite a bit of widespread turmoil in the Crimea region, with the Russian Armed Forces stepping up their military activities against the Armed Forces of Ukraine, and some deaths also resulting. Are we now entering a stage for considering additional sanctions by Japan? How do you perceive the situation?

Minister Kishida: With regard to the situation in Ukraine, Japan has steadily communicated its view that any attempt to change the status quo with force in the background will not be overlooked. Two days ago, I announced Japan's measures in response to the situation. The situation is evolving, and furthermore, discussions are taking place among various countries including the G7. Japan will be taking appropriate responses while following the situation.

<...>

Situation in Ukraine

Kurita, Hokkaido Shimbun: What will become of your scheduled visit to Russia in April?

Minister Kishida: For now, no changes have been made to the plans. However, the situation is evolving, and discussions among relevant countries are under way. I do believe that the situation must be closely monitored. This matter will be dealt with appropriately on this basis.

Японія розглядає можливість надання фінансової допомоги Україні.

20 березня 2014, 03:57

На засіданні бюджетного комітету верхньої палати Парламенту Японії прем'єр-міністр Японії Сіндзо Абе наголосив, що покращення економічної ситуації в Україні має вкрай важливе значення для мирного врегулювання ситуації, що склалася.

Він зазначив, що діалог та прозорість також необхідні задля зменшення напруженості в регіоні.

Прем'єр-міністр підкреслив, що разом із країнами «Великої сімки», Японія сподівається зробити свій внесок для підтримки економіки України.

Уряд Японії вивчатиме конкретні заходи фінансової підтримки тісно співпрацюючи із МВФ та урядом України.

ОСНОВНІ МІЖНАРОДНІ ОРГАНІЗАЦІЇ

ОБСЄ

В.о. Міністра закордонних справ Андрій Дешиця виступив сьогодні на засіданні Постійної Ради ОБСЄ

20 березня 2014, 21:37

Відень, 20 березня 2014 року – В.о. Міністра закордонних справ Андрій Дешиця виступив сьогодні на засіданні Постійної ради ОБСЄ стосовно ситуації в Україні та залучення ОБСЄ у зв'язку із незаконним «референдумом» в Автономній Республіці Крим (Україна) та фактичною анексією Російською Федерацією цього українського регіону.

“Дії Російської Федерації у Автономній Республіці Крим мають бути кваліфіковані як акт агресії проти України», – заявив в.о.Міністра, додавши, що це є «найбільш кричущим порушення міжнародного права у регіоні ОБСЄ з часів Другої світової війни».

Враховуючи намагання Росії підірвати зусилля ОБСЄ щодо ефективного залучення до врегулювання ситуації, зокрема блокування рішення про направлення моніторингової місії ОБСЄ в Україну, Андрій Дешиця висловив сподівання, що ОБСЄ зможе подолати цей виклик та залишиться організацією, слово та дії якої мають вагу.

Майже всі держави-учасниці ОБСЄ зайняли жорстку позицію щодо агресивних дій Росії проти України, продемонструвавши цим, наскільки ізольованою є Російська Федерація у цьому питанні. Делегації, зокрема ЄС та його держави-члени, США, Канада, Туреччина, Норвегія, Грузія та Молдова висловили підтримку незалежності, суверенітету та територіальній цілісності України у існуючих кордонах. Вони також засудили дії Росії як такі, що порушують фундаментальні норми та принципи міжнародного права, а також зобов'язання, які випливають з участі Російської Федерації в ОБСЄ.

Ukraine's Acting Foreign Minister addressed OSCE Permanent Council (AUDIO, VIDEO)

20 March 2014

The Acting Foreign Minister of Ukraine, Andrii Deshchytsia, addressed the OSCE Permanent Council on 20 March 2014 in Vienna. He focused on the situation in the country and discussed how OSCE can help overcome the current crisis in Ukraine.

Speech:

AUDIO: <http://soundcloud.com/osce/speech-by-andrii-deshchytsia-acting-foreign-minister-of-ukraine>

VIDEO: http://www.youtube.com/watch?v=c_Gb7Dp9OxE

Press conference:

AUDIO: <http://soundcloud.com/osce/press-conference-andrii>

VIDEO: <http://bit.ly/1glUZMy>

**Response to Acting Foreign Minister of Ukraine Andrii Deshchytsia
As delivered by Ambassador Daniel B. Baer, United States Mission to the OSCE,
to the Permanent Council, Vienna**

March 20, 2014

The United States warmly welcomes Foreign Minister Deshchytsia back to the Permanent Council in his new capacity, and extends its most sincere gratitude for his stirring remarks on the situation in Ukraine. Supporting Ukraine in this period of transition is of paramount importance and remains our number one priority.

The United States condemns, in the strongest terms, Russia's illegal attempt to annex Crimea. The unquestionable violation of Ukraine's sovereignty and territorial integrity is not only a threat to international peace and security, but also contradicts international law. We unequivocally reject Russia's military intervention and its illegal land grab. President Obama has announced a series of measures that will continue to increase the cost for the Russian individuals and Crimean

separatists responsible for violating the sovereignty and territorial integrity of Ukraine. The sanctions our government and others have put in place send a strong message to the Russian government that there are consequences for their actions, and given Russia's continued interference in Ukraine, the United States, together with international partners, stands ready to impose further sanctions.

The United States has repeatedly said that there is a way to resolve this crisis diplomatically, from the very beginning, but that requires Russia pulling back its forces to pre-crisis positions and numbers, supporting the deployment of monitors on the ground in all parts of Ukraine, including the Crimea region, and accepting Ukraine's offer of direct dialogue. The United States, along with its partners, including participating States around this table, has repeatedly urged the Russian Federation to refrain from further use of force and to take concrete steps to de-escalate the situation. Instead, Russia continues to undermine the sovereignty and territorial integrity of Ukraine and refuses to engage constructively on OSCE's assistance efforts to Ukraine. We note our disappointment that the Russian Federation, despite raising its concern on numerous occasions that Russian-speaking minorities were under threat in Crimea and in other parts of Ukraine, has repeatedly blocked consensus on an OSCE special monitoring mission and stalled the development and deployment of other OSCE mechanisms and institutions that could observe and report on minority conditions in Ukraine. In so doing, Russia has failed the OSCE as the Organization seeks to support the Ukrainian people.

Mr. Minister, it is obvious that the Russian Federation remains isolated in its unwillingness to engage on any possible solution to this crisis of its own making, and its intransigence calls into question the Russian Federation's commitment to the most fundamental OSCE principles. We stand clear in our position: Russia has fallen short of honoring its international commitments—including those at the OSCE.

I would also like to take this opportunity to note again the commitment that we all made at the Lisbon Summit in 1996. We jointly committed ourselves "not to support participating States that threaten or use force in violation of international law against the territorial integrity or political independence of any participating State." I would note what this means to all of us around this table: no State can support Russia's illegal action in any way without violating our own commitments under the OSCE.

We applaud the Chairmanship's persistent efforts to explore ways in which the OSCE can support Ukraine in this period of transition. We fully echo the words of the Chairman-in-Office, President Burkhalter, who condemned the Russian Federation's breach of fundamental OSCE commitments. We urge the Chairmanship to continue to press all OSCE members to engage fully on assistance measures.

Mr. Minister, just as we call on all OSCE participating States to support Ukraine in its period of historic transition, the United States reiterates its call on the Government of Ukraine that it make full use of the OSCE resources at its disposal and take full advantage of the opportunities that the Project Coordinator Office in Ukraine provides. As such, we applaud the approval of the National Dialogue Project and thank the team of 15 experts who are en route to Ukraine. Now more than ever, the Project Coordinator Office in Ukraine serves as a pivotal conduit through which to pursue needed assistance and reforms.

Mr. Minister, before I conclude, let me call attention to your Government's swift actions yesterday following the reprehensible, heavy-handed bullying and physical abuse of Mr. Oleksandr Panteleymonov by members of the Svoboda party. The United States strongly condemned this incident and therefore was pleased to hear that both Prime Minister Yatsenyuk and Minister of Interior Avakov spoke out against this offense. We also applaud the timely announcement by the Prosecutor General that his office will conduct a criminal investigation of the incident. We applaud the authorities in Ukraine for taking immediate measures to protect and honor the democratic rights and freedoms of all Ukrainians.

Mr. Minister, let me assure you that the United States stands firm in its unwavering support for Ukraine. We continue to support the people of Ukraine as they strive to protect their universal rights, security, prosperity, and dignity.

Thank you, Mr. Chair.

Выступление Постоянного представителя Российской Федерации А.В.Келина на заседании Постоянного совета ОБСЕ, Вена, 20 марта 2014 года в ответ на выступление и.о.мининдел Украины А.Дешицы

624-21-03-2014

Уважаемый г-н Председатель,
Уважаемый Андрей Богданович,

Сразу скажу – мы решительно отвергаем все прозвучавшие обвинения в адрес России. Пользуясь вашим присутствием, хотели бы кратко изложить наши оценки произошедшего на Украине в последние дни и недели.

Воссоединение России и Крыма, который принадлежал России со времен Екатерины II, мы считаем событием исторического значения.

В строгом соответствии с международным правом, демократическими процедурами, путем проведения свободного референдума народ Крыма реализовал свое закрепленное в Уставе ООН и многочисленных основополагающих международно-правовых актах право на самоопределение. Затем он обратился к России с просьбой о принятии в состав Российской Федерации. Россия как суверенное государство согласилась с обращением народа Крыма. Подписан соответствующий Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и города Севастополя и образовании в составе Российской Федерации двух новых субъектов.

Результаты референдума весьма убедительны: в голосовании приняло участие подавляющее большинство крымчан, и также подавляющее большинство высказались за воссоединение с Россией.

Сегодня из 2 миллионов 200 тысяч жителей Крымского полуострова почти полтора миллиона русских, 350 тысяч украинцев, которые преимущественно считают русский язык своим родным языком, и порядка 290-300 тысяч крымских татар, значительная часть которых, как показал референдум, также ориентируется на Россию, к чему бы там кто-то не призывал в процессе подготовки этого референдума.

Воля и осознанный выбор народа Крыма были в полной мере реализованы. И этот выбор должен приниматься и уважаться всеми.

Мы слышали сигналы, которые нам посылали в связи со сложившейся ситуацией, в том числе с угрозами последствий, санкций, которые это решение повлечет для Российской Федерации. Наши западные партнеры никак не могут избавиться от привычки диктовать свою волю другим странам. А теперь сильно нервничают, поскольку их очередной геополитический эксперимент привел к столь неожиданным последствиям. Очень не хочется признать, что причина кризиса не в России, а в собственных безответственных действиях.

К нашему большому сожалению, за все годы своей независимости Украина так и не смогла реально преодолеть перманентный политический и государственный кризис. Его очередное обострение привело к тому, что в Киеве произошел вооруженный переворот. Каким бы ни было отношение к В.Ф.Януковичу, очевидно, что его «самоустранение» произошло под угрозой убийства.

Мы хорошо понимаем, что накопившееся недовольство против коррупции, неэффективного госуправления, бедности стало основой протестного движения. Но этим воспользовались радикальные силы. Они, как оказалось, готовили государственный переворот. В ход были пущены и террор, и убийства, и погромы. Главными

исполнителями переворота стали националисты, неонацисты, русофобы и антисемиты. К сожалению, фактически, именно этим силам помогали представители западных держав, поддерживавших «майдан».

Мы всегда уважали территориальную целостность украинской державы, в отличие, от тех, кто выдвинул перед страной роковую дилемму – ассоциация с ЕС или Таможенный Союз, и тем самым принес единство Украины в жертву своим политическим амбициям. Именно они сделали все, чтобы расколоть страну. Эти действия были направлены против России, против Украины, против интеграции на евразийском пространстве.

Мы со своей стороны постоянно предлагали и предлагаем сотрудничество по всем ключевым вопросам, работу, в т.ч. здесь в ОБСЕ, над созданием общего экономического и гуманитарного пространства. Хотим, чтобы наши отношения были равными, открытыми и честными.

Но нас партнеры просто не хотят слушать. После исчезновения биполярной системы на планете не стало больше стабильности. Ключевые международные институты, несмотря на наши усилия и инициативы, не укреплялись, а деградировали. Это относится и к ОБСЕ. До сих пор наши западные партнеры во главе с США предпочитают в своей практической политике руководствоваться не столько международным правом, сколько правом сильного. Они действуют так, как им заблагорассудится: то тут, то там применяют силу или угрозу силой против суверенных государств, выстраивают коалиции по принципу «кто не с нами, тот против нас». Чтобы придать агрессии видимость законности, выбивают нужные резолюции из международных организаций, а если по каким-то причинам этого не получается, вовсе игнорируют и Совет Безопасности ООН, и ООН в целом. Не буду в данном выступлении перечислять всем известные примеры.

Прецедент Косово наглядно показал, что для наших западных партнеров международное право в цене только, когда оно совпадает с их интересами. Напомню, что силы НАТО 78 дней бомбили Сербию, чтобы добиться отделения Косово.

Здесь звучало слово «агрессия». В отличие от косовского случая, применительно к действиям России его употребление совершенно безосновательно. Вооруженные Силы России находились в Крыму в соответствии с международным договором. Да, мы усилили нашу группировку, но не превысили предельной штатной численности наших Вооруженных Сил в Крыму, которая предусмотрена в объеме 25 тысяч человек. В Крыму не произошло ни одного вооруженного столкновения. И это при том, что на полуострове находился немалый контингент украинских военнослужащих – около 22 тысяч человек с полным вооружением. (Как можно говорить об аннексии Крыма, если за вхождение в Россию на референдуме проголосовало подавляющее большинство населения).

Инцидент, который произошел 18 марта, когда погибли украинский военнослужащий и представитель сил самообороны Крыма, – очевидная провокация. По своему «почерку» она сильно напоминает события на «майдане», когда снайперский огонь велся по силам самообороны и по украинским военным. Российские военнослужащие в данном инциденте не участвовали, штурм украинской воинской части не было.

Политические спекуляции на эту тему крайне опасны. Они способствуют эскалации напряженности в условиях, когда в Киеве раздаются призывы к дальнейшему вооружению боевиков.

С российской стороны будут предприняты все необходимые меры по недопущению повторения подобных провокационных действий.

Какие шаги можно предпринять для деэскалации ситуации?

Мы ожидаем, что наши партнеры, наконец, прекратят делать вид, что ничего тревожного на Украине не происходит, и что власть, укомплектованная национал-радикалами, способна учитывать интересы всех граждан страны.

Роль международного сообщества заключается в том, чтобы побудить всех украинцев начать диалог по конституционной реформе, не допустить возрождения неонацистской

идеологии, помочь украинским политикам отмежеваться от ультра-националистов и пресечь попытки последних дестабилизировать различные регионы страны.

Верховная Рада вполне может инициировать такой процесс, пригласив к участию все без исключения регионы страны и обеспечив им равноправное место за столом переговоров.

Рассчитываем, уважаемый Андрей Богданович, что этот сигнал в Киеве услышат.

Мы призываем всех отойти от конфронтационного настроя и встать на путь конструктивного сотрудничества в интересах всего населения Украины, включая юго-восточные районы. С учетом обращений к нам со стороны США и европейских государств, мы подготовили и передали нашим партнерам российские предложения о том, как могло бы быть организовано внешнее содействие тем шагам, которые сами украинцы будут предпринимать для выхода из кризиса. С этой целью мы предложили сформировать компактную Группу поддержки для Украины в составе, приемлемом для всех украинских политических сил.

В том, что касается специальной мониторинговой миссии ОБСЕ на Украине, то мы за то, чтобы она там работала. Готовы продолжать дорабатывать ее мандат, в котором необходимо как можно четче во избежание последующих недоразумений прописать ее зону географической ответственности. К чему приводят размытые и двусмысленные формулировки мы видели на примере бомбежек в Ливии в 2011 г.

Одновременно, рассчитываем на объективную работу на Украине других миссий – по линии БДИПЧ, ВКНМ, Офиса координатора проектов. Они должны давать объективные оценки ситуации с правами человека на Украине в условиях фронтального наступления на русскоязычное население.

Уважаемый г-н Председатель,

Уважаемый Андрей Богданович,

В заключение, процитирую отрывок из программного выступления Президента России от 18 марта, с которым, надеюсь, присутствующие здесь ознакомились. «Не верьте тем, кто пугает вас Россией, кричит о том, что за Крымом последуют другие регионы. Мы не хотим раздела Украины, нам этого не нужно». «Мы хотим дружбы с Украиной, хотим, чтобы она была сильным, суверенным, самодостаточным государством. Ведь для нас Украина – это один из ведущих партнёров, у нас множество совместных проектов, и, несмотря ни на что, я верю в их успех. И главное: мы хотим, чтобы на землю Украины пришли мир и согласие, и вместе с другими странами готовы оказывать этому всемерное содействие и поддержку. Но повторяю: только сами граждане Украины в состоянии навести порядок в собственном доме».

Благодарю за внимание.

OSCE to step up its activities in support of Ukraine, Swiss Chair says

BERN 20 March 2014

BERN, 20 March 2014 – Swiss Foreign Minister and OSCE Chair, Didier Burkhalter, emphasized the importance of various ongoing OSCE activities in order to support Ukraine to overcome the crises. At the same time, he underlined that the Organization is gradually expanding its presence on the ground.

The OSCE is supporting Ukraine in various ways. The OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR) today formally opened an election observation mission for the 25 May 2014 early presidential election in Ukraine. 18 election experts will be based in Kyiv and 100 long-term observers will be deployed all over the country. On election day, 900 short-term observers will monitor the proceedings. A Human Rights Assessment Mission is in preparation: ODIHR, in co-operation with the OSCE High Commissioner for National Minorities, is making arrangements for deployment.

The OSCE launched a “national dialogue” project today. The project under the lead of Ambassador Hidajet Bišćević of Croatia aims at facilitating dialogue between different parts of

Ukrainian society and wants to contribute to a sustainable transition process, in particular addressing political, humanitarian and minority issues.

The Personal Envoy of the Chair, Ambassador Tim Guldemann, is returning from a visit to Eastern Ukraine, where he had the opportunity to discuss the situation with local authorities and civil society. The High Commissioner of National Minorities and the Representative on the Freedom of Media also visited Ukraine in the framework of their independent mandates in the last few weeks.

In addition, 30 OSCE participating States sent 56 unarmed military personnel to Ukraine in response to invitations by the Ukrainian authorities under Chapter III of the Vienna Document 2011 on confidence- and security-building measures.

Chair Burkhalter reiterated the importance of an OSCE Monitoring Mission to Ukraine as a particularly effective tool to support the country.

A prompt decision on its mandate is needed to ensure its rapid deployment, Burkhalter said. It was the responsibility of all participating States to make an effort and to work towards consensus, he added.

OSCE launches National Dialogue project in Ukraine

KYIV 20 March 2014

VIENNA, 20 March 2014 – The OSCE today started to deploy a team of 15 international experts to Ukraine as part of a National Dialogue project to identify areas for further OSCE activities to support confidence-building between different parts of Ukrainian society.

The project team will be deployed for four weeks in selected locations agreed with the Ukrainian government to gather information about issues of concern, in particular political, humanitarian and minority issues.

The project aims to contribute to a peaceful and sustainable political transition in the country and to immediately address problematic issues through supporting a national, inclusive and impartial dialogue throughout Ukraine.

The team is being deployed following a request by Ukraine. The project will be carried out by the OSCE Project Co-ordinator in Ukraine.

The 15-person expert team is headed by a Team Leader, Ambassador Hidajet Bišćević of Croatia, and supported by ten locally-recruited administrative staff, interpreters and drivers.

The team will submit a final report with concrete recommendations on how the OSCE can support dialogue and restore confidence in Ukraine on the local, regional and national levels.

Note to editors:

This National Dialogue project is different from other initiatives taken by OSCE and its participating States, such as

- *the visit by military and civilian personnel from OSCE participating States to Ukraine under the Vienna Document 2011 to dispel concerns of unusual military activity; or*
- *the election observation mission for the early presidential elections in Ukraine scheduled for 25 May 2014;*
- *a possible future monitoring mission, which will go ahead if agreed by consensus of the 57 participating States.*

OSCE/ODIHR opens election observation mission for early presidential election in Ukraine

KYIV, 20 March 2014

The OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR) today formally opened an election observation mission for the 25 May 2014 early presidential election in

Ukraine. The mission's deployment follows an invitation from the Ukrainian Ministry of Foreign Affairs.

The mission is led by Tana de Zulueta and consists of 18 experts based in Kyiv and 100 long-term observers to be deployed across the country. In addition, ODIHR will request 900 short-term observers to monitor election day proceedings.

The mission will assess the entire election process for compliance with OSCE commitments and other international standards for democratic elections, as well as with national legislation. Observers will monitor the legislative framework and its implementation, the work of the election administration and relevant government bodies, campaign activities, media coverage and the resolution of election disputes.

In the course of observation, the mission will meet with representatives of relevant authorities and of political parties, as well as with candidates, and with representatives of the judiciary, civil society, the media and the international community.

On election day, observers will monitor the opening of polling stations, voting, the counting of ballots and the tabulation of results at all levels. For election day, the OSCE/ODIHR election observation mission will join efforts with delegations from the OSCE Parliamentary Assembly and other parliamentary institutions.

The day after the election, the mission will issue a statement of preliminary findings and conclusions. A final report on the observation of the entire electoral process will be issued approximately two months after the end of the electoral process.

The OSCE/ODIHR election observation mission and the office of the OSCE Project Coordinator in Ukraine operate separately under their specific mandates.

ЄС

EUROPEAN COUNCIL

THE PRESIDENT

Brussels, 20 March 2014

EUCO 65/14 PRESSE 172 PR PCE 58

Opening remarks by President Herman Van Rompuy at the European Council

Welcome to all of you to this European Council. It has been just two weeks since we saw each other for a special meeting on the crisis in Ukraine. Today, at this regular summit, we will take up that discussion again in light of recent developments. We all condemn the illegal breach of Ukraine's sovereignty and territorial integrity, and will discuss the European Union's united response. We remain ready to support a dialogue with a view to finding a political and peaceful solution. Tomorrow morning, before our meeting, we will sign the political parts of the Association Agreement with Ukraine. It will help the country on its path of reform, giving its people a prospect of a European way of life that they deserve. But today and tomorrow we will also deal with our usual Spring Council economic agenda, this time with a focus on industry, but also on energy and climate change. Energy security will be an important theme. The recent events to our East have underlined how important it is, not just for energy prices and competitiveness, but also for foreign policy. On current trends, by 2035 we will rely for gas and oil for 80 % on imports – an untenable political and economic situation. So we must step up a gear!

EUROPEAN COUNCIL

THE PRESIDENT

Brussels, 20 March 2014

EUCO 67/14 PRESSE 175 PR PCE 60

Remarks by President Herman Van Rompuy following the first session of the European Council

We just finished our long working-dinner on the Ukraine crisis. Since we met two weeks ago, events have continued to unfold. Russia's annexation of Crimea and Sevastopol is a clear violation of Ukrainian sovereignty and of international law. We strongly condemn the unconstitutional referendum in Crimea; we will not recognise it, nor will we recognise the annexation. There is no place for the use of force and coercion to change borders on the European continent in the 21st century. In the absence of de-escalation from Russia, the European Council has decided to expand the list of individuals subject to visa ban and asset freeze. We put forward another 12 names to the list of 21 agreed to earlier this week. We are also cancelling the next EU-Russia Summit and member states will likewise cancel regular bilateral summits. We make clear that failure to settle the crisis peacefully, and any steps by Russia to destabilise Ukraine, will have far-reaching consequences. And by that we mean consequences on relations in a broad range of economic areas. We ask the Commission and the member states to prepare possible targeted measures. We are seeing that the shadow of sanctions is already having an effect on Russia's investment climate. Sanctions are not a question of retaliation; they are a foreign policy tool. Not a goal in themselves, but a means to an end. Our goal is to stop Russian action against Ukraine, to restore Ukraine's sovereignty – and to achieve this we need a negotiated solution. Europe stands ready to facilitate and engage in a meaningful dialogue involving Ukraine and Russia and supports all multilateral initiatives towards that aim. EUCO 67/14 2 E We urge for a prompt agreement on an OSCE mission to Ukraine, and we've asked the High Representative to urgently draw up plans for an EU contribution to facilitate the work of the OSCE mission. In the absence of an OSCE mission in the coming days, the European Union will launch an EU observer mission. The European Union has a special responsibility for peace and stability in Europe, and we are acting accordingly, in line with European values and interests. We stand by Ukraine and its people. We support their right to choose their own future. Two weeks ago, we decided a number of financial measures to assist the country: substantial macro-financial assistance and the temporary removal of customs duties for Ukrainian exports to Europe. All will be done to make this happen as swiftly as possible. Tomorrow morning, we will sign the political provisions of the Association Agreement, a concrete sign of the European Union's solidarity with Ukraine. It will help the country on its path of reform, giving its people a prospect of a European way of life they deserve. Ukraine is a diverse nation. Tonight we stressed the importance for the government to ensure inclusiveness, reflect regional diversity and protect national minorities. The European Council underlined the need to undertake constitutional reform, and investigate all human rights violations and acts of violence. The Ukrainian Prime Minister declared a few days ago that he is committed to this. All this needs to be done for the sake of Ukraine and the Ukrainians. But it will also contribute to lessening the tensions with Russia. At this stage, this is vital too. One final word: in a situation like this, we all must remain cool-headed. The goal is de-escalation and a political solution, while respecting international law. This is not only a European Council on Ukraine. This "Spring Council", as always, had a strong focus on the economy. We took stock of the situation and endorsed the policy priorities for this year. For the first time since we started this "European semester" exercise a few years ago, the economic outlook is more positive. Europe is on the way to recovery. But I stressed that we should be taking advantage of this relative respite, precisely to tackle the difficult economic reforms we have committed to. It is not a time to sit back. Let me zoom in on three economic and social issues: fighting poverty, fighting tax evasion, and the banking union; before I say a word on industry. The long and deep economic crisis has moved us away from our social targets. Almost halfway towards the end of EU2020, we have made meaningful progress on some of its priorities: for instance early school leavers, or our carbon footprint. But on others, namely unemployment and poverty, we are falling behind. So tonight leaders confirmed that efforts on

these must and will be stepped up. EUCO 67/14 3 E A second issue, also very important in terms of social fairness, is taxation. Tonight we made a breakthrough in the fight against tax fraud and tax evasion. In technical terms, we agreed to adopt the revised directive on taxation of savings income after six years of negotiations. In political terms, we held our promise of last May and show strong, unanimous commitment to the global fight against tax evasion. All member states are firmly on board. More than ever we will play a strong hand internationally – to close down loopholes, to promote automatic information exchange, to bring in more transparency. Banking secrecy is set to die. Another breakthrough of today, and it is my third point, is the agreement announced this morning on the Single Resolution Mechanism. It is very good news. No doubt legislators will put a final seal to this deal before the end of the Parliament's term. It means Europe will have the Banking Union, with all its parts, all set in June, just as we'd announced. Finally, industry. Our main message: industry is and remains fully part of Europe's economic competitiveness. Far from becoming extinct, it's an area that is re-inventing itself and that we need to re-invest. It's 25% of private sector jobs, generating many more in services – and as colleagues underlined, more industrial jobs could and should be re-shored to Europe. Tonight leaders pushed for stronger European cooperation on development of key enabling technologies, like batteries for electrical cars or smart bio-materials. And also for a stronger involvement of industry in education and training, to address visible shortage in key skills like science, maths and engineering. Tomorrow morning we will be discussing climate and energy, both also essential for Europe's economic performance. In the circumstances, I expect a strong focus on reducing energy dependency.

**EUROPEAN COUNCIL
Brussels, 20 March 2014**

**CONCLUSIONS ON UKRAINE
approved by the European Council 20 March 2014**

1. The European Union supports the Ukrainian people and their right to choose their own future. The European Union stands by the Ukrainian government in its efforts to stabilise Ukraine and undertake reforms. In this context the European Union will pursue further efforts with the international community to assist Ukraine.
2. The European Union, its Member States and Ukraine will sign the political provisions of the Association Agreement. The European Union and its Member States are committed to sign the remainder of the Association Agreement and Deep and Comprehensive Free Trade Area, which together with the political provisions constitute a single instrument. The European Council agrees that the first meeting in the political dialogue as envisaged under the Agreement should take place in April. The European Council urges the Council and the European Parliament to swiftly adopt the proposal for temporarily removing customs duties, so called Autonomous Trade measures, on Ukrainian exports to the European Union.
3. Restoring macroeconomic stability in Ukraine is an immediate priority. The Ukrainian government needs to embark swiftly on an ambitious programme of structural reforms, including the fight against corruption and enhancing transparency of all fiscal operations. The European Council urges the Council to rapidly agree on macro-financial assistance and underlines that an agreement with the IMF is critical to enable this assistance. EU Member States agree to coordinate their positions in the IMF regarding the conditions for assistance to Ukraine. The European Council welcomes the establishment of a focal point for coordination of efforts which should underpin the structural transition in Ukraine with participation of the international community and international financial institutions.
4. The European Union commends the measured response shown so far by Ukraine. The European Council welcomes the Ukrainian government's commitment to ensure the

representative nature and inclusiveness of governmental structures, reflecting regional diversity, to ensure the full protection of the rights of persons belonging to national minorities, to undertake constitutional reform, to investigate all human rights violations and acts of violence and to fight extremism. In this context the European Union encourages the government of Ukraine to ensure that the Presidential election on 25 May will be free and fair.

5. The European Union remains committed to uphold the sovereignty and territorial integrity of Ukraine. The European Council does not recognise the illegal referendum in Crimea, which is in clear violation of the Ukrainian Constitution. It strongly condemns the illegal annexation of Crimea and Sevastopol to the Russian Federation and will not recognise it. The European Council asks the Commission to evaluate the legal consequences of the annexation of Crimea and to propose economic, trade and financial restrictions regarding Crimea for rapid implementation.

6. In the light of this and in the absence of any steps towards de-escalation the European Council agrees to expand the list of individuals to be subject to visa ban and asset freeze. The European Council decides to cancel the next EU-Russia Summit and notes that Member States will not hold bilateral regular summits for the time being. In addition, the European Council and the Member States support the upcoming G7 countries' meeting in The Hague. They also support the suspension of negotiations over Russia's joining the OECD and IEA.

7. The European Council firmly believes that there is no place for the use of force and coercion to change borders in Europe in the 21st century. The Russian actions are in clear breach of the Helsinki process, which in the past 40 years has contributed to overcoming divisions in Europe and building a peaceful and united continent. The European Council deplors that Russia has still not taken steps to de-escalate the crisis and that negotiations between Ukraine and the Russian Federation have still not started. It urges that an agreement be promptly reached on an OSCE mission to be deployed in Ukraine as soon as possible, in order to help stabilise the situation. In that context, the European Council asks the High Representative to urgently draw up plans for an EU contribution to facilitate the work of the OSCE mission. In the absence of an agreement in the coming days on a credible OSCE mission, the EU will draw up an EU mission.

8. The European Union has a special responsibility for peace and stability in Europe. It will remain at the forefront of efforts to facilitate and engage in a meaningful dialogue involving Ukraine and Russia, including through the establishment of a multilateral mechanism, with a view to finding a political solution.

9. The European Council recalls that any further steps by the Russian Federation to destabilise the situation in Ukraine would lead to additional and far reaching consequences for relations in a broad range of economic areas between the European Union and its Member States, on the one hand, and the Russian Federation, on the other hand. In this respect, the European Council asks the Commission and the Member States to prepare possible targeted measures.

10. The European Union reconfirms its objective to further strengthen the political association and economic integration with Georgia and the Republic of Moldova. We confirm our aim to sign the Association Agreements, including the Deep and Comprehensive Free Trade Areas, which we initialled in Vilnius last November, no later than June 2014.

Martin Schulz: We must be careful not to sleepwalk into an ever escalating conflict

Article (EP) – **European Council** – 20-03-2014 – 18:34

The Crimea crisis should be treated as a wake-up call to rethink the EU's relations with Russia and its eastern neighbours, warned Martin Schulz. The EP president addressed the European Council at the start of a summit on 20 March, focussing on Ukraine. Mr Schulz called the Crimea crisis "a massive threat to the security system", adding: "People fear the outbreak of a new Cold War."

The president denounced Russia for using force to annex part of another state and said it was important that the EU speaks with one voice: “What is happening in Ukraine is unacceptable and must never be repeated anywhere.”

However, Mr Schulz warned Europe against “sleep-walking” into an ever escalating conflict: “The European Parliament urges you to think about the conflict from the point of view of its outcome and to keep all channels of communication with Russia open.”

The Ukrainian people need the EU’s support, both political and financial, stressed Mr Schulz. “We must help Ukraine get back on its feet economically, to overcome divisions in its society, and to guard against rifts and radicalisation.” He said the EP would do everything to ensure the €3 billion from the EU budget would be made available as soon as possible.

The president also welcomed the deal reached with the Council this week on a system for the resolution and recovery of bankrupt banks following tough negotiations with the Parliament. “A resolution mechanism for bankrupt banks is essential to the success of banking union,” he said. “We could not and would not accept a deal which did not safeguard the interests of ordinary Europeans.” Mr Schulz said it was important that the taxpayer should no longer be required to foot the bill for bailing out banks and that the toxic link between bank debt and sovereign debt is broken.

Trade Committee backs plan to remove EU tariffs on imports from Ukraine

INTA Press release (EP) – **External/international trade** – 20-03-2014 – 11:06

About 98% of the customs duties that Ukrainian goods exporters pay at EU borders would be removed by a proposal backed by the European Parliament’s International Trade Committee on Thursday. This unilateral measure would boost Ukraine’s struggling economy by saving its manufacturers and exporters €487 million a year.

„Parliament and other EU institutions should lose no time in passing this law, given the urgency of the situation in Ukraine. Ukraine’s new government needs strong and immediate EU help to fight off external pressures and to overcome economic and financial hardships”, said rapporteur MEP Pawel Zalewski (EPP, PL). Trade MEPs backed his proposal by 22 votes to 2, with 1 abstentions by not proposing any amendments to Commission’s proposal.

Unilateral – but not without safeguards

This unilateral trade preference measure would not require Ukraine to reciprocate by removing its own customs duties on imports from the EU, but would require it not to raise them.

EU imports from Ukraine would still have to comply with EU rules on origin labelling and the Ukrainian authorities would have to ensure that third country goods do not enter the EU via Ukraine, disguised as Ukrainian products.

The proposal also includes a „safeguard clause” which entitles the EU right to reimpose tariffs if imports from Ukraine flood the EU market in volumes that cause or threaten to cause serious difficulties to EU producers of the same goods.

Timing and „the full deal”

The trade preference measure would apply from the date when it is finally approved until 1 November 2014, or until the EU-Ukraine association agreement, including a deep and comprehensive trade deal, enters into force.

In effect, this measure would give Ukraine the same terms of access to the EU market as it would have under the full trade deal.

Next steps

The proposal has yet to be backed by the full House in the first plenary of April. According to estimated legislative procedure calendar, the trade preferences should become effective already in May this year.

PC

Комітет міністрів Ради Європи висловив солідарність з Українською державою та засудив дії РФ щодо АР Крим та Севастополя

(Прес-служба МЗСУ)

20 березня 2014, 22:00

20 березня 2014 року головний статутний орган Ради Європи – Комітет міністрів з урахуванням нових обставин знову розглянув ситуацію, яка склалася навколо військової окупації Російською Федерацією Автономної Республіки Крим.

За підсумками тривалої і напруженої дискусії Комітет міністрів ухвалив рішення, у якому національні делегації держав-членів Ради Європи висловили свою солідарність з українською державою та народом України. Вони наголосили на необхідності вирішення існуючої кризової ситуації виключно мирними засобами, поважаючи територіальну цілісність, суверенітет і незалежність України та ґрунтуючись на фундаментальних принципах міжнародного права.

Комітет міністрів засудив факт проведення 16 березня в Автономній Республіці Крим місцевого референдуму, який суперечив законодавству України. Як наголошувалось в ході засідання, підставою для засудження стало рішення Конституційного суду України від 14 березня 2014 року, яким Суд визнав постанову Верховної Ради Автономної Республіки Крим «Про проведення загальнокримського референдуму» неконституційною і відповідно нечинною.

Очікуючи остаточного висновку Венеціанської комісії щодо легітимності референдуму в Криму, який буде затверджено 21-22 березня ц.р., Комітет міністрів уже на даному етапі дав чіткий політичний сигнал про його невідповідність європейським демократичним нормам і принципам.

Держави-члени Ради Європи висловили жаль з приводу рішення Президента Росії В. Путіна підписати договір про включення АР Крим та міста Севастополь до складу Російської Федерації. У цьому контексті вони твердо нагадали про обов'язок всіх держав-членів, включаючи Російську Федерацію, дотримуватись зобов'язань, що випливають із положень Статуту Ради Європи та інших договірних інструментів цієї міжнародної організації. Як відомо, до таких зобов'язань належать повага до територіальної цілісності одне одного та вирішення спорів мирними засобами.

***Довідково:** Результати голосування наступні: 42 делегації – проголосували «за», 2 делегації – проти (Росія та Вірменія), 1 делегація – утрималася (Сербія). Дві делегації участь у голосуванні не брали – Боснія і Герцеговина та Монако.*

У рішенні була відзначена важливість тимчасових забезпечувальних заходів, застосованих Європейським судом з прав людини на підставі міждержавного позову, який Україна подала проти Російської Федерації. Комітет міністрів закликав обидві сторони конфлікту невідкладно забезпечити дотримання припису Страсбурзького суду.

На переконання Міністерства закордонних справ України, особливої актуальності вимога Комітету міністрів набуває у світлі невинуватого і неконтрольованого насильства, яке застосовується військовими формуваннями Російської Федерації проти українських військових частин в Криму. Нагадаємо, що внаслідок одного з таких збройних інцидентів, спровокованих російською стороною, один військовослужбовець Збройних Сил України загинув, іншому було завдано важкі тілесні ушкодження.

З метою запобігання таким подіям у майбутньому, Комітет міністрів закликав Російську Федерацію започаткувати безпосередній діалог з Урядом України та скористатись відповідними міжнародними механізмами для мирного і взаємоприйняттого вирішення нинішньої кризи. Національні делегації держав-членів були єдині в тому, що у цій ситуації необхідно не допустити дій, які можуть поглибити напруженість і спровокувати насильство.

Враховуючи надзвичайну актуальність тих подій, що відбуваються в Україні, як у регіональному, так і у глобальному вимірі, національні делегації домовились повернутись до їх обговорення на черговому засіданні Комітету міністрів Ради Європи.

НАТО

Президент ПА НАТО «у жаху» від промови Президента РФ про приєднання Криму та закликає застосовувати санкції, а не говорити про них

Прес-реліз ПА НАТО

20 березня 2014, 02:09

Хью Бейлі: «стрімголове приєднання Криму є величезною зневагою до міжнародного права та договірних зобов'язань Росії»

На офіційній веб-сторінці Парламентської асамблеї НАТО розміщено коментар Президента Парламентської асамблеї НАТО Хью Бейлі у зв'язку з рішенням про приєднання Криму до Росії.

Президент ПА НАТО називає стрімке приєднання Криму «величезною зневагою до міжнародного права та договірних зобов'язань Росії».

«Виступ Президента РФ В.Путіна від 18 березня ц.р. може тільки залишити зовнішніх спостерігачів «в жаху» у зв'язку з його змістом та сприйняттям членами Ради Федерації РФ та Держдуми.

Тимчасовий Уряд України та міжнародна спільнота показали похвальну стриманість у вирішенні цієї кризи, стриманість, яку керівництво Росії зневажило.

Міжнародна спільнота має наразі вирішити як відповісти. Проголошені 17 березня ц.р. Європейським Союзом та Сполученими Штатами обережно виважені кроки та заклики до діалогу проігноровані. Останніми днями ведуться розмови про більш серйозні, розширені та далекосяжні санкції: наразі настав час перетворити слова у дії.»