

**УКРАЇНА VS РОСІЙСЬКА ФЕДЕРАЦІЯ**

**РФ**

**Президент РФ**

**Подписан Указ о проведении 21 марта праздничного салюта в Москве, Симферополе и Севастополе**

Владимир Путин подписал Указ «О проведении праздничного салюта в городах Москве, Симферополе и Севастополе».

21 марта 2014 года, 17:10

Полный текст документа:

В честь образования в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя постановляю:

1. Произвести 21 марта 2014 г. в 22 часа по московскому времени праздничный салют из 30 залпов в столице Российской Федерации г. Москве, в городах Симферополе и Севастополе.
2. Министру обороны Российской Федерации определить порядок проведения праздничного салюта.
3. Расходы, связанные с подготовкой и проведением праздничного салюта, произвести за счёт бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на 2014 год Министерству обороны Российской Федерации.

Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

\*\*\*

**Церемония подписания законов о принятии Крыма и Севастополя в состав России**

В Кремле состоялась церемония подписания законов о принятии Республики Крым и города Севастополя в состав Российской Федерации.

21 марта 2014 года, 15:30

Москва, Кремль

**В.Путин:** Уважаемые коллеги!

Сегодня у нас серьёзное, знаковое событие: сегодня мы завершаем юридические процедуры, связанные с присоединением Крыма и Севастополя к Российской Федерации. Хочу поблагодарить депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации за то, что вы обстоятельно, но оперативно рассмотрели важнейшие документы, ратифицировали Договор о присоединении Крыма и Севастополя к России и приняли Конституционный закон о вхождении в состав Российской Федерации двух новых субъектов Федерации. Хочу поздравить вас, всех жителей страны, граждан Российской Федерации, жителей Крыма и Севастополя с этим знаменательным, без всякого преувеличения, событием. Валентина Ивановна, пожалуйста.

**В.Матвиенко:** Уважаемые Владимир Владимирович, дорогие коллеги!

Наверно, глубоко символично, что сегодня мы все собрались именно в Екатерининском зале в день весеннего равноденствия, который означает поворот к солнцу, к рассвету. Я думаю, что именно такие светлые, праздничные чувства испытывает весь российский народ, воссоединившийся со своими крымскими братьями. Четверть тысячелетия назад, во времена Екатерины Великой, славная земля Тавриды стала частью России. И долгая судьба Крыма, наполненная непростыми временами, наполненная, я бы сказала, трагическими событиями, происходила в течение всей нашей истории.

Попытки отторгнуть Крым от России предпринимались неоднократно. Попытки лишить Россию выхода к Чёрному морю предпринимались неоднократно. Героическая оборона

Севастополя в годы Крымской войны, бессмертный его подвиг в борьбе с фашистами навечно запечатлён на скрижалях нашей истории.

И в последние десятилетия судьба Крыма была также непростая, она проходила уже на наших глазах. Трагическая история Крыма началась не на киевском майдане – она началась тогда, когда было принято волюнтаристское решение Хрущёва, в нарушение тогда действующей Конституции страны.

Драма Крыма продолжилась четверть века назад в Беловежской Пуще. И тогда уже, в 1992 году, граждане Крыма хотели провести свой референдум, но тогда это не получилось. Двадцать лет борьбы всё-таки завершились успехом: прошёл референдум, на котором народы Крыма высказали свою единодушную волю.

То историческое событие, которое мы все сегодня переживаем, случилось благодаря единодушному решению народа Крыма, благодаря твёрдой воле нашего Президента и всенародной поддержке россиян.

Я хочу Вам доложить, Владимир Владимирович, что сегодня Совет Федерации единодушно одобрил два закона, принятых Государственной Думой, которые ставят юридическую точку в процессе воссоединения Крыма с Россией.

Впереди много работы по адаптации Крыма, по его вхождению в правовую систему Российской Федерации, в экономику России, в социальную сферу. Прошу депутатов обеих палат активно включиться в эту работу и сделать все, чтобы этот процесс прошёл не просто безболезненно, но пошёл бы на пользу всей России и крымчанам.

Я думаю, что у нас есть все основания поздравить всех нас, поздравить крымчан, поздравить Россию с такой выдающейся победой, выдающимся историческим событием. Уже в понедельник, Владимир Владимирович, два новых флага двух новых субъектов будут установлены в здании Совета Федерации наряду с флагами других субъектов, и в Совете Федерации появится новая карта России, в состав которой входит Крым, и, я надеюсь, в ближайшее время Совет Федерации пополнится четырьмя сенаторами от новых субъектов Федерации.

Спасибо Вам, Владимир Владимирович, за Вашу волю, за Ваше мужество, за то, что Вы не поддались никакому давлению, и, я надеюсь, Вы чувствовали, что всё это время мы были вместе с Вами.

**С.Нарышкин:** Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые коллеги!

Мы сегодня испытываем искреннюю гордость за исторические события и решения, которые приняты. Владимир Владимирович, мы благодарны Вам за проявленную твёрдость, которая многим напомнила о том, что величие России – не только в прошлом, не только в будущем, но и в настоящем.

Депутаты Государственной Думы в течение последнего месяца много были в Крыму, они видели в глазах крымчан сначала надежду, а потом радость – радость за то, что Россия их поддерживает. Эта поддержка вселила в них уверенность, и они ясно и однозначно сделали свой выбор в пользу того, чтобы вернуться на свою Родину, а Родина их ждала.

Депутаты Государственной Думы прекрасно понимали ситуацию, прекрасно понимали настроения крымчан и поэтому сделали такое же решение однозначное. И вчера под звуки гимна России депутаты Государственной Думы голосами депутатов всех четырёх фракций приняли закон о ратификации соглашения между Россией и Крымом и о создании двух новых субъектов Федерации и одобрили Федеральный конституционный закон.

Для нас совершенно очевидно, что и Россия, и крымчане действовали в строгом соответствии с нормами международного права, а те, кто ставит это под сомнение, пусть освежат память и почитают и Устав Организации Объединённых Наций, и другие фундаментальные международные правовые документы.

**В.Матвиенко:** Владимир Владимирович, я прошу прощения, когда мы принимали у себя депутатов Крыма и Севастополя, Николай Иванович Рыжков, выступая, сказал: «Теперь мы вас уже никогда никому не отдадим». Спасибо.

<...>

**В.Путин:** Уважаемые коллеги!

Сегодня мною подписано несколько указов, в том числе Указ об образовании ещё одного федерального округа, Крымского федерального округа, и назначен полномочный представитель Президента Российской Федерации в Крыму – Белавенцев Олег Евгеньевич.

У нас впереди много работы по адаптации Крыма, по его вхождению в правовую систему Российской Федерации, в экономику России, в социальную сферу. Я очень прошу депутатов Государственной Думы, Федерального Собрания в целом, Совета Федерации (мы вчера обсуждали эти проблемы с Правительством, сегодня говорили об этом на Совете Безопасности), прошу депутатов обеих палат активно включиться в эту работу и сделать все, что от вас зависит, чтобы этот процесс прошёл не просто безболезненно, но пошёл бы на пользу всей России и крымчанам.

Большое вам спасибо за совместную работу.

\*\*\*

### **Подписаны законы о принятии Крыма и Севастополя в состав России**

Владимир Путин подписал Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» и Федеральный закон «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов».

21 марта 2014 года, 15:30

### **Справка к Федеральному конституционному закону «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя», одобренному Государственной Думой 20 марта 2014 года, Советом Федерации 21 марта 2014 года**

Федеральный конституционный закон подготовлен на основании результатов общекрымского референдума, проведённого 16 марта 2014 года в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, на котором поддержан вопрос о воссоединении Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации, Декларации о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя, Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов, а также предложения Республики Крым и города с особым статусом Севастополя о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым, включая город с особым статусом Севастополь.

Федеральным конституционным законом предусматривается принятие в Российскую Федерацию Республики Крым и образование в составе Российской Федерации новых субъектов: Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Федеральным конституционным законом решаются вопросы определения пределов территории Республики Крым и территории города федерального значения Севастополя, признания гражданства Российской Федерации у граждан Украины и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, а также вопросы воинской обязанности и военной службы.

Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов и до 1 января 2015 года действует переходный период, в течение которого урегулируются вопросы интеграции новых субъектов Российской Федерации в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, в систему органов государственной власти Российской Федерации.

Федерации.

Федеральным конституционным законом предусматривается создание на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя судов Российской Федерации, устанавливается порядок осуществления правосудия и порядок функционирования органов местного самоуправления в переходный период. На указанных территориях будут созданы органы прокуратуры, нотариальные и адвокатские палаты Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

\*\*\*

**Справка к Федеральному закону «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов», принятому Государственной Думой 20 марта 2014 года, одобренному Советом Федерации 21 марта 2014 года**

Федеральным законом ратифицируется Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов, подписанный в Москве 18 марта 2014 года.

\*\*\*

**Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 г. № 6-ФКЗ  
О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя**

[pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru)

[Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 г. № 6-ФКЗ PDF, 1.9 МБ](#)

## **РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН**

О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя

Одобен Государственной Думой 20 марта 2014 года  
Одобен Советом Федерации 21 марта 2014 года

(В редакции федеральных конституционных законов  
от 27.05.2014 г. N 7-ФКЗ; от 21.07.2014 г. N 12-ФКЗ;  
от 04.11.2014 г. N 15-ФКЗ; от 29.12.2014 г. N 19-ФКЗ;  
от 29.12.2014 г. N 20-ФКЗ; от 31.12.2014 г. N 21-ФКЗ)

Статья 1. Основания и срок принятия в Российскую Федерацию Республики Крым

1. Республика Крым принимается в Российскую Федерацию в соответствии с Конституцией Российской Федерации и статьей 4 Федерального конституционного закона от 17 декабря 2001 года N 6-ФКЗ "О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации".

2. Основаниями принятия в Российскую Федерацию Республики Крым являются:

1) результаты общекрымского референдума, проведенного 16 марта 2014 года в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, на котором поддержан вопрос о воссоединении Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации;

- 2) Декларация о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя, а также Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов;
  - 3) предложения Республики Крым и города с особым статусом Севастополя о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым, включая город с особым статусом Севастополь;
  - 4) настоящий Федеральный конституционный закон.
3. Республика Крым считается принятой в Российскую Федерацию с даты подписания Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов.

Статья 2. Образование в составе Российской Федерации новых субъектов, их наименования и статус

1. Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым в составе Российской Федерации образуются новые субъекты – Республика Крым и город федерального значения Севастополь.
2. Наименования новых субъектов Российской Федерации – Республика Крым и город федерального значения Севастополь подлежат включению в часть 1 статьи 65 Конституции Российской Федерации.
3. Новые субъекты Российской Федерации имеют соответственно статус республики и города федерального значения.
4. Государственными языками Республики Крым являются русский, украинский и крымско-татарский языки.

Статья 3. Пределы территории Республики Крым и территории города федерального значения Севастополя

1. Пределы территории Республики Крым и территории города федерального значения Севастополя определяются границами территории Республики Крым и территории города федерального значения Севастополя, существовавшими на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов.
2. Граница Республики Крым на суше, сопряженная с территорией Украины, является Государственной границей Российской Федерации.
3. Разграничение морских пространств Черного и Азовского морей осуществляется на основе международных договоров Российской Федерации, норм и принципов международного права.

Статья 4. Признание гражданства Российской Федерации у граждан Украины и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя

1. Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на этот день на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, признаются гражданами Российской Федерации, за исключением лиц, которые в течение одного месяца после этого дня заявят о своем желании сохранить имеющееся у них и (или) их несовершеннолетних детей иное гражданство либо остаться лицами без гражданства.

2. Документы, удостоверяющие личность гражданина Российской Федерации, выдаются в течение трех месяцев со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов.

3. Ограничения на замещение государственных и муниципальных должностей, должностей государственной и муниципальной службы, предусмотренные законодательством Российской Федерации в отношении граждан Российской Федерации, имеющих гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, действуют на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя по истечении одного месяца со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов.

4. Лицо, признанное в соответствии с частью 1 настоящей статьи гражданином Российской Федерации и получившее документ, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации, признается на территории Российской Федерации гражданином, не имеющим гражданства иностранного государства, в случае подачи им заявления о нежелании состоять в гражданстве иностранного государства. Заявление о нежелании состоять в гражданстве иностранного государства подается в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере миграции. Вместе с заявлением о нежелании состоять в гражданстве иностранного государства представляется документ, подтверждающий наличие иного гражданства. (Часть дополнена – Федеральный конституционный закон от 29.12.2014 г. N 19-ФКЗ)

#### Статья 5. Вопросы воинской обязанности и военной службы

1. Органы военного управления и воинские формирования Республики Крым осуществляют свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации до урегулирования вопроса о включении этих органов и формирований в состав Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов или об их реформировании (расформировании).

2. Создание на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, военных комиссариатов, а также определение их структуры, состава и штатной численности осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом административно-территориального деления Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

3. Военнослужащие, проходящие военную службу по контракту и по призыву в органах военного управления и воинских формированиях Республики Крым, продолжают исполнять обязанности военной службы в соответствии с законодательством Российской Федерации до урегулирования вопроса о включении указанных органов и формирований в состав Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов или об их реформировании (расформировании).

4. Военнослужащие органов военного управления и воинских формирований Республики Крым имеют преимущественное право на поступление на военную службу по контракту в Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы при наличии у них гражданства Российской Федерации и при условии их соответствия иным требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к гражданам, поступающим на военную службу по контракту.

5. Военнослужащие органов военного управления и воинских формирований Республики Крым, проходящие военную службу по призыву, продолжают исполнять воинскую

обязанность в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах до окончания установленных сроков военной службы при условии наличия у них гражданства Российской Федерации.

6. Граждане Российской Федерации, призванные на военную службу в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе, проходят военную службу в органах военного управления, объединениях, соединениях и воинских частях Вооруженных Сил Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, дислоцирующихся на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, до 2016 года включительно.

#### Статья 6. Переходный период

Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов и до 1 января 2015 года действует переходный период, в течение которого урегулируются вопросы интеграции новых субъектов Российской Федерации в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, в систему органов государственной власти Российской Федерации.

#### Статья 7. Формирование органов государственной власти Республики Крым и города федерального значения Севастополя

1. Выборы в Государственный Совет Республики Крым – парламент Республики Крым и Законодательное Собрание города Севастополя проводятся во второе воскресенье сентября 2014 года. Глава Республики Крым и Губернатор города Севастополя избираются соответственно депутатами Государственного Совета Республики Крым и депутатами Законодательного Собрания города Севастополя нового созыва не позднее декабря 2014 года. (В редакции Федерального конституционного закона от 27.05.2014 г. N 7-ФКЗ)

2. До избрания органов государственной власти Республики Крым и органов государственной власти города федерального значения Севастополя их полномочия осуществляют соответственно Государственный Совет Республики Крым – парламент Республики Крым и Совет министров Республики Крым, Законодательное Собрание города Севастополя.

2-1. До вступления в должность вновь избранных Главы Республики Крым и Губернатора города Севастополя члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представители от исполнительных органов государственной власти Республики Крым и города федерального значения Севастополя наделяются полномочиями соответственно временно исполняющим обязанности Главы Республики Крым и временно исполняющим обязанности Губернатора города Севастополя. (Часть дополнена – Федеральный конституционный закон от 27.05.2014 г. N 7-ФКЗ)

3. Государственный Совет Республики Крым и Совет министров Республики Крым, Законодательное Собрание города Севастополя вправе осуществлять собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов, которые не могут противоречить Конституции Российской Федерации и федеральным законам.

4. Выборы в органы государственной власти Республики Крым и в органы государственной власти города федерального значения Севастополя проводятся в соответствии с нормативными правовыми актами Государственного Совета Республики Крым и нормативными правовыми актами Законодательного Собрания города Севастополя. Указанные нормативные правовые акты не могут противоречить Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации о

выборах.

5. Законодательный (представительный) орган государственной власти Республики Крым принимает Конституцию Республики Крым, которая не может противоречить Конституции Российской Федерации.

6. Законодательный (представительный) орган государственной власти города федерального значения Севастополя принимает Устав города федерального значения Севастополя, который не может противоречить Конституции Российской Федерации.

7. В соответствии с Конституцией Республики Крым и Уставом города федерального значения Севастополя формируются органы исполнительной власти Республики Крым и органы исполнительной власти города федерального значения Севастополя. Система органов исполнительной власти Республики Крым и система органов исполнительной власти города федерального значения Севастополя должны соответствовать общим принципам организации исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, установленным законодательством Российской Федерации.

8. До завершения формирования в соответствии с законодательством Российской Федерации органов исполнительной власти Республики Крым и органов исполнительной власти города федерального значения Севастополя руководители местных государственных администраций назначаются на должность и освобождаются от должности Председателем Совета министров Республики Крым.

9. В течение переходного периода на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя с учетом их административно-территориального деления, установленного соответственно законодательным (представительным) органом государственной власти Республики Крым и законодательным (представительным) органом государственной власти города федерального значения Севастополя, создаются территориальные органы федеральных органов исполнительной власти. Создание указанных территориальных органов осуществляется федеральными органами исполнительной власти по согласованию с соответствующими органами государственной власти Республики Крым и органами государственной власти города федерального значения Севастополя.

10. Сотрудники органов безопасности, таможни и милиции Республики Крым, сотрудники иных государственных органов, замещающие должности в указанных органах на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, имеют преимущественное право на поступление на службу в органы федеральной службы безопасности, таможенные органы Российской Федерации и органы внутренних дел Российской Федерации, иные государственные органы, создаваемые в соответствии с законодательством Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, при наличии у них гражданства Российской Федерации, а также при условии сдачи ими экзамена на знание законодательства Российской Федерации и их соответствия требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к сотрудникам указанных органов.

#### Статья 8. Создание органов прокуратуры на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя

1. В течение переходного периода Генеральная прокуратура Российской Федерации создает на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя органы прокуратуры Республики Крым и органы прокуратуры города федерального значения Севастополя, имеющие статус прокуратуры субъекта Российской Федерации. Прокурор Республики Крым и прокурор города федерального значения Севастополя назначаются Президентом Российской Федерации по представлению Генерального прокурора Российской Федерации, согласованному соответственно с Республикой Крым и

городом федерального значения Севастополем.

2. Иные прокуроры, осуществляющие свои полномочия на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, назначаются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3. Работники органов прокуратуры Украины, замещающие должности в указанных органах, действующих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, имеют преимущественное право на поступление на службу в органы прокуратуры Российской Федерации, создаваемые на этих территориях, при наличии у них гражданства Российской Федерации, а также при условии сдачи ими экзамена на знание законодательства Российской Федерации и их соответствия требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к работникам органов прокуратуры.

4. До завершения формирования органов прокуратуры Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя соответствующие полномочия на этих территориях осуществляют органы прокуратуры, действующие на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов.

Статья 9. Создание судов Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Осуществление правосудия в переходный период

1. В течение переходного периода на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя с учетом их административно-территориального деления, установленного соответственно законодательным (представительным) органом государственной власти Республики Крым и законодательным (представительным) органом государственной власти города федерального значения Севастополя, создаются суды Российской Федерации (федеральные суды) в соответствии с законодательством Российской Федерации о судебной системе.

2. Граждане, замещающие должности судей судов, действующих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, имеют преимущественное право на замещение должности судьи в судах Российской Федерации, создаваемых на этих территориях, при наличии у них гражданства Российской Федерации, а также при условии их соответствия иным требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации о статусе судей к кандидатам на должности судей. Конкурсный отбор на замещение должности судьи в указанных судах осуществляется Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации.

3. На территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя по инициативе законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым и законодательного (представительного) органа государственной власти города федерального значения Севастополя, согласованной с Верховным Судом Российской Федерации, могут быть созданы судебные участки и должности мировых судей в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. Решение о дне начала деятельности федеральных судов на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя принимает Пленум Верховного Суда Российской Федерации и официально извещает об этом.

5. До создания на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя судов Российской Федерации правосудие от имени Российской Федерации на указанных территориях осуществляют суды, действующие на день принятия в

Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов. Лица, замещающие должности судей этих судов, продолжают осуществлять правосудие до создания и начала деятельности на указанных территориях судов Российской Федерации при условии наличия у них гражданства Российской Федерации.

6. Высшими судебными инстанциями в отношении решений и приговоров судов, указанных в части 5 настоящей статьи, являются апелляционные суды, действующие на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, и Верховный Суд Российской Федерации.

7. Заявления по гражданским и административным делам, по хозяйственным спорам, а также уголовные дела, принятые к производству судами первой инстанции, действующими на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, и не рассмотренные на этот день, рассматриваются по правилам, установленным соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Уголовные дела подлежат рассмотрению при условии, что предъявленное обвинение поддержано прокурором соответствующего территориального органа прокуратуры Российской Федерации от имени Российской Федерации.

8. Апелляционные жалобы, принятые к производству соответствующими апелляционными судами, действующими на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, и не рассмотренные на этот день, рассматриваются по правилам, установленным соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Апелляционные жалобы на постановления по уголовным делам подлежат рассмотрению при условии, что предъявленное обвинение поддерживается прокурором соответствующего территориального органа прокуратуры Российской Федерации от имени Российской Федерации.

9. Постановления общих и административных судов, действующих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, вступившие в законную силу до этого дня и являвшиеся предметом апелляционного рассмотрения в соответствующих апелляционных судах, действующих на этот день на указанных территориях, в течение трех месяцев после вступления их в законную силу могут быть обжалованы соответственно в Судебную коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

10. Постановления по делам об административных правонарушениях судов, действующих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в Российской Федерации новых субъектов, вступившие в законную силу до этого дня, могут быть обжалованы в Верховный Суд Российской Федерации в соответствии с главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

11. Постановления хозяйственных судов, действующих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, вступившие в законную силу до этого дня и являвшиеся предметом апелляционного

рассмотрения в Севастопольском апелляционном хозяйственном суде, в течение трех месяцев после вступления их в законную силу, но не позднее 5 августа 2014 года могут быть обжалованы в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации.

12. Рассмотрение Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации жалоб на судебные постановления, указанные в части 11 настоящей статьи, осуществляется в соответствии с главой 36 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

13. После 5 августа 2014 года судебные постановления, указанные в части 11 настоящей статьи, в течение трех месяцев после вступления их в законную силу могут быть обжалованы в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, образованного в соответствии с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 года N 2-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации".

14. Рассмотрение Верховным Судом Российской Федерации, действующим до образования Верховного Суда Российской Федерации в соответствии с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 года N 2-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации", жалоб на судебные постановления судов, действующих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, осуществляется в соответствии с главами 41 и 41-1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, главами 47-1 и 48-1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

15. Рассмотрение Верховным Судом Российской Федерации, образованным в соответствии с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 года N 2-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации", жалоб на судебные постановления судов, действующих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, осуществляется в соответствии с главами 41 и 41-1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, главами 47-1 и 48-1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, со статьями 291-1 – 291-15 и с главой 36-1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

16. Основаниями для пересмотра Судебной коллегией по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации вступивших в законную силу постановлений судов, действующих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, являются существенные нарушения указанными судами норм материального и процессуального права.

17. В случае отмены Верховным Судом Российской Федерации, Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации полностью или в части постановления суда, действующего на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, и направления дела на новое рассмотрение в соответствующий суд, действующий на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, рассмотрение

такого дела осуществляется по правилам, установленным соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

18. Определения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные по итогам кассационного рассмотрения жалоб на постановления судов, действующих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, могут быть обжалованы в порядке, установленном главой 41-1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, главой 48-1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и главой 36-1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

19. Вступившие в законную силу постановления судов, действующих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, которые рассматривались в кассационном порядке в соответствующем кассационном суде, действующем на этот день на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, не подлежат обжалованию в Верховный Суд Российской Федерации и в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации.

20. Расследование уголовных дел, находящихся в производстве органов предварительного расследования, действующих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, осуществляется в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. Уголовные дела передаются для рассмотрения в суды при условии, что предъявленное обвинение поддержано прокурором территориального органа прокуратуры Российской Федерации от имени Российской Федерации.

21. В течение переходного периода обеспечение деятельности судов и исполнение судебных решений осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

22. При рассмотрении до 31 декабря 2015 года Арбитражным судом Республики Крым, Арбитражным судом города Севастополя, Двадцать первым арбитражным апелляционным судом, Арбитражным судом Центрального округа и Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации дел, связанных с исковыми требованиями к кредитным организациям, могут приниматься в качестве письменных доказательств документы, составленные полностью или частично на украинском языке, без надлежащим образом заверенного перевода этих документов на русский язык, если они составлены до 18 марта 2014 года. (Часть дополнена – Федеральный конституционный закон от 31.12.2014 г. N 21-ФКЗ)

Статья 10. Функционирование государственных и местных учреждений, предприятий и организаций на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя

Государственные и местные учреждения, предприятия и организации, функционирующие на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, осуществляют свою деятельность с сохранением

прежней организационно-правовой формы до урегулирования их правового статуса в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 11. Гарантии в сфере социальной защиты и охраны здоровья

1. Граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, признанные гражданами Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным конституционным законом или приобретшие гражданство Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о гражданстве, имеют право на получение пенсий, пособий и предоставление иных мер социальной поддержки, а также на охрану здоровья в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Общая сумма материального обеспечения неработающих пенсионеров из числа граждан и лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, не может быть меньше величины прожиточного минимума пенсионера, установленной в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе.

3. Размеры пенсий, пособий (в том числе единовременных), компенсаций и иных видов социальных выплат, а также гарантий, установленных в денежной форме отдельным категориям граждан и лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, не могут быть ниже размеров пенсий, пособий (в том числе единовременных), компенсаций и иных видов социальных выплат, а также гарантий, установленных в денежной форме и выплачиваемых этим категориям граждан и лиц по состоянию на 21 февраля 2014 года. При изменении порядка и условий реализации льгот, предоставлявшихся этим категориям граждан и лиц до 21 февраля 2014 года в натуральной форме, а также порядка и условий осуществления выплат, производимых до указанной даты, совокупный объем финансирования соответствующих льгот и выплат не может быть уменьшен, а условия их предоставления не могут быть ухудшены. Размеры пенсий, пособий (в том числе единовременных), компенсаций и иных видов социальных выплат, а также гарантий, установленных в денежной форме, приводятся в соответствие с размерами таких социальных выплат и гарантий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в течение переходного периода. При изменении органами государственной власти Республики Крым и города федерального значения Севастополя в пределах своих полномочий порядка и условий реализации льгот, предоставлявшихся отдельным категориям граждан и лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, до 21 февраля 2014 года в натуральной форме, а также порядка и условий осуществления выплат, производимых до указанной даты, может предусматриваться необходимость предоставления таких льгот и осуществления таких выплат с учетом критерия нуждаемости. Указанные изменения принимаются органами государственной власти Республики Крым и города федерального значения Севастополя по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда и социальной защиты населения, до 1 января 2015 года. (В редакции Федерального конституционного закона от 21.07.2014 г. N 12-ФКЗ)

4. Выплата пенсий, пособий (в том числе единовременных), компенсаций и иных видов социальных выплат, а также предоставление гарантий, установленных в денежной форме отдельным категориям граждан и лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, производится в российских рублях по официальному курсу, установленному Центральным банком Российской Федерации (Банком России).

5. Оказание медицинской помощи гражданам и лицам, указанным в части 1 настоящей статьи, осуществляется на уровне не ниже предусмотренного программой

государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

6. Законодательство Российской Федерации об обязательном социальном страховании, включая обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование, применяется на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя с 1 января 2015 года, за исключением случаев, предусмотренных частью 6-1 настоящей статьи. (В редакции Федерального конституционного закона от 21.07.2014 г. N 12-ФКЗ)

6-1. Законодательство Российской Федерации о страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации на обязательное пенсионное страхование, Фонд социального страхования Российской Федерации на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования на обязательное медицинское страхование, а также законодательство Российской Федерации об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в части, касающейся исчисления и уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, применяется на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя с 1 августа 2014 года в отношении:

1) организаций, местом нахождения которых является территория Республики Крым или территория города федерального значения Севастополя, и индивидуальных предпринимателей, проживающих на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, сведения о которых внесены соответственно в единый государственный реестр юридических лиц и единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей;

2) созданных на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя филиалов и (или) представительств российских организаций, сведения о которых внесены в единый государственный реестр юридических лиц;

3) созданных на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя после 18 марта 2014 года обособленных подразделений российских организаций, а также обособленных подразделений иностранных организаций. (Часть дополнена – Федеральный конституционный закон от 21.07.2014 г. N 12-ФКЗ)

7. В течение переходного периода на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя создаются территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации и Фонда социального страхования Российской Федерации, а также территориальные фонды обязательного медицинского страхования.

Статья 12. Действие документов, выданных государственными и иными официальными органами Украины, государственными и иными официальными органами Автономной Республики Крым и города Севастополя

На территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя действуют документы, в том числе подтверждающие гражданское состояние, образование, право собственности, право пользования, право на получение пенсий, пособий, компенсаций и иных видов социальных выплат, право на получение медицинской помощи, а также таможенные и разрешительные документы (лицензии, кроме лицензий на осуществление банковских операций и лицензий (разрешений) на осуществление деятельности некредитных финансовых организаций), выданные государственными и иными официальными органами Украины, государственными и иными официальными органами Автономной Республики Крым, государственными и иными официальными органами города Севастополя, без ограничения срока их действия и какого-либо подтверждения со стороны государственных органов Российской Федерации, государственных органов Республики Крым или государственных органов города

федерального значения Севастополя, если иное не предусмотрено статьей 12-2 настоящего Федерального конституционного закона, а также если иное не вытекает из самих документов или существа отношения. (В редакции федеральных конституционных законов от 29.12.2014 г. N 19-ФКЗ; от 29.12.2014 г. N 20-ФКЗ)

Статья 12-1. Особенности регулирования отдельных отношений (сфер законодательства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя

1. До 1 января 2017 года на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя особенности регулирования имущественных, градостроительных, земельных и лесных отношений, а также отношений в сфере кадастрового учета недвижимости и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним могут быть установлены нормативными правовыми актами Республики Крым и нормативными правовыми актами города федерального значения Севастополя по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере.

2. До 1 января 2017 года законодательство Российской Федерации в сферах электроэнергетики, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, газоснабжения, услуг организаций коммунального комплекса, железнодорожных перевозок, услуг связи, услуг в транспортных терминалах, морских и речных портах и аэропортах, оборота лекарственных средств, технического осмотра автотранспортных средств, включая законодательство Российской Федерации о государственном регулировании цен (тарифов) в указанных сферах, применяется на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации.

3. На территории Республики Крым и территории города федерального значения Севастополя особенности регулирования корпоративных отношений в части порядка принятия решений о внесении изменений в учредительные документы юридических лиц или иных решений, являющихся основанием для внесения данных изменений, в целях приведения юридическими лицами, которые имели в соответствии с учредительными документами место нахождения постоянно действующего исполнительного органа либо в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа – иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности, на территории Республики Крым или территории города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя, учредительных документов в соответствии с законодательством Российской Федерации (при условии гарантирования прав всех участников (акционеров) таких юридических лиц) могут быть установлены нормативными правовыми актами Республики Крым и нормативными правовыми актами города федерального значения Севастополя, которые действуют до 1 января 2015 года. (Часть дополнена – Федеральный конституционный закон от 04.11.2014 г. N 15-ФКЗ)

4. Юридические лица, имущество которых находится в собственности публично-правового образования или участником которых является публично-правовое образование и которые имели в соответствии с учредительными документами место нахождения постоянно действующего исполнительного органа либо в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа – иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности, на территории Республики Крым или территории города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя, могут привести свои учредительные документы в соответствии с

законодательством Российской Федерации и обратиться с заявлением о внесении сведений о них в единый государственный реестр юридических лиц в срок до 1 марта 2015 года. (Часть дополнена – Федеральный конституционный закон от 04.11.2014 г. N 15-ФКЗ) (Статья дополнена – Федеральный конституционный закон от 21.07.2014 г. N 12-ФКЗ)

Статья 12-2. Применение на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя законодательства Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности, законодательства Российской Федерации об уведомительном порядке начала осуществления предпринимательской деятельности и законодательства Российской Федерации о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля

1. На территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя виды деятельности, указанные в части 1 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", могут осуществляться с 1 июня 2015 года исключительно юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензии на осуществление таких видов деятельности, выданные в порядке, установленном указанным Федеральным законом, за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи.

2. Правительство Российской Федерации вправе определить виды деятельности из числа указанных в части 1 статьи 12 Федерального закона от 4 мая 2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", осуществление которых на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя допускается с 1 июня 2015 года без получения лицензии в соответствии с положениями указанного Федерального закона при условии представления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем уведомления об осуществлении соответствующего вида деятельности и соблюдения им при осуществлении данного вида деятельности временных обязательных требований, устанавливаемых уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

3. Правительство Российской Федерации определяет:

1) срок (не позднее 1 января 2018 года), в течение которого допускается осуществление соответствующего вида деятельности без получения лицензии в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности";

2) порядок представления соответствующего уведомления, состав содержащихся в нем сведений, перечень прилагаемых к нему документов и порядок изменения указанных сведений;

3) федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на установление временных обязательных требований, а также перечня грубых нарушений временных обязательных требований;

4) орган государственной власти, уполномоченный на осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением временных обязательных требований;

5) особенности применения положений Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" при организации и проведении проверок соблюдения временных обязательных требований.

4. Лица, осуществляющие после 1 июня 2015 года виды деятельности, указанные в части 2 настоящей статьи, без представления уведомлений либо с представлением уведомлений, содержащих недостоверные сведения, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации за осуществление предпринимательской

деятельности без специального разрешения (лицензии).

5. Юридические лица, индивидуальные предприниматели, нарушившие при осуществлении видов деятельности, указанных в части 2 настоящей статьи, временные обязательные требования, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации за осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), а в случае грубых нарушений временных обязательных требований – за грубое нарушение условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

6. Положения частей 2-5 настоящей статьи не ограничивают право юридического лица, индивидуального предпринимателя подать заявление на получение лицензии на осуществление соответствующего вида деятельности в общем порядке, предусмотренном Федеральным законом от 4 мая 2011 года N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности".

7. Положения Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", предусматривающие обязанность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей уведомить о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности уполномоченный (уполномоченные) в соответствующей сфере деятельности орган (органы) государственного контроля (надзора), применяются в отношении предпринимательской деятельности, осуществляемой на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, с 1 июня 2015 года.

8. Юридические лица, индивидуальные предприниматели, начавшие до 1 июня 2015 года на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя выполнение работ или предоставление услуг в составе видов деятельности, указанных в части 2 статьи 8 Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", обязаны до 1 июня 2015 года представить в уполномоченный (уполномоченные) в соответствующей сфере деятельности орган (органы) государственного контроля (надзора) уведомления об осуществлении ими соответствующих видов деятельности в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации для подачи уведомлений о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности. Правительством Российской Федерации могут быть установлены особенности подачи, учета и форма указанных уведомлений.

9. Юридические лица, индивидуальные предприниматели в случае непредставления указанных в части 8 настоящей статьи уведомлений или представления таких уведомлений, содержащих недостоверные сведения, несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации соответственно за непредставление уведомления о начале осуществления предпринимательской деятельности либо за представление уведомления о начале осуществления предпринимательской деятельности, содержащего недостоверные сведения.

10. Плановые проверки при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля за соблюдением юридическими лицами (их филиалами, представительствами, обособленными структурными подразделениями), индивидуальными предпринимателями на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя обязательных требований, если периодичность их проведения в соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" ограничена одним разом в три года, до 1 января 2018 года не проводятся.

11. Формирование и утверждение ежегодных планов проведения плановых проверок

юридических лиц (их филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений), индивидуальных предпринимателей на 2015 год, предусматривающих проверку соблюдения на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя юридическими лицами (их филиалами, представительствами, обособленными структурными подразделениями), индивидуальными предпринимателями обязательных требований при осуществлении видов деятельности, указанных в части 9 статьи 9 Федерального закона от 26 декабря 2008 года N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", осуществляются органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля в срок до 15 июня 2015 года без согласования с органами прокуратуры. (Статья дополнена – Федеральный конституционный закон от 29.12.2014 г. N 20-ФКЗ)

Статья 13. Применение на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя бюджетного законодательства Российской Федерации

1. Бюджетное законодательство Российской Федерации применяется на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя с 1 января 2015 года, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.
2. Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов Правительство Российской Федерации устанавливает особенности составления проектов бюджета Республики Крым, бюджета города федерального значения Севастополя и местных бюджетов на 2015 год, а также исполнения указанных бюджетов и формирования бюджетной отчетности.
3. До 1 января 2015 года бюджетные правоотношения, за исключением правоотношений по составлению проектов бюджета Республики Крым, бюджета города федерального значения Севастополя и местных бюджетов на 2015 год, их рассмотрению и утверждению, регулируются нормативными правовыми актами соответственно Автономной Республики Крым и города Севастополя, Республики Крым и города с особым статусом Севастополя, Республики Крым и города федерального значения Севастополя.
4. До 1 января 2015 года налоговые и неналоговые доходы, предусмотренные нормативными правовыми актами соответственно Автономной Республики Крым и города Севастополя, Республики Крым и города с особым статусом Севастополя, Республики Крым и города федерального значения Севастополя, подлежат зачислению соответственно в бюджет Республики Крым, бюджет города федерального значения Севастополя и местные бюджеты.

Статья 14. Финансовая поддержка Республики Крым и города федерального значения Севастополя в 2014 году

В 2014 году Российская Федерация оказывает финансовую поддержку Республике Крым и городу федерального значения Севастополю в соответствии с Федеральным законом от 2 декабря 2013 года N 349-ФЗ "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов".

Статья 15. Применение на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя законодательства Российской Федерации о налогах и сборах

1. Законодательство Российской Федерации о налогах и сборах применяется на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя с 1 января 2015 года.
2. До 1 января 2015 года на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя применяются нормы законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, действующие на территории Российской Федерации.

значения Севастополя отношения по установлению, введению и взиманию налогов и сборов, в том числе по установлению налоговых льгот, а также отношения, возникающие в процессе осуществления налогового контроля, обжалования актов налоговых органов, действий (бездействия) их должностных лиц и привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения, регулируются нормативными правовыми актами соответственно Автономной Республики Крым и города Севастополя, Республики Крым и города с особым статусом Севастополя, Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Статья 16. Организация денежного обращения на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя

1. Денежной единицей на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя является рубль.
2. До 1 июня 2014 года на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя допускаются обращение национальной денежной единицы Украины – гривны и осуществление расчетов в наличной и безналичной формах в гривнах. Правовой режим для осуществления расчетов в иностранной валюте, установленный законодательством Российской Федерации, распространяется на расчеты в наличной и безналичной формах в гривнах с 1 июня 2014 года. (В редакции Федерального конституционного закона от 27.05.2014 г. N 7-ФКЗ)
3. (Утратила силу – Федеральный конституционный закон от 27.05.2014 г. N 7-ФКЗ)
4. (Утратила силу – Федеральный конституционный закон от 27.05.2014 г. N 7-ФКЗ)
5. С 1 июня 2014 года расчеты между юридическими лицами, а также расчеты с участием физических лиц, связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности, производятся наличными деньгами в соответствии с законодательством Российской Федерации. (В редакции Федерального конституционного закона от 27.05.2014 г. N 7-ФКЗ)
6. До 1 июня 2014 года обмен гривен на рубли в кредитных организациях, осуществляющих свою деятельность на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, а также платежи, указанные в части 3 настоящей статьи, производятся по официальному курсу, установленному Банком России. После 1 июня 2014 года обмен гривен на рубли в кредитных организациях, осуществляющих свою деятельность на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, производится по курсу, установленному данными кредитными организациями. (В редакции Федерального конституционного закона от 27.05.2014 г. N 7-ФКЗ)

Статья 17. Организация банковской деятельности на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя

1. На территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов банковские операции осуществляются банками, имеющими лицензию Банка России, за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи.
2. До 1 января 2015 года на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя банки, имеющие лицензию Национального банка Украины, действующую по состоянию на 16 марта 2014 года, зарегистрированные и (или) осуществляющие банковскую деятельность на этих территориях, могут проводить банковские операции с учетом особенностей, установленных законодательством Российской Федерации. Указанные банки могут получить до 1 января 2015 года лицензию

Банка России в порядке и на условиях, установленных законодательством Российской Федерации.

3. Сохранность вкладов в банках, указанных в части 2 настоящей статьи, подлежит обеспечению в порядке и на условиях, установленных законодательством Российской Федерации.

4. Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов Банк Крыма и Банк Севастополя (в случае их создания) преобразуются в территориальные учреждения Банка России. Работники Банка Крыма и работники Банка Севастополя, замещающие в них должности на этот день, имеют преимущественное право на замещение должностей в указанных территориальных учреждениях Банка России при наличии у них гражданства Российской Федерации и при условии прохождения ими аттестации в порядке, установленном Банком России.

Статья 18. Организация деятельности некредитных финансовых организаций на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя

1. На территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов некредитные финансовые организации осуществляют свою деятельность при наличии права (разрешения) на ее осуществление, полученного в порядке и на условиях, установленных законодательством Российской Федерации, за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи.

2. До 1 января 2015 года на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя некредитные финансовые организации, зарегистрированные на этих территориях и имеющие разрешения на осуществление такой деятельности, выданные государственными и иными официальными органами Украины и действующие по состоянию на 16 марта 2014 года, могут осуществлять свою деятельность с учетом особенностей, установленных законодательством Российской Федерации. Указанные организации могут получить до 1 января 2015 года разрешение на осуществление своей деятельности в порядке и на условиях, установленных законодательством Российской Федерации.

Статья 18-1. Акты Банка России, регулирующие отношения, связанные с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя

1. В случаях, предусмотренных федеральными законами, регулирующими отношения, связанные с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя, Банк России вправе по вопросам, относящимся к его компетенции, принимать акты Банка России, обязательные для федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, всех юридических и физических лиц, не предусмотренные статьей 7 Федерального закона от 10 июля 2002 года N 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)". Указанные акты Банка России не подлежат государственной регистрации в порядке, установленном для государственной регистрации нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.

2. Акты Банка России, указанные в части 1 настоящей статьи, могут быть обжалованы в суд в порядке, установленном для оспаривания нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти. (Статья дополнена – Федеральный

конституционный закон от 27.05.2014 г. N 7-ФКЗ)

Статья 19. Местное самоуправление на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя

1. Местное самоуправление на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации о местном самоуправлении с учетом особенностей, установленных для городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, а также в соответствии с нормативными правовыми актами Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

2. На территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя формируются органы местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами соответственно Республики Крым и города федерального значения Севастополя. До завершения формирования этих органов местное самоуправление на указанных территориях осуществляется органами местного самоуправления, действующими на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов.

Статья 20. Нотариат в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе

1. В течение переходного периода в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе создаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о нотариате нотариальная палата Республики Крым и нотариальная палата города федерального значения Севастополя.

2. Федеральная нотариальная палата объявляет (доводит до всеобщего сведения) о создании нотариальной палаты Республики Крым и нотариальной палаты города федерального значения Севастополя. Со дня объявления о создании указанных нотариальных палат при совершении нотариальных действий применяется законодательство Российской Федерации.

3. До создания нотариальной палаты Республики Крым и нотариальной палаты города федерального значения Севастополя нотариальные действия на их территориях совершаются лицами, уполномоченными на это в соответствии с законодательством Украины. При совершении нотариальных действий указанными лицами может применяться законодательство Украины.

4. Лица, замещающие должности нотариусов и осуществляющие нотариальные действия на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, имеют преимущественное право на замещение должностей нотариусов, учрежденных в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в сфере нотариата, при наличии у них гражданства Российской Федерации, а также при условии сдачи ими квалификационного экзамена и их соответствия иным требованиям, предъявляемым к нотариусам законодательством Российской Федерации о нотариате.

Статья 21. Адвокатура в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе

1. В течение переходного периода в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе создаются в соответствии с законодательством Российской Федерации об адвокатуре адвокатская палата Республики Крым и адвокатская палата города

федерального значення Севастополя.

2. Федеральна палата адвокатів Російської Федерації оголошує (доводить до всеобщого свідення) про створенні адвокатської палати Республіки Крим і адвокатської палати міста федерального значення Севастополя.

3. До створення адвокатської палати Республіки Крим і адвокатської палати міста федерального значення Севастополя адвокатська діяльність може здійснюватися особами, якими є статус адвоката і право на здійснення адвокатської діяльності в відповідності з законодавством України або нормативними правовими актами відповідно Республіки Крим або міста федерального значення Севастополя.

4. Адвокати Республіки Крим і адвокати міста федерального значення Севастополя здійснюють адвокатську діяльність за умови здачі ними екзамену на знання законодавства Російської Федерації, їх відповідності вимогам, пред'являемим до адвокатів законодавством Російської Федерації про адвокатуру, і обов'язкового членства в адвокатській палаті Республіки Крим або адвокатській палаті міста федерального значення Севастополя.

#### Стаття 22. Архівні документи Республіки Крим і міста федерального значення Севастополя

Архівні документи, знаходячись на територіях Республіки Крим і міста федерального значення Севастополя на день прийняття в Російську Федерацію Республіки Крим і утворення в складі Російської Федерації нових суб'єктів і ставши власністю України, з цього дня стають власністю відповідно Республіки Крим і міста федерального значення Севастополя. Зазначені архівні документи можуть бути передані в федеральну власність в відповідності з законодавством про архівну справу в Російській Федерації.

#### Стаття 23. Діяння законодавчих і інших нормативних правових актів Російської Федерації на територіях Республіки Крим і міста федерального значення Севастополя

1. Законодавчі і інші нормативні правові акти Російської Федерації діють на територіях Республіки Крим і міста федерального значення Севастополя з дня прийняття в Російську Федерацію Республіки Крим і утворення в складі Російської Федерації нових суб'єктів, якщо інше не передбачено нинішнім Федеральним конституційним законом.

2. Нормативні правові акти Автономної Республіки Крим і міста Севастополя, Республіки Крим і міста з особливим статусом Севастополя діють на територіях відповідно Республіки Крим і міста федерального значення Севастополя до закінчення перехідного періоду або до прийняття відповідних нормативного правового акту Російської Федерації і (або) нормативного правового акту Республіки Крим, нормативного правового акту Російської Федерації і (або) нормативного правового акту міста федерального значення Севастополя.

3. Нормативні правові акти Автономної Республіки Крим і міста Севастополя, Республіки Крим і міста з особливим статусом Севастополя, суперечачі Конституції Російської Федерації, не застосовуються.

#### Стаття 24. Вступлення в силу нинішнього Федерального конституційного закону

Нинішній Федеральний конституційний закон вступає в силу з дня вступлення в силу Договору між Російською Федерацією і Республікою Крим про прийняття в Російську Федерацію Республіки Крим і утворення в її складі нових суб'єктів.

Президент Российской Федерации В.Путин

Москва, Кремль  
21 марта 2014 года  
N 6-ФКЗ

\*\*\*

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов

Принят Государственной Думой 20 марта 2014 года  
Одобен Советом Федерации 21 марта 2014 года

Ратифицировать Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов, подписанный в городе Москве 18 марта 2014 года.

Президент Российской Федерации В.Путин

Москва, Кремль  
21 марта 2014 года  
N 36-ФЗ

\*\*\*

**Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов**

18 марта 2014 года, 16:00

Российская Федерация и Республика Крым, основываясь на исторической общности своих народов и учитывая сложившиеся между ними связи, признавая и подтверждая принцип равноправия и самоопределения народов, закрепленный в Уставе Организации Объединенных Наций, в соответствии с которым все народы имеют неотъемлемое право свободно и без вмешательства извне определять свой политический статус, осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, а каждое государство обязано уважать это право, будучи преисполнены решимости обеспечить уважение и соблюдение достоинства, прав и свобод человека, включая право на жизнь, свободу мысли, совести, вероисповедания и убеждений, всем находящимся в пределах их территорий, без какого бы то ни было различия, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, а также осознавая тесную взаимосвязь других основных принципов международного права, закрепленных, в частности, в Уставе Организации Объединенных Наций и Хельсинкском Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, с принципом уважения и соблюдения прав и свобод человека, выражая общую волю своих народов, неразрывно связанных общностью исторической

судьбы, к совместному проживанию в составе демократического федеративного правового государства, стремясь обеспечить благополучие и процветание своих народов, основываясь на свободном и добровольном волеизъявлении народов Крыма на общекрымском референдуме, проведенном в Автономной Республике Крым и городе Севастополе 16 марта 2014 года, в ходе которого народы Крыма приняли решение о воссоединении с Россией на правах субъекта Российской Федерации, принимая во внимание предложение Республики Крым и города с особым статусом Севастополя о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым, включая город с особым статусом Севастополь, заключили настоящий Договор о нижеследующем.

Статья 1

1. Республика Крым считается принятой в Российскую Федерацию с даты подписания настоящего Договора.
2. Принятие Республики Крым в Российскую Федерацию осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, настоящим Договором, Федеральным конституционным законом «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» и федеральным конституционным законом о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым.

Статья 2

Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым в составе Российской Федерации образуются новые субъекты – Республика Крым и город федерального значения Севастополь.

Статья 3

1. Российская Федерация гарантирует всем народам, проживающим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития.
2. Государственными языками Республики Крым являются русский, украинский и крымско-татарский языки.

Статья 4

1. Пределы территории Республики Крым и территории города федерального значения Севастополя определяются границами территории Республики Крым и территории города федерального значения Севастополя, существовавшими на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов.
2. Граница Республики Крым на суше, сопряженная с территорией Украины, является Государственной границей Российской Федерации.
3. Разграничение морских пространств Черного и Азовского морей осуществляется на основе международных договоров Российской Федерации, норм и принципов международного права.

Статья 5

Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на этот день на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, признаются гражданами Российской Федерации, за исключением лиц, которые в течение одного месяца после этого дня заявят о своем желании сохранить имеющееся у них и (или) их несовершеннолетних детей иное гражданство либо остаться лицами без гражданства.

Статья 6

Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов и до 1 января 2015 года действует переходный период, в течение которого урегулируются вопросы интеграции новых субъектов

Российской Федерации в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, в систему органов государственной власти Российской Федерации, а также вопросы исполнения воинской обязанности и несения военной службы на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Статья 7

Граждане Российской Федерации, призванные на военную службу в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе, проходят военную службу на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 2016 года включительно.

Статья 8

Выборы в органы государственной власти Республики Крым и в органы государственной власти города федерального значения Севастополя проводятся во второе воскресенье сентября 2015 года. До избрания органов государственной власти Республики Крым и органов государственной власти города федерального значения Севастополя их полномочия осуществляют соответственно Государственный Совет Республики Крым – парламент Республики Крым и Совет министров Республики Крым, Законодательное Собрание города Севастополя.

Статья 9

1. Законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации действуют на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

2. Нормативные правовые акты Автономной Республики Крым и города Севастополя, Республики Крым и города с особым статусом Севастополя действуют на территориях соответственно Республики Крым и города федерального значения Севастополя до окончания переходного периода или до принятия соответствующего нормативного правового акта Российской Федерации и (или) нормативного правового акта Республики Крым, нормативного правового акта Российской Федерации и (или) нормативного правового акта города федерального значения Севастополя.

3. Нормативные правовые акты Автономной Республики Крым и города Севастополя, Республики Крым и города с особым статусом Севастополя, противоречащие Конституции Российской Федерации, не применяются.

Статья 10

Настоящий Договор временно применяется с даты подписания и вступает в силу с даты ратификации.

\*\*\*

**Владимир Путин принял участие в расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел.**

21 марта 2014 года, 15:00

Москва

<...>

(Говорит В.Путин)Уважаемые коллеги и друзья! Хочу поблагодарить личный состав МВД и внутренних войск, обеспечивавших безопасность на этих крупнейших мероприятиях, поблагодарить вас за профессионализм, ответственный подход, за дисциплину, за уважительное отношение к гостям, спортсменам, болельщикам, жителям Сочи. Во многом вы не только обеспечили безопасность, но и создали хорошую, позитивную атмосферу на этих мероприятиях. Вы наглядно показали возросшие возможности органов правопорядка, в том числе оперативность и чёткое взаимодействие с другими ведомствами и службами, с региональными властями.

Считаю важным, чтобы этот позитивный опыт активно использовался и развивался дальше, в том числе при решении такой серьёзной организационной задачи, такого серьёзного организационного вопроса, как создание в Крыму и Севастополе подразделений органов внутренних дел на основании законодательства Российской Федерации.

Сейчас только мы с Министром разговаривали: Министерство совместно с Администрацией Президента подготовило соответствующие документы, проекты указов Президента для того, чтобы можно было признать воинские звания, выслугу лет, дипломы тем сотрудникам органов внутренних дел, которые раньше работали в Крыму и Севастополе. Это позволит оформить многих из них на работу. Нужно максимально оперативно решить все вопросы с материальным и социальным обеспечением сотрудников органов внутренних дел в Крыму и Севастополе.

<...>

\*\*\*

### **Совещание с постоянными членами Совета Безопасности**

Владимир Путин провёл совещание с постоянными членами Совета Безопасности. В ходе совещания детально обсуждалась ситуация на Украине.

21 марта 2014 года

12:30

Москва, Кремль

**В.Путин:** Уважаемые коллеги!

Сегодня мы с вами обсудим и текущие дела, и, естественно, поговорим о наиболее актуальных и острых вопросах. Начнём с ситуации вокруг Украины, вокруг Крыма.

Сергей Викторович, что по этому поводу Вы могли бы нам сказать и о чём проинформировать?

**С.Лавров:** Ситуация развивается достаточно динамично, и наши западные партнёры продолжают выступать за односторонние акции. Вслед за первой волной санкций в отношении физических лиц, которая состоялась несколько дней назад, Президент Обама объявил о новых санкциях, которые касаются примерно 20 физических лиц и одного финансового учреждения – банка «Россия». В таких случаях в дипломатии действуют определённые правила, и мы готовим предложения об ответных мерах.

**В.Путин:** Сколько физических лиц?

**С.Лавров:** Около 20.

**В.Путин:** Надо держаться от них подальше, они нас компрометируют. (Смех.)

Что касается финансового учреждения, насколько я понимаю, это такой средний банк. У меня лично там счёта не было, но я обязательно там в понедельник счёт открою.

Какая ещё есть информация по этому поводу?

**С.Лавров:** Кроме этого, наши украинские соседи продолжают делать противоречивые заявления в том, что касается отношений с Россией. В частности, прозвучали заявления о том, что они то ли прекращают, то ли «подвешивают» своё участие в Содружестве Независимых Государств и собираются вводить визовый режим в отношениях с Россией. В этой ситуации, если это произойдёт, мы тоже Вам доложим наши предложения.

**В.Путин:** Знаете, что касается и первого случая, американских санкций, и что касается второго – введения визового режима со стороны Украины, – думаю, мы должны пока воздержаться от ответных шагов. Прежде всего это касается визового режима с Украиной, потому что в случае введения нами визового режима с Украиной пострадают вообще ни в чём не повинные миллионы украинцев, которые и так живут небогато, работая в России, зарабатывают небольшие деньги для поддержки семей. Не нужно этого делать.

**С.Лавров:** Если можно, ещё одно направление нынешних международных усилий: наши партнёры по Североатлантическому альянсу заморозили целый ряд направлений

сотрудничества в рамках Совета Россия–НАТО. В этой связи возникает один практический вопрос. У нас есть совместный проект, так называемый вертолётный проект, который финансируется совместно Россией и западными странами и который направлен на то, чтобы помогать афганцам ремонтировать вертолётную технику советского и российского производства и готовить соответствующие кадры для того, чтобы на этой технике работать, её обслуживать и так далее.

Состоялся уже первый этап этого вертолётного проекта, достаточно успешно. Все считали, что он помогает афганцам укреплять свои возможности обеспечивать собственную безопасность. Сейчас наступил этап финансировать вторую часть этого проекта. И в свете того, что партнёры пытаются заморозить сотрудничество в рамках Совета Россия–НАТО, я бы тоже хотел посоветоваться, как нам быть в этой ситуации.

**В.Путин:** Это сотрудничество нужно продолжить, несмотря на то, что партнёры из НАТО собираются заморозить наше взаимодействие. Полагаю, что эта работа представляет интерес для всех нас. И нам нужно укреплять действующее в Афганистане правительство. Прошу вас здесь ничего не прекращать, а Правительство – предусмотреть соответствующее финансирование, которое предусмотрено из российского бюджета.

Вы знаете, что на вчерашней встрече с Генеральным секретарём ООН Пан Ги Мун ставил вопрос о миссии ОБСЕ и наблюдателей из ООН в восточные и юго-восточные части Украины. Я просил бы вас эту работу с партнёрами продолжить и найти решение.

**С.Лавров:** Мы уже практически согласовали проект решения Постоянного совета ОБСЕ, причём обеспечили, что в перечень тех регионов Украины, куда будет направляться миссия наблюдателей ОБСЕ, включены не только юг и юго-восток Украины, но и западные, и центральные области, где, собственно, за последние месяцы происходили очень неприятные инциденты.

И второе. Мы в этом решении согласовали как лимиты численности наблюдателей, так и, как я сказал, регионы, куда они будут направляться. Любое изменение этих договорённостей в сторону увеличения как мониторов, так и регионов, будет подлежать дополнительному решению Постоянного совета ОБСЕ. Мы будем исходить из Ваших указаний.

**В.Путин:** Спасибо.

Теперь вопрос к Сергею Кужугетовичу по поводу ситуации вокруг воинских подразделений украинской армии в Крыму.

**С.Шойгу:** За вчерашний день 72 части практически целиком, полным составом приняли решение перейти в Вооружённые Силы России. Над этими частями и сами командиры, и их подразделения, офицеры подняли российские флаги. И мы, безусловно, занимаемся тем, что оформляем и офицеров, и личный состав, проходящий службу в этих частях, и по гражданству, и в связи с подписанным Вами вчера решением о признании званий и образования офицеров.

Вторая часть нашей работы заключается в том, что всё это происходит на абсолютно добровольной основе. Мы предлагаем, собственно, три направления дальнейшей жизни личного состава этих частей. Первое – если есть желание служить в армии России, мы, естественно, предлагаем место службы. Если у человека нет желания продолжать службу в армии России, но остаться в Крыму, то такая возможность тоже есть. И, наконец, третье – если человек хочет продолжать службу в армии Украины, ему также предоставляются все возможности, он свободно может выехать из Крыма для продолжения службы в других регионах, в частях армии Украины.

Такой случай у нас есть в качестве примера. Командование войск береговой обороны приняло решение о том, что они хотели бы продолжить службу в украинской армии и выехать с территории Крыма. Им предоставлен транспорт для семьи, для вещей, для того, чтобы они могли благополучно перебраться на территорию Украины.

Особо хотел бы отметить подписанный Вами вчера Указ о возрождении Черноморского высшего военно-морского училища. Оно также вчера приняло присягу в полном составе

включая курсантов, чтобы продолжить работу уже как высшее военно-морское училище имени Нахимова.

Я бы также хотел отметить один значительный факт: это то, что мы предлагаем слушателям украинской армии продолжить обучение в этом учебном заведении, дабы завершить обучение, получить соответствующий диплом и дальше уже выбирать свой дальнейший жизненный путь.

**В.Путин:** Хорошо.

Сергей Кужугетович, прошу Вас обеспечить доброжелательное, уважительное отношение ко всем людям, какое бы решение они ни приняли, и бережное отношение к украинской государственной и военной символике.

Есть ещё какие-то соображения?

**Д.Медведев:** Да, есть вопрос, который хотелось бы поднять и вернуться на несколько лет назад.

Я напому, что мной ещё в должности Президента были подписаны так называемые харьковские соглашения с Президентом Януковичем. По условиям этих соглашений мы продляли срок пребывания нашей военно-морской базы на длительный период, на 25 лет. В то же время по этому договору предполагалось, что мы будем, по сути, предоставлять имущественную выгоду украинскому государству в виде отказа от взимания обязательных платежей в бюджет Российской Федерации. Причём мы начали это делать сразу же, несмотря на то, что у нас ещё был довольно длительный срок пребывания базы по старому документу. Таким образом украинское государство сэкономило порядка 11 миллиардов долларов, а соответственно бюджет Российской Федерации имеет упущенную выгоду в размере тех же самых 11 миллиардов.

О чём я хочу сказать? Дело в том, что с учётом изменившихся обстоятельств и того, что Крым теперь является частью территории Российской Федерации, отсутствуют основания для продолжения действия этого договора. Есть такой международно-правовой принцип, что договор сохраняет силу до тех пор, пока действуют обстоятельства, его породившие, – извините за латынь, *clausula rebus sic stantibus*.

**В.Путин:** Мудрёно, но обстоятельно.

**Д.Медведев:** Звучит солидно, да. Значит, налицо как раз такие основания. А раз это так, то тогда такой договор подлежит денонсации в установленном порядке, при этом у нас возникает вот эта самая упущенная выгода в размере 11 миллиардов. Считаю, что абсолютно правомерно поставить вопрос о возмещении этих средств из бюджета Украины, что можно сделать в судебном порядке, основываясь на нормах денонсируемого соглашения. Это, конечно, жёсткие меры, но с другой стороны – нет документа, но есть совершённый нами платёж. И наши украинские партнёры должны понимать, что просто так ни за что не платят.

При этом также хотел бы напомнить о том, что в настоящий момент Украина и так имеет довольно значительный долг перед Российской Федерацией как государственный, так и корпоративный, включая 3 миллиарда займа, которые мы им недавно предоставили в соответствии с Вашими договорённостями в виде покупки еврооблигационного займа, и накопленную задолженность «Газпрому» – порядка 2 миллиардов долларов. Таким образом, совокупный объём обязательств разрастается до очень значительной суммы.

**В.Путин:** 11 и 5?

**Д.Медведев:** Да, 16 миллиардов долларов. Считаю, что мы такие деньги не можем терять – с учётом того, что наш бюджет тоже имеет свои трудности. Предложил бы рассмотреть эти вопросы в установленном порядке.

**В.Путин:** Дмитрий Анатольевич, напомните, пожалуйста. Получилось так, что мы предоставили вот эту льготу по энергоносителям сразу же после подписания – с 2010 года. Но сделали это как бы вперёд, имея в виду, что само продление пребывания флота начиналось с 2017 года. То есть мы как бы авансировали эти деньги.

**Д.Медведев:** Так и есть, Владимир Владимирович, это именно, по сути, аванс с учётом

наших особых договорённостей на тот период. И в принципе мы могли эти деньги не платить, но мы их заплатили, имея в виду то, что таковы были условия договора, и мы на самом деле тем самым помогали украинскому государству. Но с учётом изменившихся обстоятельств этот аванс подлежит возвращению.

**В.Путин:** Да, у нас действительно есть такие основания. Давайте мы не спеша это всё обсудим, проанализируем. Я бы попросил подключиться к этому и Министерство иностранных дел и вместе с Правительством потом представить предложения.

<...>

\*\*\*

**Комментарий по поводу санкций США в отношении России, вступивших в силу 20 марта 2014 года**

21 марта 2014 года, 15:15

Москва

**Вопрос:** Вы сегодня в целом уже прокомментировали на Совбезе санкции, но тем не менее в списке есть необъяснимые фамилии, такие как господа Тимченко, Ротенберг, Ковальчук. Это потому что они считаются Вашими друзьями или потому что они имеют отношение к Крыму?

**В.Путин:** Если честно, то да, это как раз они – «вежливые люди» в камуфляже с автоматами на животе, ну и фамилии у них какие-то странноватые, Вы их сейчас сами только что назвали: Ковальчук, Ротенберг, Тимченко, – типичные «москаля». Думаю, что мне нужно держаться от них подальше.

Но там есть и финансовое учреждение, вот его, безусловно, поскольку оно уж точно не имеет никакого отношения к этим событиям и там есть клиенты банка, мы безусловно должны взять не только под защиту, но и всячески оказать содействие с тем, чтобы не было никаких для этого финансового учреждения негативных последствий: ни для учреждения, ни для клиентов этого банка.

Как вы знаете, я уже сказал, что намерен открыть там свой личный счёт и, более того, дам указание Управлению делами, чтобы туда переводили мою заработную плату. То же самое просил сделать, но не по поводу заработной платы, а по поводу поддержки этого учреждения, Центральный банк Российской Федерации, тем более что у банка очень звучное и символичное название, он так и называется – «Россия».

РФ РФ

21 марта 2014

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
О Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 марта 2014 года Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **постановляет:**

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации В.И.МАТВИЕНКО

Москва  
21 марта 2014 года  
№ 68-СФ

\*\*\*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном конституционном законе "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя"**

Рассмотрев одобренный Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 20 марта 2014 года Федеральный конституционный закон "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя" в соответствии с частью 2 статьи 108 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **постановляет**:

1. Одобрить Федеральный конституционный закон "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя".
2. Считать принятым Федеральный конституционный закон "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя".
3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации В.И. МАТВИЕНКО

Москва  
21 марта 2014 года  
№ 69-СФ

**Уряд РФ**

**Председатель Правительства Дмитрий Медведев о воссоединении Крыма и Севастополя с Россией**  
21 марта 2014 18:15

Д.Медведев:

Сегодня Российская Федерация приняла все необходимые решения о воссоединении с Крымом и Севастополем. Они одобрены в установленном порядке Федеральным Собранием и Президентом страны В.В.Путиным. Эти решения дались непросто. Политическая и правовая оценка причин возврата исторических частей нашей страны в современную Россию весьма точно и в то же время эмоционально была дана главой государства в его Послании. Она не нуждается в расшифровке. Поэтому как Председатель Правительства России и Председатель партии «Единая Россия» отмечу лишь ещё несколько аспектов.

Первое. Кризис украинского государства неслучаен. И вызывает у всех нас самые тяжкие ощущения. Политическое бессилие властей, личная слабость и нерешительность Президента Януковича обрекли народ Украины на большие страдания. Люди, вышедшие на улицы, имели право на мирный протест против коррупции и произвола властей. Но это не отменяет факта недопустимости захвата власти путём вооруженного мятежа. Путём насилия и убийств. Янукович не был легально отправлен в отставку. А значит, остаётся законно избранным Президентом, насильственно лишённым власти. И это должны понимать все. В том числе представители Майдана, заседающие в Правительстве и Раде, политические функционеры в Киеве и наши западные партнёры. Новые власти не имеют должной легитимности. И что ещё хуже – вообще не обладают реальными рычагами влияния на ситуацию в стране. Власть – у различных радикалов, боевиков, бандитов. Они принимают финальные решения. И, скорее всего, будут принимать их и после 25 мая. Им нет смысла делиться властью с другими. Они хозяева на улицах и на входах в административные здания. А это крайне опасно. Такой способ управления неизбежно влечёт коллапс государства. Сложившаяся ситуация предопределила и отсутствие нормальных отношений между руководством правительств наших стран. Хотя, конечно, контакты на рабочем уровне сохраняются.

Второе. Народ Крыма (русские, украинцы, татары) на референдуме выразили свою позицию. Референдум – уже история. Как и принятые на нём решения. Теперь важно думать, как строить жизнь дальше. С учётом сложившихся политико-правовых реалий. Это касается всех. Так называемой новой власти в Киеве. Руководства западных стран. России в целом и её новых территорий. У нас никто не хочет обострения ситуации. Напротив, наша цель – дружественные отношения с Украиной и другими соседями России. И, конечно, гармоничное развитие Крыма и Севастополя в структуре нашего государства. Это ключевая задача Правительства нашей страны. Мы сделаем всё для социально-экономического развития своего государства и его новых регионов. В понедельник я планирую провести совещание с членами Правительства, на котором мы обсудим первоочередные шаги по налаживанию жизни в Крыму и Севастополе. Правительству предстоит большая и важная работа, которая стала возможной благодаря высказанному на референдуме желанию крымчан о вхождении в Россию. Надеемся на уважительное отношение к воле наших людей. К тому курсу, который избрала Российская Федерация.

И третье. В истории стран, народов, целых континентов бывают очень непростые ситуации. Я отлично помню август 2008 года, когда мне пришлось принимать решение об использовании российских Вооружённых Сил на территории иностранного государства. А затем и признать независимость Южной Осетии и Абхазии. Трудные решения. Но последующее развитие событий доказало: иного пути не было. Тогда международному сообществу пришлось так же обсуждать вопросы о том, как строить отношения с Россией. И надо признать, что всем нашим партнёрам, пусть и не без труда, удалось найти сбалансированную линию поведения с Россией в тот период. Это обеспечило устойчивое международное развитие в последующие годы. Включая нашу работу в «двадцатке» по преодолению мирового экономического кризиса. Обеспечение вопросов безопасности. Решение региональных проблем. Надеюсь, что разум возобладает и сегодня. Россию нельзя наказывать. Но с Россией можно выстроить правильные отношения.

Источник – <https://ru-ru.facebook.com/Dmitry.Medvedev>.

Дмитрий Анатольевич Медведев

МЗС РФ

**СООБЩЕНИЕ ДЛЯ СМИ**

**О встрече статс-секретаря – заместителя Министра иностранных дел России Г.Б.Карасина с главой Представительства Евросоюза в России В.Ушацкасасом**

630-21-03-2014

21 марта статс-секретарь – заместитель Министра иностранных дел России Г.Б.Карасин принял главу Представительства Европейского союза в Российской Федерации В.Ушацкаса.

В ходе беседы обсуждались различные аспекты ситуации на Украине и возможности международного взаимодействия в этом контексте.

\*\*\*

**Ответы Министра иностранных дел России С.В.Лаврова на вопросы СМИ по итогам участия во внеочередном заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Москва, 21 марта 2014 года**

628-21-03-2014

**Вопрос:** Все мы стали свидетелями решения Совета Федерации о присоединении Крыма и Севастополя к России. Насколько это значимо для всего мира и нашей страны? Насколько обоснованы санкции, применяемые Западом?

**С.В.Лавров:** Насчет значимости этого решения, не знаю, что можно еще добавить к тому, что было произнесено. Было обращение Президента Российской Федерации В.В.Путина к Федеральному Собранию Российской Федерации от 18 марта с.г. и бесчисленные заявления официальных лиц, граждан Российской Федерации, крымчан. Это чувство исторической справедливости в условиях, когда Крым не мог оставаться в государстве Украина, чье нынешнее руководство не обеспечивает ни одного неотъемлемого права тех людей, которые там живут.

В последние дни много говорилось о нормах международного права, обязывающих государства, которые претендуют на территориальную целостность, в полной мере обеспечивать права и свободы своих граждан, а также избегать насильственных действий, которые эти права ограничивают, включая право на самоопределение.

Что касается санкций – это не наш выбор. Односторонние санкции не имеют под собой никакой международно-правовой основы. То, что к ним прибегают наши американские коллеги, это давно известно. Они используют этот инструмент для того, чтобы утверждать свое доминирование, как они считают. Я думаю, что доминирование лучше утверждать иными методами – способностью договариваться, отстаивать справедливость. Послужной список США, многих Администраций, как нынешней, так и предшествующих, говорит о том, что международное право для них, если говорить русской поговоркой, «дышло», которое они используют исключительно в своих геополитических интересах. Это неправильно, контрпродуктивно, нерационально, не помогает усилиям по объединению всех ведущих государств для того, чтобы решать насущные проблемы современности. Наши американские коллеги говорят о том, что они применяют санкции, для того чтобы побудить Россию теснее сотрудничать по многим международным проблемам. Это достаточно нечистоплотный подход, потому что сотрудничать нужно честно.

Если мы партнеры, то наши интересы должны учитываться во всех вопросах, которые стоят на повестке дня российского диалога с Западом, с США, равноправного диалога, когда он строится не по принципу «вот здесь ты мне нужен, и я с тобой буду

взаимодействовать, а здесь я могу обойтись без тебя и поэтому делаю, что хочу». Такой подход неприемлем, тем более что по той же Украине объявляются санкции и тут же вдогонку говорят: «Мы продолжаем надеяться, что Россия воспользуется своим влиянием и поможет урегулировать ситуацию на Украине». Подается это все таким образом, что происходящее является предметом некоего конфликта между Россией и Украиной. Это подмена понятий. Происходящее отражает глубочайший кризис украинской государственности. Мы заинтересованы в том, чтобы преодолеть этот кризис, наш братский народ вздохнул бы свободно, и Украина оправилась бы от этой интриги, вызванной приходом к власти людей, опирающихся во многом на экстремистов, неонацистов, радикалов, не учитывающих интересы огромной части украинского народа. Наши предложения, которые были сделаны несколько дней назад, нацелены именно на это. Должна быть глубокая конституционная реформа, отражающая интересы всех без исключения регионов и обеспечивающая единство украинской нации. На это направлены наши усилия.

Надеемся, что наши западные партнеры начнут постепенно сознавать бесперспективность санкционного давления и все-таки станут с нами взаимодействовать, как я уже говорил, по-честному, по-партнерски. Здесь идет речь не о том, чтобы кто-то кого-то наказывал, а об осознании всеми доли своей ответственности за создание условий для того, чтобы украинский народ сам без вмешательства извне определил свою судьбу.

**Вопрос:** В связи с вчерашними заявлениями США о вводимых экономических санкциях, поступали ли в МИД какие-либо заявления от наших партнеров в Азии? Готовы ли они поддерживать Россию экономически? Ожидаете ли Вы европейских экономических санкций?

**С.В.Лавров:** Во-первых, из Вашингтона прозвучали заявления об экономических санкциях, которые, как сказал Президент США Б.Обама, пока не вводятся, но у него право на это есть. Он добавил, что эти санкции затронут многие сектора российской экономики. Одновременно он признал, что эти санкции также будут подрывать мировую экономику.

Если наши американские партнеры ради удовлетворения своих геополитических амбиций готовы на ровном месте идти на такие шаги в связи с ситуацией, которая разворачивается за тысячи и тысячи миль от Вашингтона, то всем должно быть очевидно, что они руководствуются не здравым смыслом и чувством реальности, а именно стремлением кого-то наказать. Думаю, что это не правильно.

Мы понимаем, что в каждой стране есть политический расклад, есть парламенты, в которых могут быть самые разные настроения. Но идти на поводу у откровенных русофобов и тех, кто стремится перевернуть всю ситуацию таким образом, чтобы изолировать Россию, – это тупиковый путь. Серьезным политикам идти на поводу у этих устремлений неправильно.

А что касается других наших партнеров, то европейцы выступают против экономических санкций. Этот подход звучит во многих странах, прежде всего в ведущих государствах Евросоюза, включая Германию, Францию, Италию, Великобританию. На Востоке нам нет нужды выпрашивать какую-то солидарность у наших экономических и стратегических партнеров. Они не собираются идти на поводу у подобных деятелей. Наше с ними взаимодействие будет развиваться по восходящей.

**Вопрос:** Как Вы оцениваете подписание Соглашения об ассоциации Украины с Евросоюзом, которое должно произойти сегодня? Возможны ли ответные меры со стороны России в отношении таких стран как Польша, за их политику поддержки новых украинских властей, за подготовку бойцов Майдана и т.д.? К примеру, введение эмбарго на мясо или закрытие зоны на севере Польши и границе с Калининградской областью?

**С.В.Лавров:** Если ввозимое в Россию мясо будет свежим и соответствовать стандартам, которые предъявляют наши контрольные органы, то никаких политических подтекстов в наших действиях не будет, и мы с удовольствием будем продолжать импортировать польскую сельскохозяйственную продукцию.

Что касается первой части Вашего вопроса, то у каждого государства есть абсолютное право выбирать своих партнеров. Разумеется, мы исходим из того, что это право будет реализовываться не в ущерб тем обязательствам, которые уже есть по отношению к другим странам.

В данном случае присутствует еще один аспект. Нынешние руководители в Киеве заявили о подписании этого соглашения. Как я понимаю, Евросоюз готов им в этом подыграть в ситуации, когда украинское государство находится в глубоком кризисе и когда люди, провозгласившие себя властью, не имеют поддержки и легитимности в глазах огромной части своего населения. Если говорить о свободном выборе народа, то было бы правильно для начала сделать свободный выбор относительно того, кто будет руководить Украиной и каким будет это государство. Только договорившись в своем доме о том, как вести дела дальше, и достигнув национального согласия, можно будет решать проблемы, которые вызывают огромные противоречия внутри Украины. Мы не препятствуем реализации права на свободу выбора ни одного государства. Но когда право выбора внешних партнеров осуществляется частью населения, через представителей одной группы регионов Украины, при неприятии огромного числа других регионов, я думаю, что ассоциация с ЕС – это не шаг, продиктованный интересами украинской экономики и украинского народа в его полноте и совокупности, а попытка набрать очки в геополитической игре. Решение должен принимать украинский народ.

\*\*\*

**Комментарий официального представителя МИД России А.К.Лукашевича в связи с объявленными Администрацией США новыми санкциями против России**

626-21-03-2014

Объявленное 20 марта решение Администрации США расширить санкционный список российских официальных лиц, депутатов и представителей бизнеса в качестве «наказания» за воссоединение Крыма с Россией вызывает разочарование и сожаление. Мы, разумеется, в долгу не останемся и ответим жестко, как это уже не раз происходило в связи с ранее введенными санкциями. В Вашингтоне не должны питать иллюзий: эффективность санкций с точки зрения американских «интересов» – нулевая. А вот вред российско-американским отношениям эти безответственные действия нанесут неизбежно.

\*\*\*

**СООБЩЕНИЕ ДЛЯ СМИ**

**О телефонном разговоре Министра иностранных дел России С.В.Лаврова с Министром иностранных дел ФРГ Ф.-В.Штайнмайером**

625-21-03-2014

21 марта состоялся телефонный разговор Министра иностранных дел России С.В.Лаврова с Министром иностранных дел ФРГ Ф.-В.Штайнмайером, в ходе которого было продолжено обсуждение ситуации на Украине, в том числе в контексте развертывания там мониторинговой миссии ОБСЕ.

\*\*\*

**Выступление и ответы на вопросы сенаторов Министра иностранных дел России С.В.Лаврова в ходе 349-го внеочередного заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Москва, 21 марта 2014 года**

623-21-03-2014

Уважаемая Валентина Ивановна,

Уважаемые члены Совета Федерации,

По поручению Президента России В.В.Путина вношу на ваше рассмотрение два

документа: проект Федерального закона «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов» и проект Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

Эти документы призваны юридически оформить, в полном соответствии с международным правом и законодательством России, воссоединение Крыма и Российской Федерации и образование двух новых субъектов федерации.

Не буду подробно описывать содержание Договора и проекта Федерального конституционного закона, при подготовке этих документов Президент проводил все необходимые консультации, в том числе и с Советом Федерации. После их подписания продолжались необходимые юридические процедуры. Вчера состоялась ратификация данных документов в Государственной Думе Российской Федерации, перед этим было получено заключение Конституционного суда Российской Федерации, а также предприняты шаги и по линии Правительства Российской Федерации.

Вы знаете, что эти документы четко излагают процедуру интеграции Крыма в состав России и гарантируют права крымчан во всех сферах в полном соответствии с правами и привилегиями граждан Российской Федерации, включая язык, культуру, традиции, социальная защищенность, экономическое развитие соответствующих территорий и другое.

Безусловно, в последнее время и вы это знаете, в адрес России звучат обвинения в незаконности присоединения Крыма, употребляется также термин «аннексия». Когда мои коллеги, с которыми я регулярно общаюсь, как с западными, так и с некоторыми другими, включая руководителей ряда международных организаций, пытаются употребить термин «аннексия», я предлагаю одну простую вещь: попросите своих пресс-секретарей, свои пресс-службы взять видеоматериалы из Крыма за дни, которые предшествовали референдуму, в день референдума, а также с кадрами того, как сейчас крымчане реагируют на получение российских паспортов. Эту радость, это подлинное счастье невозможно сыграть, отрепетировать, срежиссировать. Когда на этом фоне бросаются терминами «аннексия», я считаю, что это оскорбление граждан, их неотъемлемого права на волеизъявление, которым они в полной мере воспользовались. Через право на свободное волеизъявление, право на самоопределение, крымчане сделали свой выбор. Это в полной мере соответствует реализации права народов на самоопределение, которое закреплено в Уставе ООН, в Декларации «О принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН» и во многих других документах.

Если отходить от юридических формулировок, суть этих документов заключается в том, что территориальная целостность государств также является одним из принципов международного права. Государства, которые заинтересованы в обеспечении своей территориальной целостности, обязаны в этих рамках обеспечивать и право народов на свободу и самоопределение. Обязаны воздерживаться от действий, которые затрудняют реализацию права на самоопределение. То, что такие действия нынешними властями в Киеве предпринимались, доказывать не надо – тому масса свидетельств. Своими действиями нынешние власти в Киеве не оставили народу Крыма возможности реализовать право на самоопределение в рамках нынешнего украинского государства.

17 марта с.г. Верховный Совет Автономной Республики Крым провозгласил Крым независимым, суверенным государством и обратился к России с предложением о принятии Республики Крым в состав России. Это решение было принято по итогам общекрымского референдума, в ходе которого все жители Крыма, включая город Севастополь, имели возможность свободно выразить свое мнение, как это было подтверждено многочисленными международными наблюдателями и в целом

непредвзятыми наблюдателями, которые внимательно следили за ходом референдума в самых разных уголках мира.

Россия не могла и не стала отказываться от того, чтобы позитивно откликнуться на обращение братского ей народа и пришла ему на помощь.

От имени Президента Российской Федерации я предлагаю Совету Федерации одобрить проект Федерального закона «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии Российской Федерацией Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов» и проект Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

Благодарю Вас.

**Вопрос:** Последнюю неделю у Вас были многочисленные встречи, почти ежедневные телефонные переговоры с Госсекретарем США и руководителями внешнеполитических ведомств европейских стран. Не могли бы Вы поделиться соображениями относительно позиции западных стран в контексте украинского урегулирования.

**С.В.Лавров:** Да, действительно эти контакты происходят регулярно в повседневном режиме и, честно говоря, оставляют двойственное впечатление. С одной стороны, они имеют место на фоне угроз введения санкций, объявления различных списков, о которых вы знаете. С другой стороны, нам говорят: это не означает, что Запад не хочет сотрудничать с Россией в политическом урегулировании кризиса на Украине.

В том, что мы готовы к этому, никого убеждать не надо. Мы с самого начала выступали за политическое урегулирование – еще с того момента, когда после принятия законным Президентом Украины решения отложить, подчеркну, не отменить, а отложить подписание соглашения с Евросоюзом, начались массовые беспорядки, которые напрямую поощрялись европейцами и американцами.

Так что нас уговаривать не надо, мы еще в то время были готовы к трехсторонним консультациям, которые предложило правительство Н.Я.Азарова по экономическим аспектам интеграционных процессов на пространстве СНГ и в Евросоюзе. Правительство Н.Я.Азарова предложило провести консультации между Киевом, Москвой и Брюсселем. Тогда Брюссель достаточно индифферентно сказал, что они не будут разговаривать с Москвой по вопросам, касающимся их отношений с Украиной. Сейчас они вроде как заинтересованы в сотрудничестве с нами. Так что достаточно очевидна непоследовательность наших западных партнеров.

Последним к моему восприятию добавилось ощущение, что они пребывают в некой растерянности. Конечно, это не помогает нам на различных этапах наших контактов. В любом случае они знают, что санкции для нас абсолютно не правомерны. Они приведут лишь к созданию искусственных и ненужных барьеров на пути нормальных контактов и общения. Наша позиция в этом отношении не меняется. Убежден, – и я говорил об этом моим коллегам – что это попросту иррационально.

Кстати, рациональность проявлялась в таком вопросе, как возможность проведения через ОБСЕ решения о направлении миссии наблюдателей на Украину. Это была одна из главных тем последних дней. Причем мы еще неделю назад были готовы поддержать такое решение Постоянного совета ОБСЕ, но наши партнеры с упорством настаивали на том, чтобы наблюдатели поехали согласно формулировке предлагавшегося ими текста по всей Украине, включая Крым. На мой вопрос, отдают ли они себе отчет в том, что произошло за последнее время, они отвечали: «Да, но, может быть, вы еще передумаете». Трудно разговаривать с людьми, которые, если цитировать одного известного политического деятеля, «оторвались от реальности». Тем не менее, мы такие разговоры продолжаем.

Нашими главными критериями в ходе работы в ОБСЕ (именно эту работу мы обсуждали с

американцами, немцами, французами, руководителями организации, имея в виду Президента Швейцарии) являются очень простые вещи. Во-первых, необходимо четко сказать, что это касается только Украины и не может касаться Крыма. Во-вторых, в отличие от того, чего хотят наши западные партнеры, мы не можем поддержать расплывчатые решения, которые будет давать Секретариату ОБСЕ карт-бланш в том, что касается количества наблюдателей и районов их развертывания. Они хотели направить наблюдателей, прежде всего, на Юго-Восток. Мы за, потому что там происходят провокации, осуществляемые боевиками и экстремистами, которых туда засылают из других регионов Украины. Но мы также убеждены, что и на Западе, и в Киеве есть на что посмотреть и что проанализировать. Тем более, что задача миссии сформулирована как контроль за соблюдением прав человека, национальных и языковых меньшинств и в целом гуманитарной ситуации. Поэтому мы в итоге настояли на том, чтобы в проекте решения, которое сейчас почти готово к принятию, была четко обозначена предельная численность наблюдателей и перечислены регионы Украины, куда они будут направляться. Это – Киев, западный и юго-восточный регионы Украины. Конечно, никакого упоминания о Крыме там нет и быть не может. Любые изменения этого мандата потребуют нового решения ПС ОБСЕ. Если наши партнеры подтвердят понимание, которое сейчас зафиксировано на бумаге, мы будем готовы проголосовать за это решение хоть сегодня. Надеюсь так оно и произойдет.

**Вопрос:** Как Вы относитесь к поддержанию контактов на парламентском уровне между Россией и Украиной в современных условиях?

**С.В.Лавров:** Я отношусь к этому позитивно. Мы вообще ни в каких ситуациях не бываем сторонниками разрыва контактов. Не нужно идти на поводу у эмоций. Нам в любом случае с украинскими соседями и братьями жить рядом и заниматься многими совместными проектами, в том числе и направленными на то, чтобы наши люди комфортно себя чувствовали при общении друг с другом, в чем они кровно заинтересованы. Межпарламентское сотрудничество в этих контактах играет важную и позитивную роль. Мы будем приветствовать любые профессиональные межпарламентские контакты. Нам известно, насколько конструктивно настроена наша парламентская дипломатия на всех направлениях реализации внешнеполитического курса Российской Федерации.

**Вопрос:** Сегодня предстоит ратификация договора между Российской Федерацией и Республикой Крым. Предполагается ли аналогичная процедура в Крыму и Севастополе и в какие сроки?

**С.В.Лавров:** Аналогичной процедуры там не предполагается. В соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров, соглашение вступает в силу в предусмотренном им же порядке. В договоре, который был подписан в Кремле, исходя из высказанного крымчанами желания ускорить эту процедуру, записано, что он временно применяется с даты подписания, т.е. с 18 марта, и что Республика Крым с этой же даты считается принятой в Российскую Федерацию. До того, как подписание состоялось Верховный совет Республики Крым и городской совет Севастополя приняли решения, основанные на результатах общекрымского референдума, которыми уполномочили своих представителей подписать этот договор. Согласно тексту, договор вступает в силу сразу после подписания. Что касается Российской Федерации, то в нашем случае эти процедуры необходимо провести в соответствии с российским законодательством, чем мы сейчас и занимаемся.

**Вопрос:** В Киеве заговорщики с участием нацистов, террористов и антисемитов совершили вооруженный антиконституционный государственный переворот. Имели место и убийства и издевательства над людьми. Мы все это видели. Как Вы относитесь к изданию Белой книги об этих событиях?

**С.В.Лавров:** Я позитивно отношусь к этой инициативе и считаю, что это необходимо сделать. Более того, в нашем Министерстве по линии по линии Уполномоченного МИД

России по вопросам прав человека демократии и верховенства права мы такое поручение уже дали. Скрупулезно собираем все факты, которые свидетельствуют о бесчинствах неонацистов и экстремистов, и хотим максимально быстро такую работу завершить. Если у наших парламентариев есть интерес провести параллельную работу или подключиться к нашим усилиям, мы будем это только приветствовать.

**Вопрос:** В соответствии с пунктом 3 Статьи 3 Федерального Закона о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым, предусматривается разграничение морских пространств Черного и Азовского морей. Когда планируется завершить эту работу?

**С.В.Лавров:** Переговоры о разграничении этой акватории идут с 1999 года. Этот процесс продвигался непросто. Каждый раз, когда на Украине менялась власть, происходили изменения в подходах украинской стороны. В декабре 2010 года был достигнут принципиальный компромисс по этому вопросу, который обеспечивал интересы и Российской Федерации и Украины в Азовском и Черном морях и в Азово-Керченской акватории. Сейчас, когда произошли события последних дней, после подписания договора, ратифицируемого сегодня и принятия конституционного закона ситуация изменилась. Для возобновления этих переговоров потребуется определенное время. Речь идет о соответствующей части Азовского моря и пространствах Черного моря. Керченский пролив, как вы понимаете, на данный момент уже не может являться предметом этих переговоров.

**Вопрос:** Статья 6 Федерального Конституционного закона о принятии в состав Российской Федерации Республики Крым и об образовании в составе России новых субъектов Республики Крым и города федерального значения Севастополя устанавливает переходный период до 1 января 2015 года, в течение которого должны быть урегулированы вопросы интеграции новых субъектов в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы РФ и системы органов госвласти. Может быть, стоит создать специальную комиссию при Президенте или Правительстве Российской Федерации, чтобы уложиться в столь жёсткий срок, ведь работа предстоит большая?

**С.В.Лавров:** Вы знаете, это не совсем компетенция Министерства иностранных дел, это наши внутренние дела. Тем не менее, исходя из того, что систематизация усилий различных ведомств весьма и весьма полезна, и, наверное, можно рассмотреть и предлагаемый Вами вариант. Но, как Вы знаете, Президент уже сейчас взял под свой личный контроль реализацию всех положений договора, включая вопросы гражданства, социальных поддержек, пенсионного обеспечения, образования, транспорта и многого другого. Соответствующие поручения министрам уже даны. Насколько я знаю, Президент намерен продолжать регулярно контролировать ход их выполнения. Так что, наверное, это само по себе уже является механизмом контроля. Если потребуются дополнительные административные меры, то, думаю, такие решения будут приняты.

**Вопрос:** Примерно неделю назад Вы передали перечень вопросов из пяти пунктов, которые необходимо обсудить и по которым необходимо принять позитивное решение с партнерами. На сегодня, с учетом новых реалий, эти пункты сохраняют свою силу? Как идет процесс работы по этому документу?

**С.В.Лавров:** Что касается нас и нашего подхода, то эти пункты мы, безусловно, считаем в полной мере сохраняющими свою актуальность. С ними сложно спорить, поскольку, во-первых, они опираются на положения документа от 21 февраля с.г., который был подписан Президентом Украины В.Ф.Януковичем и тремя лидерами тогдашней оппозиции, включая руководителя партии «Свобода», которая была признана Европарламентом антисемитской, ксенофобской, расистской. Под документом от 21 февраля стоят подписи трех министров иностранных дел европейских государств. Это формальная сторона дела, а если брать по существу, то там речь идет о необходимости разоружить незаконные вооруженные формирования, освободить незаконно занятые здания, улицы, площади и обеспечить нормальное функционирование населенных пунктов на Украине, а также о необходимости срочно начать конституционную реформу,

которая учитывала бы в полной мере интересы всех без исключения регионов Украины, разумеется, при признании права народов Крыма воспользоваться правом на самоопределение и признание результатов референдума, как уже объективной реальности. На основе конституционной реформы мы предлагаем проведение выборов, что также предусмотрено документом от 21 февраля. Здесь очень сложно спорить. Более конкретная вещь, которая записана в наших предложениях, – это убеждение в том, что целью конституционной реформы должна быть федерализация Украины. Результаты конституционной реформы должны быть одобрены всеми регионами для того, чтобы государственность этой страны была бы устойчивой. Результаты должны быть вынесены на всенародный референдум.

По началу западные партнеры скептически и негативно отнеслись к нашей инициативе. Звучали заявления о том, что после того как В.Ф.Янукович уехал из страны, соглашение от 21 февраля утратило свой смысл. Я сейчас перечислил те вещи, которые им предусмотрены. Невозможно спорить с тем, что они должны быть на повестке дня при любом развитии событий. С признательностью отмечаю, что по итогам наших регулярных контактов в Германии руководство Министерства иностранных дел в ходе официального мероприятия выступило публично за то, чтобы реализовать те вещи, которые я перечислил. Наши украинские соседи попытались представить предложения России – пять пунктов – как вмешательство во внутренние дела Украины, попытку навязать принципы, несвойственные цитирую «ее государственности, а именно двуязычие и федеративное устройство». Не знаю, почему делается вывод, что это не свойственно для украинской государственности. Надеюсь, подобные подходы будут пересмотрены. По крайней мере, мы убеждаем наших западных партнеров в необходимости развеивать иллюзии относительно того, что политический процесс может быть начат на основе логики, согласно которой конфликт происходит между Россией и Украиной. Этого конфликта нет. То, что там происходит, – это глубокий кризис украинской государственности, и нужно делать все, чтобы его преодолеть. Для этого надо побуждать самих украинцев и, прежде всего тех, кто захватил власть, начать инклюзивный диалог с участием всех регионов, а не пытаться проводить реформы опять в кругу тех, кто называет себя «правительством победителей». Наши западные партнеры склоняются к тому, что это все-таки единственный путь из кризиса. Будем эту работу терпеливо продолжать, хотя убеждать наших коллег, которые с самого начала заняли одностороннюю предвзятую позицию, очень непросто. Им надо помогать отойти от той иррациональной позиции, которую они сходу заняли, не продумав все ситуацию до конца.

\*\*\*

#### **СООБЩЕНИЕ ДЛЯ СМИ**

**О телефонном разговоре Министра иностранных дел России С.В.Лаврова с Министром иностранных дел Франции Л.Фабиусом**

619-21-03-2014

По инициативе французской стороны 20 марта состоялся телефонный разговор Министра иностранных дел Российской Федерации С.В.Лаврова с Министром иностранных дел Французской Республики Л.Фабиусом.

В ходе беседы обсуждалась ситуация на Украине и вокруг нее.

#### **УКРАЇНА**

**В.о.Президента України – Голова Верховної Ради України  
ВР України**

**В.о. Президента України, Голова Верховної Ради України Олександр Турчинов**

**вважає за необхідне створити у Криму демілітаризовану зону.**

**Про це повідомив О.Турчинов у п'ятницю 21 березня 2014 року під час брифінгу після зустрічі з Генеральним секретарем ООН Пан Гі Муном.**

"Військові обох сторін мають вийти за територію Криму, а переговори – проводитися виключно мирним шляхом", – сказав він.

"Демілітаризація Криму зможе привести до зупинення розвитку агресії і відновлення суверенності території України, нормального функціонування Криму у рамках суверенної України, як того вимагає Конституція", – додав О.Турчинов.

Він повідомив, що під час зустрічі Сторони обговорили ситуацію, пов'язану з агресією Російської Федерації проти незалежної суверенної України і окупацією території Криму. Це питання, нагадав він, багато разів розглядалося на засіданні Ради безпеки ООН, і висловив вдячність за підтримку країн, які входять до неї.

Під час сьогоднішніх переговорів, сказав О.Турчинов, "ми також вишли на спільну позицію щодо створення міжнародної комісії у складі представництва країн, які підписали Будапештський меморандум, під головуванням ООН".

"Україна все робить, щоб розв'язати цей конфлікт саме мирним шляхом, і ми дякуємо ООН за сприяння цьому, – сказав керівник Парламенту. – Ми підтримуємо присутність моніторингової місії ООН в Криму, що особливо важливо за умов жорстких провокацій проти українських військових, які несуть свій конституційний обов'язок у Криму".

О.Турчинов також заявив, що "ми з величезною повагою ставимось до ООН, засновником якої ще у 1945 році виступила Україна, і вдячні Генеральному секретарю ООН за його візит до нашого Криму у важкі драматичні часи нашої історії".

*(Прес-служба Апарату Верховної Ради України)*

\* \* \*

**Україна ніколи не змириться із захопленням її території. Про це заявив в.о. Президента України, Голова Верховної Ради України Олександр Турчинов у п'ятницю під час брифінгу після зустрічі з Генеральним секретарем ООН Пан Гі Муном 21 березня 2014 року.**

"Ми готові до переговорів з Росією у будь-якому форматі, але головною позицією у цих переговорах має бути виведення російських військ з української території, – заявив він. – Україна ніколи не змириться з окупацією нашої території і все робитиме для її звільнення".

Разом з тим, О.Турчинов зазначив, що замість цього з боку Росії "є постійна спроба впливати на зовнішню і внутрішню політику України".

При цьому О.Турчинов наголосив, що "незважаючи на агресію і тиск з боку Російської Федерації, сьогодні Україна підписала Угоду про асоціацію з Євросоюзом".

*(Прес-служба Апарату Верховної Ради України)*

\* \* \*

**Сьогодні треба вистояти, зберегти координацію військових підрозділів і за жодних умов не допустити вторгнення російських військ углиб України. Про це заявив В.о. Президента України, Голова Верховної Ради України Олександр Турчинов під час брифінгу у п'ятницю 21 березня 2014 року, звертаючись до українських військових, дислокованих у Криму.**

"Щодо українських військових у Криму – ми знаємо, наскільки важка і небезпечна їх служба. Ситуація ускладнюється постійним психологічним тиском, залякуванням і дезінформуванням з боку російських військових", – сказав О.Турчинов, додавши, що дуже високий відсоток серед військових – контрактники, які мешкають на території Автономії

разом з сім'ями.

Разом з тим, О.Турчинов зазначив, що перед українськими військовими Міністерством оборони і Генеральним штабом поставлено чітку задачу: захищати свої кораблі та військові частини від нападників. "Там, де наші військові діють рішуче, відповідно до Конституції та військових статутів, всі провокації провалюються", – заявив він.

Голова Верховної Ради також заявив, що влада робить усе для матеріально-технічного забезпечення військових частин.

"Ми розуміємо небезпеку для родин військовослужбовців. Україна готова приймати їх, і для цього за нашим наказом готуються санаторії, пансіонати, будинки відпочинку. Незважаючи на скрутну економічну ситуацію, ми все зробимо для забезпечення військовослужбовців та їхніх родин, у тому числі, і шляхом надання їм статусу учасників бойових дій та інших соціальних пільг і привілеїв", – заявив О.Турчинов.

"Ми розуміємо, наскільки важко військовим. Але ми повинні вистояти і перемогти", – сказав він.

*(Прес-служба Апарату Верховної Ради України)*

\* \* \*

**Відбулась зустріч В.о. Президента України, Голови Верховної Ради України Олександра Турчинова з делегацією Парламентської Асамблеї Ради Європи у складі Президентського комітету та співдоповідачів Моніторингового комітету по Україні на чолі з Президентом ПАРЄ Анною Брассер 21 березня 2014 року**

Під час зустрічі Сторони обговорили поточну ситуацію, що склалась в Україні, особливу увагу приділивши подіям, що відбуваються в АР Крим.

За словами О. Турчинова, незважаючи на погрози та тиск Російської Федерації, "ми підписали Угоду про Асоціацію з ЄС, тим самим підтвердивши, що Україна скоро приєднається до родини європейських країн".

О.Турчинов підкреслив, що влада продовжує реформування силових структур, судової та адміністративної системи – усе, щоб відповідати критеріям ЄС та ПАРЄ щодо демократизації України. "Але на шляху стабілізації ситуації стала цинічна агресія Російської Федерації на території Криму", – сказав О.Турчинов, додавши, що такі дії проти України – це не лише виклик для нашої країни, це й виклик для усієї системи світової безпеки. "Ми сподіваємось на реальну підтримку наших стратегічних партнерів та гарантів нашої територіальної цілісності", – додав він.

Також, у контексті обговорення майбутніх президентських виборів О.Турчинов висловив переконання в тому, що вибори 25 травня пройдуть прозоро, демократично та ефективно. "Ми повинні відновити функціонування прозорої виборчої системи. Ми вітаємо всі моніторингові групи наших партнерів на цих виборах", – зазначив він.

У свою чергу, А.Брассер підкреслила, що делегація ПАРЄ, яка приїхала до України, включає в себе голів всіх політичних груп, представлених в Асамблеї. "Ми приїхали сюди з головами всіх політичних партій, щоб показати, що в ПАРЄ надзвичайно занепокоєні агресією Російської Федерації проти України", – сказала вона. "Наша позиція – ми одностайно та суворо засуджуємо дії Росії в Криму", – наголосила А.Брассер.

Окрім того, Сторони обговорили питання співпраці у сфері реформування законодавства, судової системи та системи правоохоронних органів.

"Ми готові співпрацювати з вами та всіляко допомагати в питанні реформування законодавства, судової системи та системи правоохоронних органів, конституційної реформи та нового виборчого законодавства. У нас надзвичайно великий досвід у цих питаннях, і ми готові поділитися ним з вами", – додала Президент ПАРЄ.

Підсумовуючи, О. Турчинов нагадав, що українська делегація в ПАРЄ підтримала ініціативу ряду членів Асамблеї щодо позбавлення членства Російської Федерації у Парламентській Асамблеї Ради Європи.

"Агресивна поведінка Росії суперечить тим принципам, на яких створювалась ПАРЄ. Така діяльність не сумісна з членством в цій організації", – додав він.

*(Прес-секретар Голови Верховної Ради України)*

## КМ України

**У Брюсселі підписано політичну частину Угоди про асоціацію між Україною та ЄС**  
21 березня 2014, 10:59

У п'ятницю, 21 березня, в Брюсселі під час позачергового Саміту між Україною та Європейським Союзом і його державами членами, відбулася церемонія Підписання політичної частини Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом.

З української сторони політичні положення Угоди про асоціацію підписав Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк.

Зі сторони Європейського союзу – керівництво інституцій ЄС та глави держав або урядів держав-членів ЄС.

\*\*\*

**Арсеній Яценюк у Брюсселі: Найефективніший шлях зупинити Росію – ввести реальні економічні санкції**

21.03.2014 | 14:11 Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ

Найефективніший шлях зупинити Росію – ввести реальні економічні санкції та створити єдину економічну політику, щоб не дозволити нікому, в тому числі й Росії, використовувати енергетику як нову ядерну зброю. По це заявив Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк журналістам у Брюсселі в п'ятницю, 21 березня.

Арсеній Яценюк наголосив, що сьогоднішній конфлікт не є просто конфліктом між Україною і Росією: «Росія підірвала глобальну систему безпеки й почала себе поводити, як озброєний гангстер на території Європи. І тому повинна бути знайдена гідна відповідь, зупинити цей міжнародний злочин».

Він нагадав, що Україна готова була сісти за стіл переговорів із Росією, але натомість «вони прислали 22 тисячі російських військ»: «Якщо Росія не чує – треба знайти засоби і методи, щоб Росія почула».

Як зазначив Глава Уряду, є дуже потужні заяви від низки країн ЄС щодо готовності ввести економічні санкції, так само про санкції заявили США: «У нас є два типи відповіді. Перший – військовий, але це неприйнятно – мати Третю світову війну. Другий шлях – політичний, економічний та дипломатичний».

Арсеній Яценюк підкреслив, що найефективніший шлях зупинити Росію – ввести реальні економічні санкції: «Адже вони продають газ і нафту переважно до ЄС, а потім беруть євро, долари та фунти – і купують озброєння, військові машини і вторгаються в незалежну країну. Це неправильно».

«Усвідомлюю, що Росія буде відіграватись на Україні. Але вона і так би відігралась на Україні, і вже сьогодні оголосила, що вдвічі підвищить ціни на газ. Цим вони в першу чергу б'ють по Східній Україні. Вони це роблять умисно, щоб знищити нашу індустрію, погіршити життя українців», – наголосив Прем'єр-міністр.

Глава Уряду підкреслив, що необхідно «терміново переглянути систему енергетичної безпеки та енергетичної політики, насамперед в Україні»: «ЄС має говорити в один сильний голос, створити єдину енергетичну політику. Найкращий шлях – диверсифікувати енергетичні потоки».

«У нас є кілька стратегій в короткотерміновій та довготерміновій перспективі. Але найважливіше для всіх нас – говорити в один голос. Аби не дозволити нікому, в тому

числі й Росії, використовувати енергетику як нову ядерну зброю», – наголосив Арсеній Яценюк.

\*\*\*

**А.Яценюк: Підписання політичної частини Угоди про асоціацію – важливий перший крок до повноправного членства України в ЄС**

21 березня 2014, 12:03

У сьогоднішніх економічних і політичних умовах треба зберегти країну. Тому я не обіцяю покращення ні сьогодні, ні завтра. Але ми знаємо, що завдяки цій Угоді післязавтра у нас буде європейське майбутнє, – заявив Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк журналістам у п'ятницю, 21 березня, після Саміту між Україною та ЄС в Брюсселі, де відбулася церемонія підписання політичної частини Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.

Арсеній Яценюк наголосив, що підписання політичної частини Угоди про асоціацію з ЄС – це «надзвичайно важливий крок, але перший крок до того, щоб Україна стала повноправним членом ЄС».

«Перед нами стоять неймовірні виклики, і треба тепер дуже важкою працею дійсно принести зміни в Україну. Щоб українці відчули, що життя зміниться на краще, що в Україні будуть незалежні суди, буде подолана корупція, з'являться робочі місця», – підкреслив Глава Уряду.

Він зазначив, що підписана сьогодні політична частина Угоди про асоціацію стосується «найбільш важливих аспектів, насамперед співпраці у сфері безпеки та оборони».

«Цією Угодою буде створено спільний орган прийняття рішень, який забезпечить процес реальних реформ в Україні», – наголосив Прем'єр-міністр.

Глава Уряду також зазначив, що одностороннє введення торговельних заходів з боку Європейського Союзу, зокрема відкриття ринків ЄС для українських товарів, дасть серйозний поштовх для української економіки: «Ми додатково отримаємо близько 490 мільйонів євро».

\*\*\*

**Віталій Ярема зустрівся з Послом Чеської Республіки в Україні**

21.03.2014 | 14:27 Прес-служба Першого віце-прем'єр-міністра

У п'ятницю, 21 березня, Перший віце-прем'єр-міністр України Віталій Ярема провів офіційну зустріч з Надзвичайним та Повноважним Послом Чеської Республіки в Україні Іваном Почухом.

Віталій Ярема подякував Івану Почуху за особливу увагу до України з боку Уряду Чеської Республіки та чеського народу загалом. Урядовець запевнив, що Україна високо цінує цю підтримку і щиро вдячна, зокрема, за гуманітарну і фінансову допомогу на підтримку реформ та лікування українських громадян, які постраждали під час акцій протесту.

Надзвичайний і Повноважний Посол звернув увагу на те, що перед Україною на сьогоднішній день стоїть дуже багато завдань і наголосив на необхідності якнайшвидшої реформи правоохоронної системи України. Віталій Ярема в свою чергу запевнив, що Уряд розуміє важливість цього питання та поінформував пана Посла про вже здійснені кроки, направлені на врегулювання внутрішньополітичної ситуації в країні.

Окремо сторони зупинилися на питанні Автономної Республіки Крим та можливих шляхах виходу із тієї ситуації, що склалася.

\*\*\*

**Венеційська комісія визнала нелегітимним референдум у Криму, – П.Петренко**

21.03.2014 | 15:35 Прес-служба Міністерства юстиції

Венеційська комісія одноголосно прийняла рішення, яким визнала нелегітимним

референдум у Криму, оскільки він порушує окрім Конституції України ще й базові міжнародні принципи щодо територіальної цілісності та суверенітету суб'єктів міжнародного права. Про це повідомив Міністр юстиції України Павло Петренко, який сьогодні представив правову позицію України на сесії Венеціанської комісії щодо ініційованого в АРК референдуму про приєднання до РФ.

Під час виступу Павло Петренко наголосив, що окрім порушень Конституції й законів України, російською стороною було допущено порушення базових принципів міжнародного права.

"Під багнетами автоматів з масовими фальсифікаціями представники Російської федерації намагалися прикрити анексію Криму якимись напівюридичними документами. Це неприпустимо для тих країн, які мають договори про дружбу і які заявляють, що вони є нібито партнерами, як це сказав представник РФ. Партнери і друзі не приходять один до одного із автоматами", – зазначив Міністр юстиції.

Окрім того на сесії Венеційської комісії був заслуханий висновок комісії щодо відповідності міжнародним стандартам законопроекту РФ про приєднання до федерації нових суб'єктів. В цьому висновку також було наголошено, що РФ, приймаючи такі рішення, порушує базові міжнародні принципи територіальної цілісності країн.

"Приєднання тої чи іншої території є можливим лише за міжнародним договором між двома державами. І ні в якому разі не в односторонньому порядку, а тим більше – із застосуванням військової сили", – зазначив очільник Мін'юсту.

Міністр юстиції наголосив – для України дуже важливим є той факт, що оцінка експертами Венеціанської Комісії рішення Верховної Ради АРК співзвучна з його оцінкою органами державної влади України.

Він також поінформував, що органами державної влади були здійснені всі заходи, в межах їх повноважень, задля забезпечення дотримання вимог Конституції України владою Криму.

«Після прийняття Верховною Радою Криму Постанови "Про проведення загальнокримського референдуму" виконуючий обов'язки Президента України, Голова Верховної Ради України Олександр Турчинов зупинив дію зазначеної Постанови як такої, що не відповідає Конституції та законам України», – зазначив Павло Петренко.

Окрім того, Міністр юстиції нагадав, що Верховна Рада України виступила із Заявою, у якій констатувала невідповідність Постанови ВР АРК Конституції України, а Конституційний суд України визнав її неконституційною.

Коментуючи сам факт проведення так званого «загальнокримського референдуму», Павло Петренко поінформував, що, за даними самопроголошеної лічильної комісії, в АРК 96,77% учасників проголосували за возз'єднання Криму з Росією на правах суб'єкта Російської Федерації.

За його словами, такий результат, за свідченням спостерігачів, був досягнутий шляхом фальсифікацій та численних порушень загальних засад проведення референдумів. Зокрема, для проведення референдуму в АРК було виготовлено бюлетенів для такої кількості населення, яка перевищує реальну понад на 40%.

«Під час проведення референдуму мали місце численні порушення. У додаткові списки виборців прямо в день голосування вносилися «аномальна» кількість громадян; було чимало випадків голосування громадян Росії; були випадки «вуличного» голосування, коли представники організаторів референдуму ходили по домівках до людей, які не йшли голосувати на референдум; здійснювалися напади на журналістів, яких всіма можливими способами не допускали на дільниці», – зазначив Павло Петренко.

Міністр юстиції України наголосив, що підтримка Венеціанською Комісією позиції України щодо антиконституційності призначення та проведення так званого «загальнокримського референдуму» є дуже важливою та сприятиме посиленню позиції України у питанні відстоювання її суверенітету та територіальної цілісності.

\*\*\*

**Міністр Кабінету Міністрів: Усі кримчани є громадянами України**

21.03.2014 | 11:36 Прес-служба Міністра Кабінету Міністрів

Позиція українського Уряду щодо півострова Крим дуже проста і зрозуміла: Крим – це українська територія, тимчасово захоплена окупантами, а жителі півострова – громадяни України. Про це заявив Міністр Кабінету Міністрів України Остап Семерак в ефірі «5-го каналу».

«Громадяни України, які живуть на території Криму, незалежно від того, чи їм вручили паспорти інших країн, залишаються громадянами України. Хочу наголосити, що для українського Уряду всі кримчани мають права громадян України. І крапка», – наголосив Семерак.

Він підкреслив, що український Уряд визнає зобов'язання перед своїми громадянами в Криму, зокрема це стосується виплати пенсій. «Рахунки Держказначейства на півострові заблоковані бандитськими угрупованнями Криму. Проте український Уряд знайшов способи виплачувати своїм громадянам пенсії, хоча, така можливість і не для всіх доступна», – зазначив Остап Семерак.

За його словами, Уряд і РНБО продовжують готуватися до міграції всередині країни. «Ми маємо відповідні рішення, ми готові до різних сценаріїв. Маємо окремий план для сімей військовослужбовців, окремо для людей, що мають родичів і хочуть переїхати. Є окремий план, який передбачає міграцію людей з Криму за межі країни», – повідомив Міністр.

\*\*\*

**За пограбування України Росія отримає відповідні позови в міжнародних судах, – А.Яценюк**

21.03.2014 | 18:54 ДЕПАРТАМЕНТ ІНФОРМАЦІЇ ТА КОМУНІКАЦІЙ З ГРОМАДСЬКІСТЮ СЕКРЕТАРІАТУ КМУ

«Зараз триває серйозна дискусія з приводу того, яка фінансова відповідальність Росії за події, що відбулись в Криму», – наголосив Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк журналістам в аеропорту «Бориспіль» після прибуття з Брюсселя в п'ятницю, 21 березня.

«Російська Федерація із застосуванням зброї, вчинила озброєне пограбування України і в тому числі націоналізувала десятки об'єктів державної власності України. Мова іде не про мільярди, а про сотні мільярдів доларів», – наголосив він.

«У міжнародних судах Росія в найкоротші терміни отримає відповідні позови від української держави. За пограбування треба буде платити», – підкреслив Глава Уряду.

Арсеній Яценюк наголосив, що Російська Федерація буде застосовувати всі заходи для знищення України як держави – політичні, дипломатичні, економічні, військові: «І тому ми напрацювали план реагування на кожну ситуацію».

«Ми усвідомлюємо, що Росія фактично оголосила боротьбу з українською незалежністю. І ми приймаємо цей виклик. Ми як українські громадяни і ми як українська держава, яка зробила перший надзвичайно серйозний крок до набуття повноправного членства України в ЄС», – наголосив Прем'єр-міністр.

\*\*\*

**В умовах, які склалися, найважливіше – забезпечити безпеку українських військовослужбовців у Криму, – Бан Кі-мун**

21.03.2014 | 19:08 Прес-служба Міністерства оборони

21 березня, в рамках офіційного візиту в Україну делегації Організації Об'єднаних Націй відбулася зустріч виконуючого обов'язки Міністра оборони України Ігоря Тенюха з Генеральним секретарем ООН Бан Кі-муном.

В ході переговорів сторони обговорили можливі шляхи урегулювання ситуації навколо інтервенції Росії в Криму.

Виконуючий обов'язки Міністра оборони України Ігор Тенюх повідомив Генеральному секретарю ООН про ситуацію, яка склалася в Автономній Республіці Крим.

«Незаконне вторгнення в Україну російських військ є грубим порушенням угод про базування Чорноморського флоту Російської Федерації в Криму, зокрема, в частині щодо чисельності флоту. На сьогодні кількість російських військ на території Криму збільшилася до 25 тисяч. В порушення всіх міжнародних правил і законів України, прибулі російські військовослужбовці протягом понад трьох тижнів блокують і здійснюють спроби штурму військових частин і органів військового управління Збройних Сил України. Серед українських військовослужбовців з'явилася перша жертва. Вчора відбулася спроба силового захвату українських надводних кораблів», – повідомив Ігор Тенюх.

Виконуючий обов'язки голови оборонного відомства підкреслив, що, незважаючи ні на що, українські військовослужбовці зберігають вірність військовій присязі, не піддаються на провокації і не застосовують зброю.

«Збройні Сили України, а з ними весь Український народ, готові зі зброєю в руках захистити свою країну. Але ми сподіваємося, що за допомогою Організації Об'єднаних Націй і усього світового суспільства цю ситуацію буде вирішено мирним шляхом», – наголосив Ігор Тенюх.

Він зауважив, що сьогодні у російських ЗМІ активно поширюється дезінформація, що українські військовослужбовці переходять на сторону збройних сил Росії, але дана інформація не відповідає дійсності.

Генеральний секретар ООН Бан Кі-мун подякував виконуючому обов'язки Міністра оборони України за детальні роз'яснення щодо ситуації в Криму та наголосив, що в умовах, які склалися, найважливіше – забезпечити безпеку українських військовослужбовців.

З цією метою він запропонував найближчим часом створити спільну комісію за участю представників збройних сил України та Російської Федерації.

«З метою мирного вирішення ситуації між сторонами повинен бути започаткований конструктивний діалог. На важливості цього питання я наголосував вчора під час зустрічі з Президентом Росії Володимиром Путіним», – зазначив Бан Кі-мун.

В цьому контексті він схвально відгукнувся про підтримання постійного діалогу главами оборонних відомств України та Російської Федерації.

Також в ході зустрічі сторони обговорили негативні наслідки, які може мати поточна ситуація в Криму на питанні поширення ядерної зброї у світі.

### МЗС України

#### Ситуація у Криму станом на 21.03.2014

(ПП України при ЄС)

21 березня 2014, 21:00

*The Crimea, an integral part of Ukraine, is being occupied by foreign troops.*

*On March 21, 2014, the developments were characterized by the following:*

#### **Assaults and blockade of Ukrainian military bases on the peninsula, extension of Russia's military presence in Crimea**

- On lake Donuzlav, seven Ukrainian military ships are blocked by Russian vessels
- In Belbek, Ukrainian Airforce division has refused to comply with demands to surrender arms
- On Striletska Bay near Sevastopol, Ukrainian submarine "Zaporizhia" was seized by Russian armed forces

- On cape Fiolent, Ukrainian military division was assaulted and forcefully seized
- In Prevalne, personnel of Ukrainian military division was forcefully dispersed by Russian armed forces
- In Sevastopol, Russian occupiers have begun property inventory on the territory of military hospital of Ukrainian Navy
- Altogether, 26 state infrastructure facilities of Ukraine have been seized and 38 (including 31 military) are being blocked

**Political escalation on behalf of Russia, illegal separatist activities of self-proclaimed “puppet” government of Crimea**

- Russian president V.Putin has signed a law on Crimea’s accession to Russia
- Announcement of plans to review “Kharkiv agreements” and the price of Russian gas for Ukraine
- Unfounded allegations by Russian Prime Minister D.Medvedev about Ukraine’s \$12 billion debt to Russia
- “Puppet” government has decided on denying entry to Crimea for over 200 members of Ukrainian parliament
- Announcement of plans to build a pipeline connecting Russia to Crimea
- Announcement of plans to aggregate so-called “self-defense” forces of Crimea into the Russian army
- In Armyansk, so-called “self-defense” forces have kidnapped two Romanian journalists
- Whereabouts of at least 10 pro-Ukrainian who have previously disappeared in Crimea are still unknown

\*\*\*

**За рішенням Постійної ради ОБСЄ в Україну буде направлено спеціальну моніторингову місію ОБСЄ**

21 березня 2014, 22:02

**21 березня 2014 року Постійна рада ОБСЄ схвалила рішення про направлення в Україну спеціальної моніторингової місії міжнародних спостерігачів ОБСЄ.**

Місія покликана зробити внесок до зменшення напруженості та утвердження миру, стабільності та безпеки, а також забезпечити моніторинг та підтримку виконання усіх принципів та зобов'язань ОБСЄ. З цією метою спостерігачі, зокрема, збиратимуть інформацію та звітуватимуть про безпекову ситуацію у зоні відповідальності, встановлюватимуть та звітуватимуть про факти інцидентів та про повідомлення про інциденти, здійснюватимуть моніторинг та підтримку належного ставлення до прав людини та основних свобод, сприятимуть діалогу з метою зменшення напруженості та нормалізації ситуації.

Місія буде координувати та підтримувати роботу виконавчих структур ОБСЄ, а також співпрацювати з ООН, Радою Європи та іншими міжнародними гравцями.

На початковому етапі місія складатиметься зі 100 цивільних спостерігачів і буде направлена на шість місяців. Її мандат може бути продовжено у разі відповідного запиту з боку України. Спостерігачі на початковому етапі будуть направлені до 9 українських регіонів. Головний офіс знаходитиметься у Києві.

Українська делегація в ОБСЄ виголосила інтерпретуючу заяву щодо рішення, наголосивши, що його прийняття має сприйматися як надзвичайна реакція Організації на серйозний конфлікт навколо Автономної Республіки Крим, що виник у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації, спрямованою на анексію цієї невід'ємної частини території України.

З огляду на розвиток ситуації та існуючі занепокоєння, Україна виходить з розуміння того, що мандат місії має розповсюджуватися на всю територію України в межах її міжнародно-визнаних кордонів, включаючи Автономну Республіку Крим, та що її

розгортання має розпочатися зі східних та південних регіонів України у зв'язку з тим, що ситуація там потребує негайної уваги.

\*\*\*

**Заява МЗС України у зв'язку з підписанням політичних положень Угоди про асоціацію між Україною та ЄС**

21 березня 2014, 15:40

Сьогодні в Брюсселі Україна та Європейський Союз підписали політичні положення Угоди про асоціацію.

Ця подія стала історичною віхою у розбудові двосторонніх відносин між Україною та ЄС на принципах політичної асоціації та економічної інтеграції, яка формально закріплює цивілізаційний вибір України на користь європейських цінностей демократії, верховенства права, дотримання прав та свобод людини.

Україна розглядає підписання Угоди як свідчення солідарності Європейського Союзу з українським народом у нинішній непростий для нашої держави час та готовності до всебічного сприяння розвитку України як сучасної європейської демократії.

Політичні положення Угоди, підписані Прем'єр-міністром України, лідерами держав-членів ЄС та європейських інституцій, підтверджують відданість сторін Статуту ООН та основоположним документам ОБСЄ, а також готовність тісно взаємодіяти з метою забезпечення незалежності, суверенітету, територіальної цілісності і непорушності кордонів України, стабільності та безпеки в регіоні.

Уряд України розглядає Угоду про асоціацію як інструмент зміцнення демократичних процесів в Українській державі, дороговказ до системної політичної та економічної модернізації відповідно до найкращих європейських стандартів.

Угода про асоціацію залишається цілісним документом. Сторони домовилися якнайшвидше завершити процедури укладення торговельно-економічної частини Угоди та розпочати її практичну імплементацію, зокрема щодо створення поглибленої та всеохоплюючої зони вільної торгівлі.

Підписання та імплементацію Угоди про асоціацію розглядаємо як важливий крок у напрямку реалізації стратегічної мети держави – набуття членства в Європейському Союзі, як це передбачено положеннями Закону України «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики» від 2010 року та статтею 49 Договору про Європейський Союз.

\*\*\*

**Заступник Міністра закордонних справ України – керівник апарату Андрій Олефіров зустрівся з Послом Португалії в Україні М. душ Сантушем**

21 березня 2014, 19:13

Під час зустрічі була обговорена ситуація, що склалася у зв'язку з агресією Російської Федерації у Криму.

Посла Португалії було поінформовано про дії української влади у цей складний для держави час. Сторони обмінялися думками щодо можливих засобів деескалації напруженості на Кримському півострові та подальшого пошуку шляхів вирішення проблеми. Було також висловлено вдячність за підтримку офіційним Лісабоном суверенітету, територіальної цілісності та недоторканості кордонів України.

\*\*\*

**Заступник Міністра закордонних справ України – керівник апарату Андрій Олефіров провів зустріч із заступником глави дипломатичного представництва Іспанії в Україні Хорхе де Монтенегро**

21 березня 2014, 19:25

21 березня 2014 року Заступник Міністра закордонних справ України – керівник апарату Андрій Олефіров зустрівся з заступником глави дипломатичного представництва Королівства Іспанія в Україні Хорхе Урбіолою Лопесом де Монтенегро.

У ході зустрічі було обговорено ситуацію навколо агресивних дій Російської Федерації у Криму і необхідність консолідації підтримки України з боку міжнародної спільноти.

Іспанською стороною було підтверджено відданість принципам територіальної цілісності та непорушності кордонів суверенних держав. Позиція Іспанії на підтримку України у цьому питанні залишатиметься незмінною.

\*\*\*

**Заступник Міністра закордонних справ України Данило Лубківський прийняв Надзвичайного і Повноважного Посла Словацької Республіки в Україні Юрая Сівачека**

21 березня 2014, 19:29

Співрозмовники відзначили історичне значення підписання цього дня в Брюсселі політичних положень Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. Д.Лубківський наголосив, що наша держава продовжить свій євроінтеграційний шлях, кінцевою метою якого є членство в Європейському Союзі. Словацький посол, у свою чергу, запевнив у якнайширшій підтримці таких зусиль офіційного Києва. У цьому контексті Ю.Сівачек повідомив про готовність його країни надати експертну допомогу у фінансовій, податковій, правоохоронній та інших сферах.

Заступник Міністра висловив вдячність співрозмовнику за традиційно тверду підтримку нашої держави з боку Словаччини, яка мала особливо велике значення протягом останніх місяців. Зі свого боку, посол Словацької Республіки підкреслив, що офіційна Братислава не визнає російську анексію Криму і це є фундаментальною позицією його країни.

У ході бесіди було обговорено можливості поглиблення взаємодії України з «Вишеградською групою», особливо у контексті майбутнього (з 1 липня ц.р.) головування Словаччини у цьому об'єднанні.

Окрему увагу співрозмовники приділили темі співпраці в енергетичній сфері, зокрема реверсних поставок газу в Україну.

\*\*\*

**Постійна рада ОБСЄ прийняла рішення про направлення в Україну спеціальної моніторингової місії ОБСЄ**

21 березня 2014, 21:00

Відень, 21 березня 2014 року – Постійна рада ОБСЄ сьогодні схвалила рішення про направлення в Україну спеціальної моніторингової місії міжнародних спостерігачів ОБСЄ.

Місія покликана зробити внесок до зменшення напруженості та утвердження миру, стабільності та безпеки, а також забезпечити моніторинг та підтримку виконання усіх принципів та зобов'язань ОБСЄ. З цією метою спостерігачі, зокрема, збиратимуть інформацію та звітуватимуть про безпекову ситуацію у зоні відповідальності, встановлюватимуть та звітуватимуть про факти інцидентів та про повідомлення про інциденти, здійснюватимуть моніторинг та підтримку належного ставлення до прав людини та основних свобод, сприятимуть діалогу з метою зменшення напруженості та нормалізації ситуації.

Місія буде координувати та підтримувати роботу виконавчих структур ОБСЄ, а також співпрацювати з ООН, Радою Європи та іншими міжнародними гравцями.

На початковому етапі місія складатиметься зі 100 цивільних спостерігачів і буде направлена на шість місяців. Її мандат може бути продовжено у разі відповідного запиту з боку України. Спостерігачі на початковому етапі будуть направлені до 9 українських

регіонів. Головний офіс знаходиться у Києві.

Українська делегація в ОБСЄ виголосила інтерпретуючу заяву щодо рішення, наголосивши, що його прийняття має сприйматися як надзвичайна реакція Організації на серйозний конфлікт навколо Автономної Республіки Крим, що виник у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації, спрямованою на анексію цієї невід'ємної частини території України.

З огляду на розвиток ситуації та існуючі занепокоєння, Україна виходить з розуміння того, що мандат місії має розповсюджуватися на всю територію України в межах її міжнародно-визнаних кордонів, включаючи Автономну Республіку Крим, та що її розгортання має розпочатися зі східних та південних регіонів України у зв'язку з тим, що ситуація там потребує негайної уваги.

\*\*\*

**Украина сложила полномочия страны, председательствующей в Содружестве Независимых Государств в 2014 году.**

*Пресс-служба Исполнительного комитета СНГ*

*21 марта 2014 года*

Соответствующая нота Министерства иностранных дел Украины была получена 20 марта Исполнительным комитетом СНГ. В соответствии с установленным порядком Исполком без промедления препроводил ноту во внешнеполитические ведомства государств – участников Содружества.

Комментируя сложившуюся ситуацию в интервью журналистам перед началом заседания Совета постпредов, Председатель Исполнительного комитета – Исполнительный секретарь СНГ Сергей Лебедев подчеркнул, что все страны Содружества обеспокоены в связи с событиями, развивающимися сегодня в Украине.

«Все государства – участники всегда считали Украину неотъемлемой частью Содружества, поддерживали ее. И решение о предоставлении Украине права председательства в СНГ в 2014 году все главы государств приняли единогласно. Украинской стороной была разработана прекрасная Концепция председательства. В развитие многих договоренностей государства – участники Содружества предпринимали необходимые меры для поддержки Украины в разрешении тех экономических проблем, с которыми эта страна, наш партнер и сосед, столкнулась в последние месяцы», – сказал он, подчеркнув при этом, что Исполком СНГ как рабочий орган Содружества в меру своей компетенции и ответственности также оказывал посильное содействие в согласовании возникающих в связи с последними событиями в Украине вопросов.

Именно поэтому, по словам Сергея Лебедева, и страны СНГ, и он лично как Председатель Исполкома Содружества с сожалением восприняли решение Украины об отказе от председательства. «Вместе с тем мы понимаем, что переживаемый ныне Украиной внутривнутриполитический кризис делает ее председательство в СНГ крайне трудным. Поэтому мы воспринимаем отказ украинской стороны от председательства как свершившееся событие», – заявил он.

Председатель Исполкома Содружества сообщил, что в соответствии с процедурами функции председательства в СНГ до конца 2014 года возьмут на себя два сопредседательствующих государства – Беларусь и Казахстан.

Говоря о возможном выходе Украины из Содружества Независимых Государств, Сергей Лебедев отметил, что такой шаг сильно ударит по экономике и народу этой страны, так как государства – участники СНГ связаны миллионами экономических, гуманитарных, родственных уз и разорвать их – значит нанести удар по самим себе.

«Мы живем рядом и, само собой разумеется, должны сотрудничать, преодолевать сообща возникающие трудности и проблемы. К сожалению, глубокий многомесячный внутривнутриполитический кризис, который сейчас переживает Украина, привел к таким

трагическим внешнеполитическим последствиям», – сказал он.

Сергей Лебедев подчеркнул, что в интересах народа Украины и всего СНГ будет сохранение добрососедских отношений, сотрудничества, укрепления дружбы. Он выразил надежду, что в итоге «возобладают разум и трезвая оценка реальной ситуации, за которыми последуют разумные действия, отвечающие интересам и Украины, и стран – соседей по Содружеству».

\*\*\*

**Відкритий лист Постійного представника України при ЮНЕСКО, Посла  
Олександра Купчишина Генеральному директору ЮНЕСКО Пані Ірині Боковій  
(ПП України при ЮНЕСКО)  
21 березня 2014, 12:59**

Шановна пані Генеральний директор,

Під час нашої зустрічі декілька днів тому, я вітав в Вашій особі, як очільника Організації об'єднаних націй з питань освіти, науки і культури, ООН та особисто її Генерального секретаря Бан Кі-Муна за послідовну і виважену позицію щодо необхідності вирішення кризи навколо Криму на основі принципів Статуту ООН і поваги до єдності, суверенітету і територіальної цілісності України.

У ході згаданої зустрічі я інформував Вас про вкрай напружену ситуацію в Автономній Республіці Крим, спричинену грубим порушенням Російською Федерацією базових договорів, що регулюють українсько-російські відносини, у тому числі щодо тимчасового перебування на території України Чорноморського флоту РФ. Адже Росія де-факто розпочала в Криму військову інтервенцію, що несе також пряму загрозу гуманітарного характеру у питаннях збереження культурної спадщини, зокрема, розташованих на півострові українських об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО.

У цьому контексті Ваше рішення присвоїти почесне звання Посла доброї волі ЮНЕСКО народному артисту Росії Денису Мацуєву – підписанту колективного листа діячів культури Росії на підтримку інтервенціоністської політики вищого російського керівництва щодо України, викликало численні звернення до Постійного представництва України при ЮНЕСКО. Зокрема, представники української громади у Франції та інших країн світу зажадають роз'яснень позиції керівництва Організації з цього питання, оскільки загальновідомо, що головним статутним покликанням ЮНЕСКО якраз і є обстоювання принципів культури миру, виховання молоді в дусі ненасильства та толерантності.

Промовистим свідченням відношення в українському суспільстві до номінанта, який вважає, що майбутнє двох народів «із спільною культурою» має будуватися за допомогою зброї, може, зокрема, слугувати скасування його концерту в Києві, який був запланований на 27 травня ц.р.

Постійне представництво України при ЮНЕСКО висловлює також глибоке розчарування з приводу того, що підписантами вищезгаданого колективного листа діячів культури Росії є, серед інших, Артисти ЮНЕСКО в ім'я миру, представники цієї країни В.Георгієв і В.Співаков.

Шановна пані Генеральний директор,

Не ставлячи, ні в якому разі, під сумнів Ваше право присвоювати почесні звання ЮНЕСКО, Постійне представництво України при ЮНЕСКО звертається до Вас з проханням, враховуючи сучасний зовнішньополітичний контекст та специфіку діяльності ЮНЕСКО, переглянути рішення щодо проведення у штаб-квартирі ЮНЕСКО урочистої церемонії 2 квітня ц. р. з нагоди присвоєння Д.Мацуєву вищезгаданого почесного звання. З глибокою повагою,

**Постійний представник**

**України при ЮНЕСКО, Посол Олександр Купчишин**

**КРАЇНИ-ЧЛЕНИ ГРУПИ "G-7"**

**США**

**Press Briefing by Press Secretary Jay Carney, National Security Advisor Susan Rice, and Deputy National Security Advisor for Strategic Communications Ben Rhodes**

THE WHITE HOUSE, Office of the Press Secretary

March 21, 2014

**Press Briefing**

**By Press Secretary Jay Carney,**

**National Security Advisor Susan Rice,**

**And Deputy National Security Advisor for Strategic Communications**

**Ben Rhodes**

**James S. Brady Press Briefing Room**

**1:35 P.M. EDT**

*Ukraine-related excerpts only.*

MR. CARNEY: Good afternoon, ladies and gentlemen. Thank you for being here today for your daily briefing. As you can see, I have a couple of guests with me today – the President's National Security Advisor, Ambassador Susan Rice; and the President's Deputy National Security Advisor for Strategic Communications, Ben Rhodes. They're here to give you a preview of the President's upcoming foreign trip and then to take some questions on that trip.

MR. RHODES: Thanks, Jay. So I'll just start with an overview of the President's key schedule engagements. There may be additional meetings that he does and we'll keep you updated over the course of the trip.

We leave here Sunday night and arrive at The Hague on Monday morning.

The President will go to the summit site at The Hague. He will have a bilateral meeting with President Xi Jinping of China to initiate his meetings there at The Hague. This will be the first meeting he's had with President Xi since the G20 in September. President Xi, of course, was able to greet Mrs. Obama today, and so we're pleased that they were able to meet, and they'll continue their consultations there at The Hague.

Then the President will go into the summit sessions. There will be an opening plenary session followed by a scenario-based policy discussion in the afternoon. Following those summit sessions, the President will attend a G7 meeting at the Prime Minister's Residence in The Hague. This G7 meeting has obviously been added on to the schedule as part of our continued response to the situation in Ukraine, and the President will consult with the leaders of the G7 about how to both support the Ukrainian government and of course, the meeting itself is part of our isolation of Russia for its actions in Ukraine.

~ POTUS in Brussels / U.S.-EU Summit / Meetings with Presidents Von Rompuy and Barroso on Ukraine / Meeting with NATO Secretary General / Meeting with Pope Francis

The President will leave and travel to Brussels and spend the night in Brussels.

The President will attend the U.S.-EU Summit, where he'll meet with Presidents Von Rompuy and Barroso. Here, of course, we have a very broad agenda with the EU. I'm sure the situation in Ukraine will be front and center, as well as the ongoing discussions around the Transatlantic Trade and Investment Partnership, the Iran negotiations, and the broad range of issue that we have with the EU. Following that summit and working lunch, he'll have a joint press conference with the leaders, Van Rompuy and Barroso.

After the EU meeting, the President will then meet with the Secretary General of NATO. And of course, this is one of our – well, our single-most important joint security alliance and, frankly, is as important as ever given the situation in Europe and in Ukraine. So the President and the Secretary General will be able to discuss not just the situation in Ukraine, but the steps that we are taking to reinforce the security of our allies in Eastern Europe, as you've seen recently with

Vice President Biden's trip and our additional deployments to the Baltic states and Poland as well. So these will be important discussions on NATO's collective defense and the preparations for the Wales summit.

Following the meeting with the Secretary General, the President will give a speech at the Palais des Beaux Arts in Brussels. This will be the single speech of the trip. The President will have a chance to discuss his vision of transatlantic relations, of European security. Obviously, the situation in the Ukraine will factor heavily into his presentation. It only reinforces the need for the United States to remain committed to a strong transatlantic alliance, to the security of Europe, the integration of Europe, and to the values that the United States and Europe stand for together, including both individual liberty, but also the rights of sovereign nations to make their own decisions and to have their sovereignty and territorial integrity respected. Following that speech, the President will depart for Rome, where he will spend the night.

On Thursday, March 27th, the President will begin his day with an audience with Pope Francis. He has long looked forward to meeting Pope Francis. He has very much admired the leadership he has provided in his first year as Pope, his commitment to address issues like income inequality, and his leadership of the church more broadly. So that will be an important time for the President to have some personal interaction with the Pope and to hear about the very ambitious agenda that he has launched in his first year.

~ G7 / NATO / EU Alliance engagements / Ukraine-Russia issues / TTIP

AMBASSADOR RICE: Thank you, Ben. Good afternoon, everyone. Over the course of this trip, the President will be mobilizing the international community and some of our most important partners in the world at a time when we're dealing with a number of important challenges. If there's a common theme to this trip, it's the fundamental strength and importance of our alliances and partnerships. The strategic importance of this effort really can't be overstated. From Europe to Asia to the Middle East, our ability to lead strong coalitions is essential to making progress. In Europe, as you heard Ben say, we'll meet with some of our most important institutional partners in the world – the G7, the European Union, and NATO. We'll also have important bilateral engagements with the leaders of the Netherlands, Italy, and Belgium, all traditionally strong allies.

These meetings obviously take place against the backdrop of Russia's intervention in Ukraine. What will be clear for the entire world to see is that Russia is increasingly isolated and that the United States is leading the international community in supporting the government of Ukraine and the people of Ukraine, and in imposing costs on Russia for its aggression against Ukraine.

At the same time, we're also building our strategic cooperation in Europe by moving forward with T-TIP, which is a vital engine for growth and job creation on both sides of the Atlantic; by strengthening NATO as the world's leading instrument of collective security; and by advancing our efforts to secure nuclear materials around the globe through the President's signature initiative of the Nuclear Security Summit, in its third iteration.

MR. CARNEY: We'll start with Josh of the AP.

Q Thanks, Ambassador. Is it your goal at this G7 meeting next week to get the Europeans to agree to the same type of sanctions that the U.S. says that it's willing to impose? Or are you anticipating tough rhetoric from the Europeans, but an unwillingness to embrace the kind of sanctions against sectors of the Russian economy that could affect them? And also, will you be laying out clear lines for what steps Russia would have to take to trigger those kinds of sanctions?

AMBASSADOR RICE: We've been in very close and constant communication and consultation with our G7 partners over the last several weeks. I'm talking to my colleagues and counterparts almost every day. The President has been on the phone for the last several weeks. So the communication has been robust, so the coordination is already very much in train.

And you saw that yesterday when the European Council, on the same day we made our announcement of additional sanctions yesterday, came out with a very strong decision of its own, which included not only additional support for Ukraine, but additional designations of

individuals for asset freezes and visa bans, as well as a very strong statement of a readiness to impose broad economic sanctions in the event that the situation escalates.

That very much matches the theory behind the executive order that President Obama signed yesterday, which gave us and gives us the ability as needed to target particular sectors to be designated within the Russian economy, should the circumstances necessitate.

So we are already quite closely coordinated with our European partners. Obviously, the G7 meeting will be an opportunity to deepen and continue that coordination even as we have the chance to talk about how we step up our collective support for the people and the government of Ukraine and consider the optimum disposition of the G8-G7 mechanism going forward in light of recent developments.

Q Is the Ukraine crisis prompting a fundamental reassessment of U.S.-Russian relations?

~ Ukraine-Russia QAs

Q The Ambassador said that the U.S. is reassessing the relationship with Russia. What's the effect of that on the Iran talks?

MR. CARNEY: We view that it is in Russia's clear interest that Iran not be allowed to or pursue possession of a nuclear weapon. Thus far, Russia has been an important part of the P5-plus-1 process and we hope and expect that that collaboration and cooperation will continue because of the shared interest that all members of that process have and that Russia has in particular, for the reasons I just noted.

This is true, I think as Ambassador Rice said to Chuck earlier, when we look at other areas where there are joint interests that the United States and Russia share. And we obviously expect Russia to continue to participate in a constructive way in these processes, whether it's the Nuclear Security Summit in the pursuit of greater nonproliferation efforts and nuclear security, or the P5-plus-1 process, which is related.

So we're going to monitor that situation very closely and continue the, thus far, useful process that's been underway through the P5-plus-1 in order to try to resolve diplomatically and peacefully the challenge posed by Iran's nuclear program.

Q You haven't seen any damaging effect yet?

MR. CARNEY: We have not seen any indication that Russia has changed its posture with regards to the P5-plus-1

Q Jay, given everything Ambassador Rice just said about the changing state of relations with Russia, the fact that people are talking in terms of a new Cold War, is the President thinking now about talking to the American people on this subject, putting this in some larger context?

MR. CARNEY: You heard the President speak yesterday on this subject, and he noted very clearly that what Russia has done in Ukraine, and specifically in Crimea, violates a sovereign nation's territorial integrity; it violates Russia's commitments under the United Nations Charter and its commitments through agreements with Ukraine itself. It also is at odds with what has been a 20-year effort, mostly – mostly, not entirely – mostly in one direction towards integrating Russia further into the international community and into international institutions, into the fabric of Europe, into the global economy. So what we have seen obviously represents a serious step away from that integration. And it's very concerning and problematic. It is not good for Europe; it's not good for the United States; it's not good for the world; but it is least good for Russia and the Russian people.

We've seen the impact already on the Russian economy that Ambassador Rice noted, and further escalation will result in further isolation and higher costs that Russia will incur because of these actions.

I don't have a schedule for the next time the President will address this issue, but it is clearly one of concern. It's one that he's been speaking about regularly for the past several weeks, and I expect he will in the future.

We pursue this matter with a clear-eyed focus on our national security interests, on our commitments to our allies through the NATO alliance, and our commitment to the Ukrainian people and their right, as a sovereign nation, to choose their own future.

Q And just one question about that expression of support for the new Ukrainian government. How much do you feel it undercuts your message that the loan guarantees are stalled?

MR. CARNEY: We believe that there is broad support on Capitol Hill for providing direct assistance to the new Ukrainian government in order to help Ukraine get back on its feet economically, which in turn will help it move forward, especially towards holding elections, which have been scheduled. We believe that that process can and should move forward quickly through Congress as soon as Congress is back.

We also believe that part of that commitment to Ukraine and the new Ukrainian government is the need to ensure that the quota reforms for the IMF are passed as well. If the lawmakers of both parties believe, as the President does, that we need to maximize the assistance we can provide to Ukraine, the way to do that is to pass legislation that includes these reforms, these quota reforms at the IMF, because that will increase the flexibility and leverage that the IMF has to provide assistance to Ukraine.

The bilateral assistance that we envision providing and that Congress supports generally in providing, the loan guarantee program, is a piece of and a complement to the more substantial assistance that the IMF can provide and should provide.

Q Jay, yesterday the Russian Federation imposed travel restrictions on some members of Congress, some White House officials. Some members on the Hill took that lightly, and I have two questions. One is did the White House greet that response by taking it lightly as some members on the Hill did? Or is the White House concerned that the reaction from the Russian Federation signaled that this is going to be a ping-ponging of sanctions back and forth for some prolonged period?

MR. CARNEY: The way we look at it here, Alexis, is that it's certainly unfortunate that an action like that would be taken in response to the firm commitment the United States has made to the sovereignty and territorial integrity of an independent nation, and to the effort that the United States has participated in and led to provide support to the Ukrainian people and the Ukrainian government, and to oppose the clear violation of international law that the Russian military intervention in Crimea represents.

But we're focused on everything on the back half of that paragraph, which is what can we continue to do to support the Ukrainian people? What actions can we take, as necessary, to ensure that Russia understands that there are serious costs associated with the decisions that the Russian leadership is making?

We are also focused very much on strengthening already what is the strongest alliance in the world – NATO; to taking the steps we've taken, increasing our deployments in the Baltic nations and Poland because of the importance of that alliance; and then having the kinds of collaborative consultations with our European partners that you're going to see the President participate in, in person this coming week.

Q I was wondering if you could clarify a little bit – you said that the sanctions authorized by the executive order yesterday could be deployed in the event if there's escalation in Ukraine. Now that Russia has sort of formally annexed Crimea, what would constitute escalation? Is that moving into eastern and southern – the rest of eastern and southern Ukraine? Or could those –

MR. CARNEY: That would certainly constitute escalation.

Q But couldn't there be escalation without Russia moving into southern Ukraine or eastern Ukraine? Could those economic sanctions be imposed? Or is that the only disincentive?

MR. CARNEY: I think that you could follow that road a long way and try to create specific parameters. What I can tell you is there are a variety of ways that escalation could take place. We certainly hope it doesn't. The scenario you outlined represents escalation – would if it were to happen. But the fact is it's not our preferred path to have to resort to imposing those sanctions on sectors of the Russian economy that the President described, but we have the authorities to do so, should Russia choose to further escalate, to make the situation worse.

Instead, what we hope is that Russia will choose a path of de-escalation, one that recognizes Ukraine's sovereignty, recognizes that it has an opportunity to engage in a dialogue with the

Ukrainian government about any additional concerns they have, and one that understands from the beginning that the world will not recognize the illegal seizure of territory that was part of and remains part of a sovereign nation.

Q Is time a factor here if nothing changes on the ground for a certain period of time? Would that count as an escalation?

MR. CARNEY: I'm not going to speculate about that. We obviously, as you will see in the President's trip this coming week, have worked very hard with our partners to make it clear to Russia that sustaining this disposition, continuing this kind of action will result in further isolation and further harm to the Russian economy and the Russian people, and will erode the authority and prestige that Russia could have if it were to choose to abide by the rules of the road that Ambassador Rice discussed at the top of the briefing.

\*\*\*

### **Ukraine Excerpts from the Daily Department of State Press Briefing**

#### **U.S. Department of State**

#### **Daily Press Briefing**

March 21, 2014

Briefer: Jen Psaki, Spokesperson

QUESTION: One – German Chancellor Merkel has said today that the European countries are seeking to diversify their energy sources by importing gas from the United States, but she signaled that the United States must first build the infrastructure to export. Do you have any plans on exporting gas to Europe, and what can you say about that?

MS. PSAKI: Sure. Well, we are, of course, engaged in an ongoing dialogue with Europe and many countries in the region, and Ukraine as well, about how they can meet their energy needs. Europe had a warmer than expected winter, and they – we expect they'll be able to meet their needs and perhaps even fill any potential gap that Ukraine has.

In terms of natural gas exports, which I think is what you're asking about, those are – we right now don't have facilities to export natural gas in that capacity. There are facilities being worked through. I think the earliest we think this could happen is 2015. Right now, that can happen with countries we have free trade agreements with. There are some exceptions that can be granted by the Department of Energy, but they have the call on that in terms of making those exceptions. But the point being it's not an immediate solution, and it is correct that we don't have the facilities at this point in time to export natural gas.

QUESTION: Also, the crisis with Russia, are you planning to expedite the work in building this infrastructure thing?

MS. PSAKI: Again, in terms of the specifics of how quickly that could be done, I would point you to the Department of Energy for that. Certainly, we all feel that it's important to support Ukraine and support countries in Europe at this important time. There are a range of ways to do that. We'll continue our dialogue with them. But I – I don't have any details about what capacity we would even have to expedite it.

QUESTION: Since you brought up Ukraine, Mr. Putin signed the treaty that formally annexed Crimea today and then suggested that perhaps any retaliatory sanctions or other diplomatic moves might not be forthcoming from his government. Is there a reaction to it?

MS. PSAKI: I believe his spokesperson came out and then said that there may be more. So I would point you to them on what is accurate or what their plans are.

Our view continues to be, regardless of what they say, they need to back up their words with actions, and if they want to see protections for minorities in Ukraine, they can let the OSCE monitors in. If they want to see an end to sanctions and consequences from the United States and other countries, they can de-escalate their military steps. So there are steps they can take, but beyond that, that's what our focus is on.

QUESTION: Is there an early assessment of the impact of the sanctions? There's some reporting

that not just the Bank of Russia but other Russian banks are feeling the brunt of the sanctions.

MS. PSAKI: Well, I know I gave some statistics the other day, so let me give a few more, updated on what we're seeing in terms of the cost for Russian activities in Crimea, including those imposed by the United States and our partners. Russian stock indexes lost around 17 percent on March 14th – that's just a couple of days ago, or a week ago – hitting their lowest level since 2009. Yesterday, despite the – or not yesterday, sorry – despite the intervention of the Russian Central Bank, the ruble is at a five year low against the dollar and more capital, as I mentioned the other day, has already fled Russia this year than in all of 2013. Forecast for Russia's 2014 growth rate hover under 1 percent. The S&P came out yesterday and now made their own announcement about their status. So we've seen a range of steps – S&P and Fitch, I should say. Let's see. Russia's credit rating outlook was cut to negative by S&P and Fitch ratings, and Russian stocks traded in New York fell sharply yesterday as well.

So there are impacts that are being seen on the ground by the steps taken not just by the United States but our European partners. Again, sanctions are not our preference, but we are seeing an impact of the steps we've taken.

QUESTION: I have to say, I find it interesting that you're citing S&P and Fitch ratings as something big, because when they were threatening to lower the credit rating of the United States, the entire Administration was like, "It's doesn't really matter, it doesn't really matter at all." So now all of the sudden when it's on Russia, it does matter? It's a big deal?

MS. PSAKI: Well, it was a data point from yesterday, Matt. I've listed a range of other very specific data, economic data, that points you to the impact we're seeing.

QUESTION: The President made a real point yesterday in his remarks of urging Congress to get moving on aid for Ukraine.

MS. PSAKI: Mm-hmm.

QUESTION: And I'm wondering about the degree of concern about the fact that Congress hasn't moved yet, whether there's outreach from this building to the Hill about acting more quickly.

MS. PSAKI: Well, certainly we want Congress – we have wanted Congress to move forward quickly for weeks now, and economic assistance to Ukraine in the form of the \$1 billion loan guarantees is certainly a way to help infuse some assistance that is very much needed on the ground. So we're continuing to convey that from this building. I know the Secretary regularly speaks with a range of his colleagues on Capitol Hill, and that has continued. As you know, he was up there – was it last week – testifying, where he talked a bit about Ukraine. But it is certainly an immediate step that Congress can take to help provide some necessary assistance on the ground, and we're continuing to press that.

QUESTION: Has the Secretary made any phone calls to any of his European counterparts, or more particularly, has he spoken with Foreign Minister Lavrov in the last 24 hours?

MS. PSAKI: He has not spoken with him. He spoke with him yesterday morning, but he hasn't spoken with him today.

QUESTION: Any other calls?

MS. PSAKI: He spoke with Foreign Secretary Hague. He also spoke – we spoke a little bit about his conversation with Foreign Minister Fabius. So he has spoken with a number of European counterparts and colleagues as we make an effort to engage and coordinate all of the steps we're taking.

QUESTION: But to be clear, those calls happened today?

MS. PSAKI: No, those step – those calls were yesterday.

QUESTION: Okay. But nothing today?

MS. PSAKI: Not – no European calls.

QUESTION: And just to follow up on that, and what we were talking yesterday about a possible meeting between the Secretary and Foreign Minister Lavrov in The Hague – has that been set up, scheduled yet?

MS. PSAKI: We are still finalizing the details. Perhaps while I'm up here things will be more finalized and it should be more clear in our trip announcement.

\*\*\*

**Secretary Kerry Travels to The Hague, Rome, Vatican City, and Riyadh**

U.S. DEPARTMENT OF STATE, Office of the Spokesperson

March 21, 2014

STATEMENT BY JEN PSAKI, SPOKESPERSON

On March 24-28, Secretary of State John Kerry will accompany President Obama during his visit to The Hague, Rome, Vatican City, and Riyadh.

While in The Hague, Secretary Kerry will attend meetings with President Obama, including a G7 leaders meeting to discuss the ongoing crisis in Ukraine. The Secretary will also hold bilateral meetings with foreign interlocutors, including Russian Foreign Minister Sergey Lavrov.

While in Rome, the Secretary will also attend President Obama's meetings with President Giorgio Napolitano and Prime Minister Matteo Renzi. He will also accompany the President to Vatican City for his meeting with Pope Francis, and will participate in the meeting with His Eminence, Cardinal Parolin, Secretary of State of the Holy See.

From Rome, the Secretary will travel with President Obama to Riyadh to meet with King Abdullah bin Abdulaziz Al-Saud.

\*\*\*

**The United States and Ukraine Discuss Energy Security**

On **March 21, 2014**, in Kyiv, Ukraine, the governments of Ukraine and the United States convened the 2014 meeting of the Energy Security Working Group, which falls under the Strategic Partnership Commission. Ukrainian Minister of Fuel and Energy Yuriy Prodan and U.S. Special Envoy and Coordinator for International Energy Affairs Carlos Pascual co-chaired the meeting, which included U.S. Ambassador to Ukraine Geoffrey Pyatt and key officials from both sides. The participants held productive talks on how to advance our common energy agenda, and renewed their commitment to boosting energy security and economic growth.

**ВЕЛИКОБРИТАНІЯ**

**In response to President Putin's address to the Russian Parliament**

21 March 2014

UK government's response to points made by President Putin in his address to the Russian Parliament on 17 March.

President Putin addressed a joint session of the Russian Parliament on 17 March. Here is Her Majesty's Government's response to some of the points he made in his speech.

**President Putin:**

On 16 March in the Crimea, there was a referendum in full correspondence with democratic procedures and international legal norms. More than 82% of the voters took part in the referendum; more than 96% spoke for reunification with Russia. These figures are more than convincing.

**Response:**

Not only did the referendum violate Ukraine's constitution, it was not in line with internationally agreed democratic procedures and best practices. Russian armed forces have been in Crimea for several weeks, during which time they installed a pro-Russian puppet administration that voted through a referendum via a closed parliamentary session, under watch from armed, foreign gunmen, from which MPs opposed to Russia's agenda were excluded. The referendum's preparation – which was just 10 days – was characterised by a complete lack of transparency over the composition of local electoral commissions, voters' lists, and the number of ballot papers issued – with no meaningful impartial observers. The wording of the two questions posed

made it impossible for voters to express support for Crimea's existing status within Ukraine – nor were the questions on the ballot explained, nor was there a free public debate in Crimea. There are credible reports of intimidation. The 96.7% result is wildly out of kilter with the results of a representative opinion poll, conducted by a reputable Ukrainian research institute, as recently as February 2014, which indicated that only 41% of Crimean voters supported the region's incorporation into Russia. The turnout is also suspiciously high given wide opposition boycott.

**President Putin:**

I understand those who came out to Maidan, speaking against corruption, for peaceful protest, for just elections. Elections are there to change the power that is not good for people, but those who are behind the latest events in Ukraine were aiming a different objective. They were preparing coup d'état. They were planning to grab power without stopping before anything. Terror, murders, pogroms: everything was used. The main figures in the coup were antisemites, Russophobes, nationalists and neo-Nazis. And they determined a lot of what's happening in Ukraine.

**Response:**

Since President Yanukovich's departure, the Ukrainian Parliament and interim government's actions have been in keeping with the Ukrainian Constitution. Numerous groups, including the United Nations, OSCE and the Ukrainian rabbinical association, have not seen widespread human rights violations, or anti-Semitic pogroms anywhere in Ukraine. Former President Yanukovich's own party, the Party of the Regions, supported measures implementing the interim Ukrainian government and calling for new elections. The single greatest destabilizing force in Ukraine right now is Russia.

Euromaidan was composed of a cross-spectrum of ordinary Ukrainians with a common agenda to demonstrate their opposition to abuses of power and their desire to see change. It was remarkably disciplined and self-restrained. They acted only in self-defence in response to violence initiated by the authorities under the direction of former President Yanukovich.

**President Putin:**

One of the first acts of the new authorities was scandalous revising of the law on languages.

**Response:**

Ukraine's interim President refused to enact legislation limiting the use of the Russian language at regional level, and Ukraine's Prime Minister Yatseniuk has said that this proposed law will not be enacted.

**President Putin:**

It is also clear that there is no legal and executive power in Ukraine.

**Response:**

There is clear legal and executive authority in Ukraine. The abandonment of office by former President Yanukovich was confirmed by a constitutional vote in Parliament – which remained unchanged and was elected in a free vote of the people in Ukraine. The interim government was approved by an overwhelming majority in a free vote in the Ukrainian Parliament, including representatives of Yanukovich's Party of the Regions.

**President Putin:**

Those who were resisting the putsch were threatened with repressions and punishment, and the first was Crimea – Russian-speaking Crimea. Therefore, citizens of Crimea and Sevastopol addressed themselves to Russian government to protect their lives: not to let happen in the Crimea what is happening in Kiev, Donetsk and other cities of Ukraine.

**Response:**

The OSCE High Commissioner said that she has found “no evidence of any violence or threats to the rights of Russian speakers” in Crimea. Ukrainian ombudsman Valeriya Lutkovska said that no residents of Crimea have contacted her regarding the violation of their rights.

No credible/verifiable evidence has been presented to justify claims that Russian nationals are under threat in Crimea or elsewhere in Ukraine. We have seen no evidence of attacks on

churches in Eastern Ukraine, as the Russians have claimed. Ukraine's interim President refused to enact legislation limiting the use of the Russian language at regional level.

**President Putin:**

Military forces of Russia have never entered Crimea: they were there in accordance with international agreement

**Response:**

Not true. Their equipment, armaments and training clearly mark them out as Russian troops – for example driving military vehicles with Russian licence plates. If they are local militias, why do they not openly identify themselves as such? Black Sea Fleet (BSF) personnel have operated outside their bases in contravention of BSF agreements.

The General Staff of the Ukrainian Armed Forces has reported that the 1st Motor Rifle Battalion Vostok of the 18th Separate Vehicle-Mounted Assault Brigade, which is stationed in Kalinovka in the Chechen Republic, is now deployed in the town of Dzhankoy in Crimea. Also servicemen of the 31st Separate Assault Brigade of the Airborne Troops, which is stationed in the Russian town of Ulyanovsk, and the 22nd Special-Purpose Brigade from the Krasnodar Territory are deployed in Crimea as well.

There are a number of examples of these troops freely identifying themselves as Russian security forces – eg Military personnel at Belbeck and Simferopol airports.

**President Putin:**

...the Crimean authorities referred to the well-known Kosovo precedent – a precedent our western colleagues created with their own hands in a very similar situation, when they agreed that the unilateral separation of Kosovo from Serbia, exactly what Crimea is doing now, was legitimate...

**Response:**

The situations in Crimea and Kosovo are not comparable. Kosovo's independence followed nearly nine years of UN administration and the failure of a long period of inclusive, internationally sponsored negotiations on Kosovo's final status. The referendum in Crimea is attempting retrospectively to legitimise the rushed, unilateral action of one state which, as last weekend's Security Council showed, is acting in complete diplomatic isolation.

Of course, Russia's position on Kosovo does seem to be inconsistent. At a Security Council meeting on Kosovo on 18 February 2008, Ambassador Churkin for the Russian Federation said: "The unilateral declaration of independence and its recognition are incompatible with the provisions of the Helsinki Final Act, which clearly specify the principles of inviolability of frontiers and territorial integrity of States"

**КАНАДА**

**Statement by the Prime Minister of Canada on additional sanctions**

Ottawa, Ontario

21 March 2014

Prime Minister Stephen Harper today issued the following statement announcing that Canada has imposed economic sanctions against 14 additional Russian officials and one financial institution, Bank Rossiya. Travel bans are also being imposed on these 14 individuals.

"Together with our international allies, our Government is taking a strong stance in our support for Ukraine. We continue to take additional actions to limit the capabilities of specific individuals and Bank Rossiya, which are responsible for undermining Ukraine's sovereignty.

"The so-called referendum that was held has no legitimacy, and any additional escalations by Russia will lead to further isolation from the international community."

\*\*\*

**Canada Welcomes Ukraine's Signature of Association Agreement with EU**

March 21, 2014

Foreign Affairs Minister John Baird today issued the following statement:

“Canada warmly welcomes today’s signature of the political chapters of Ukraine’s Association Agreement with the European Union.

“This is a historic milestone on Ukraine’s path toward a European future.

“Canada greatly admires the struggle and the sacrifices made by Ukrainians to get to this point.

“This agreement represents the destiny that the Yanukovich regime tried, unsuccessfully, to deny the Ukrainian people.

“Ukrainians’ resolve and resilience over the past several months have now brought their country to a point where this agreement with the EU has become a reality.

“As Ukraine continues to work toward consolidating its democratic and economic European future, Canada will remain steadfast in providing our assistance, our partnership and our enduring friendship.”

## НІМЕЧЧИНА

### **Association Agreement between EU and Ukraine**

Mar 21, 2014

**In Brussels, the heads of state and government of the EU and the Ukrainian Prime Minister have signed an agreement on closer political cooperation. This is a way of assuring the Ukrainian government and the Ukrainian people more comprehensive support, reported Chancellor Angela Merkel.**

Prime Minister Arseniy Yatsenyuk and the EU heads of state and government signed the political chapters of the Association Agreement at the European Council meeting in Brussels.

The European Commission will also introduce an extensive easing of customs duties on imports from Ukraine, said the Chancellor. No more customs duties will be imposed on products imported to the EU from Ukraine.

#### ***EU pushes for observer mission***

The EU is continuing to push for an OSCE mission in Ukraine. If all efforts fail, the EU will push to deploy its own mission, stressed Angela Merkel.

The heads of state and government once again stated unequivocally that the territorial integrity of Ukraine is non-negotiable. That is why we condemn the annexation of Crimea and consider it to be illegal, said the Chancellor. "Consequently, we have agreed to ask the Commission to propose economic and financial restrictions regarding Crimea."

#### ***Further sanctions approved***

The EU approved stage-two sanctions against a larger group of individuals. In view of the fact that no contact group has been established, and given the "other circumstances", the list will be extended within the scope of what is being termed stage two of sanctions. Angela Merkel explained that this will involve visa bans and asset freezes.

Should there be any further escalation regarding Ukraine, the EU is ready to proceed to stage three, stressed the Chancellor. The Commission has been asked to start preparations for possible economic sanctions.

#### ***Next summit meetings cancelled***

The Chancellor stated clearly that the next EU-Russia Summit will not take place. The same applies to bilateral summits in the near future. "This would and will impact on the German-Russian consultations in Germany."

Speaking after the European Council meeting, Angela Merkel stressed that Europe has demonstrated that it can act resolutely with one voice.

\*\*\*

**Foreign Minister Steinmeier: OSCE monitoring mission gets the go-ahead**

21.03.2014

Following today's (21 March) decision by the Permanent Council of the OSCE (Organization for Security and Co-operation in Europe) to deploy a monitoring mission to Ukraine, Foreign Minister Steinmeier stated in Berlin:

*Zusatzinformationen*

“Getting this done took days and nights of strenuous effort. I'm glad that we can now send the OSCE monitors on their way.

This does not mean that the crisis is over yet, but it's a step that boosts our efforts to bring about a de-escalation.

The number of monitors on the ground will be large enough for us to obtain independent and thus reliable information on the situation in Ukraine. This will make it possible to counter rumours and allegations with facts, and that should also help to defuse the situation.

The situation in Ukraine remains unstable and threatening. That's why the monitors must take up their work as quickly as possible.

This is also good news on the eve of my trip to Ukraine. Ukraine deserves our support as it embarks upon a difficult path of root-and-branch political and economic reforms.

In my talks with political leaders in Kyiv, I plan to discuss what we can do to assist the upcoming reform process, and I want to get my own sense of the situation in the country based on talks with political decision-makers in Kyiv and eastern Ukraine.”

In recent days, Foreign Minister Steinmeier has coordinated closely with Didier Burkhalter, the Swiss Foreign Minister currently chairing the OSCE, and Russian Foreign Minister Sergey Lavrov to negotiate the OSCE decision. The final stages of the negotiations called for multiple talks a day.

Germany is currently in the process of selecting its monitors to the OSCE monitoring mission.

**ФРАНЦІЯ**

**21/03/2014 – Paris – Point de presse**

**Ukraine**

Q – M. Steinmeier se rendra en Ukraine ce samedi. Est-ce également dans les projets de M. Fabius?

R – Pas à ma connaissance.

Q – Qu'attendez-vous du G8-1 et de la réunion qui précédera le sommet de La Haye sur la sécurité nucléaire? Peut-on dire qu'elle officialise de fait la disparition du G8?

R – Il s'agit d'une réunion des chefs d'État ou de gouvernement du G7, qui concerne avant tout la présidence de la République.

Pour le moment, nous avons annoncé la suspension de notre participation aux travaux préparatoires au G8 qui avait été envisagé à Sotchi. Cette position a été rappelée par M. Laurent Fabius. Attendons de voir ce qui sera décidé par les chefs d'État ou de gouvernement à la prochaine réunion en format G7 à La Haye.

**ОСНОВНІ МІЖНАРОДНІ ОРГАНІЗАЦІЇ**

**ОБСЄ**

**All sides will benefit from the decision to deploy an OSCE Special Monitoring Mission to Ukraine, Swiss OSCE Chair says**

BERN 21 March 2014

BERN, 21 March 2014 – The decision of the Permanent Council of the OSCE today to deploy a Special Monitoring Mission to Ukraine was welcomed by the OSCE Chairperson-in-Office and Swiss Foreign Minister, Didier Burkhalter.

Consensus on the mandate could be reached today due to the readiness of all participating States to continue dialogue and search for compromise even under difficult circumstances, Burkhalter said. All sides will benefit from this decision, he continued. Once more, the OSCE has proven to be a vital framework to foster dialogue, identify common ground, and accomplish meaningful results despite differences. “The OSCE and the Swiss Chairmanship”, Burkhalter added, “will continue their efforts to rebuild bridges and find cooperative solutions to the major political and security challenges that Europe is now confronted with.”

The Permanent Council decided in a special session on Ukraine today to deploy an OSCE Special Monitoring Mission of international observers to Ukraine: the mission’s aim is to contribute to reducing tensions and fostering peace, stability and security.

Throughout the country, the mission will gather information and report on the security situation as well as establish and report facts regarding incidents, including those concerning alleged violations of fundamental OSCE principles and commitments. It will also monitor the human rights situation in the country, including the rights of national minorities. Facilitating dialogue on the ground to promote normalization of the situation is a further task of the mission.

The mandate of the OSCE Special Monitoring Mission foresees deployment throughout Ukraine, to the east, south and west of the country. Advance teams will be deployed within 24 hours of the adoption of this decision. Initially, the mission will consist of 100 civilian monitors and may expand by a total of up to 400 additional monitors. The monitoring mission will be deployed for a period of six months, its mandate can be renewed for further six month periods by decision of the Permanent Council if requested by Ukraine.

EC

**EUROPEAN COUNCIL**

**Brussels, 21 March 2014**

**EUCO 7/1/14 REV 1 CO EUR 2**

**CONCL 1 COVER NOTE from:**

**General Secretariat of the Council to:**

**Delegations Subject:**

**EUROPEAN COUNCIL 20/21 MARCH 2014 CONCLUSIONS**

The European Council held an in depth discussion on the situation in Ukraine. It adopted a strong message of support to Ukraine and agreed on a number of concrete measures in that respect. The EU and its Member States signed the political provisions of the Association Agreement with Ukraine. The European Council strongly condemned the annexation of Crimea and Sevastopol to the Russian Federation and will not recognise it. In the absence of any steps towards de-escalation, the European Council decided on an extension of the visa ban and asset freeze and cancelled the next EU-Russia summit. While remaining open for dialogue, the European Council did not exclude additional and far reaching consequences for relations with Russia in case of any further steps by the Russian Federation to destabilise the situation in Ukraine and asked the Commission and the Member States to prepare possible targeted measures. It also decided to advance the signature of the Association Agreements with Georgia and Moldova. Europe is emerging from the financial and economic crisis. The European economy is recovering, after several years of limited or even negative growth. The recovery is expected to strengthen this year. The European Council had an exchange of views on the

economic and social situation and outlook. It discussed in particular the most appropriate policy response for the short and medium term. It concluded the first phase of the European Semester and had a first discussion on the implementation of the Europe 2020 Strategy ahead of the mid-term review at the Spring 2015 European Council. It also focused on a stronger European industrial competitiveness as a driver for economic growth and jobs. It held a first policy debate on the framework for climate and energy in the period from 2020 to 2030 and agreed on the way forward. It underlined the important link between the Europe 2020 strategy, industrial competitiveness and climate and energy policies. The European Council hailed the agreement reached on the SRM regulation which will open the way to the completion of the Banking Union. This represents another crucial step towards a stronger and more resilient Economic and Monetary Union. Finally, it cleared the way for the adoption of the Directive on taxation of savings income.

<...>

## II. EXTERNAL RELATIONS Ukraine

25. The European Union supports the Ukrainian people and their right to choose their own future. The European Union stands by the Ukrainian government in its efforts to stabilise Ukraine and undertake reforms. In this context the European Union will pursue further efforts with the international community to assist Ukraine.

26. The European Union, its Member States and Ukraine will sign the political provisions of the Association Agreement. The European Union and its Member States are committed to sign the remainder of the Association Agreement and Deep and Comprehensive Free Trade Area, which together with the political provisions constitute a single instrument. The European Council agrees that the first meeting in the political dialogue as envisaged under the Agreement should take place in April. The European Council urges the Council and the European Parliament to swiftly adopt the proposal for temporarily removing customs duties, so called Autonomous Trade measures, on Ukrainian exports to the European Union.

27. Restoring macroeconomic stability in Ukraine is an immediate priority. The Ukrainian government needs to embark swiftly on an ambitious programme of structural reforms, including the fight against corruption and enhancing transparency of all fiscal operations. The European Council urges the Council to rapidly agree on macro-financial assistance and underlines that an agreement with the IMF is critical to enable this assistance. EU Member States agree to coordinate their positions in the IMF regarding the conditions for assistance to Ukraine. The European Council welcomes the establishment of a focal point for coordination of efforts which should underpin the structural transition in Ukraine with participation of the international community and international financial institutions.

28. The European Union commends the measured response shown so far by Ukraine. The European Council welcomes the Ukrainian government's commitment to ensure the representative nature and inclusiveness of governmental structures, reflecting regional diversity, to ensure the full protection of the rights of persons belonging to national minorities, to undertake constitutional reform, to investigate all human rights violations and acts of violence and to fight extremism. In this context the European Union encourages the government of Ukraine to ensure that the Presidential election on 25 May will be free and fair.

29. The European Union remains committed to uphold the sovereignty and territorial integrity of Ukraine. The European Council does not recognise the illegal referendum in Crimea, which is in clear violation of the Ukrainian Constitution. It strongly condemns the illegal annexation of Crimea and Sevastopol to the Russian Federation and will not recognise it. The European Council asks the Commission to evaluate the legal consequences of the annexation of Crimea and to propose economic, trade and financial restrictions regarding Crimea for rapid implementation.

30. In the light of this and in the absence of any steps towards de-escalation the European Council agrees to expand the list of individuals to be subject to visa ban and asset freeze. The European Council decides to cancel the next EU-Russia Summit and notes that Member States

will not hold bilateral regular summits for the time being. In addition, the European Council and the Member States support the upcoming G7 countries' meeting in The Hague. They also support the suspension of negotiations over Russia's joining the OECD and IEA.

31. The European Council firmly believes that there is no place for the use of force and coercion to change borders in Europe in the 21st century. The Russian actions are in clear breach of the Helsinki process, which in the past 40 years has contributed to overcoming divisions in Europe and building a peaceful and united continent. The European Council deplores that Russia has still not taken steps to de-escalate the crisis and that negotiations between Ukraine and the Russian Federation have still not started. It urges that an agreement be promptly reached on an OSCE mission to be deployed in Ukraine as soon as possible, in order to help stabilise the situation. In that context, the European Council asks the High Representative to urgently draw up plans for an EU contribution to facilitate the work of the OSCE mission. In the absence of an agreement in the coming days on a credible OSCE mission, the EU will draw up an EU mission.

32. The European Union has a special responsibility for peace and stability in Europe. It will remain at the forefront of efforts to facilitate and engage in a meaningful dialogue involving Ukraine and Russia, including through the establishment of a multilateral mechanism, with a view to finding a political solution.

33. The European Council recalls that any further steps by the Russian Federation to destabilise the situation in Ukraine would lead to additional and far reaching consequences for relations in a broad range of economic areas between the European Union and its Member States, on the one hand, and the Russian Federation, on the other hand. In this respect, the European Council asks the Commission and the Member States to prepare possible targeted measures.

34. The European Union reconfirms its objective to further strengthen the political association and economic integration with Georgia and the Republic of Moldova. We confirm our aim to sign the Association Agreements, including the Deep and Comprehensive Free Trade Areas, which we initialled in Vilnius last November, no later than June 2014.

<...>

\*\*\*

**EUROPEAN COUNCIL  
THE PRESIDENT  
Brussels, 21 March 2014  
EUCO 68/14 PRESSE 176 PR PCE 61**

**Statement by President of the European Council Herman Van Rompuy at the occasion of the signing ceremony of the political provisions of the Association Agreement between the European Union and Ukraine**

In a few minutes we will together sign the political provisions of the Association Agreement between the European Union and Ukraine. This gesture symbolises the importance that both sides attach to this relationship, and our joint will to take it further. It recognises the aspirations of the people of Ukraine to live in a country governed by values, by democracy and the rule of law, where all citizens have a stake in national prosperity. And the popular yearning for a decent life as a nation, for a European way of life. Last November, the refusal to sign the Association Agreement with the European Union created a popular uprising, a political and cultural shift. We pay tribute to those who gave their life for freedom, and we support all those who today are striving to build an open and inclusive Ukraine. Today, we are signing the Agreement's political provisions. It shows our steadfast support for the course the people of Ukraine have courageously pursued. Today is but the opening act: we expect to soon sign the Agreement's remaining parts, not least the economic provisions – together with the political ones they form a single instrument.

\*\*\*

EUROPEAN COUNCIL

THE PRESIDENT

Brussels, 21 March 2014

EUCO 69/14 PRESSE 177 PR PCE 62

**Remarks by President Herman Van Rompuy following the European Council**

This morning, prior to the European Council, we signed the political provisions of the Association Agreement between the European Union and Ukraine. It is a sign of our solidarity with the people of Ukraine, of our support for their aspirations and their thirst for change. Before the ceremony, The President of the European Commission and I had a meeting with Prime Minister Yatseniuk of Ukraine, who assured us that his government was focussing on answering the people's call for a more open and a modern Ukraine. To achieve this, economic and democratic reform, and above all inclusiveness, are most needed and most essential; and I am confident that the Ukrainian government and people will succeed on this path. Europe is by their side. Today's signature was but the opening act: we expect to be signing soon the remaining parts of the Agreement, which forms a single instrument. Meanwhile, we will also continue to strengthen our ties with Georgia and Moldova, and as we decided last night, the signature of their full Association Agreements has been brought forward to no later than June. The determination is there on their side, and it is also there on ours. The sanctions against Russia that we decided yesterday are taking legal effect this afternoon. But already, as I said last night, even the shadow of sanctions is already showing its impact on Russia's investment climate. And once again, they are not a goal in themselves, but a means to an end, towards a negotiated solution in respect of international law. During our European Council meeting this morning, we had discussions on two main themes: energy and climate. Our energy discussion focused primarily on how to reduce our high energy dependency, particularly relevant of course in the context of the situation with Ukraine. Energy dependency matters for energy prices, it matters for industrial competitiveness. And it matters for our foreign policy. If we don't take action now, by 2035 we'll be dependent on foreign exports for up to 80% of our oil and gas. By far the best tool we have to improve this outlook is our single market for energy. We must use it to the full. Today we sent a clear signal that Europe is stepping up a gear to reduce energy dependency, especially with Russia: by reducing our energy demand, with more energy efficiency; by diversifying our supply routes to and within Europe, and expanding energy sources, in particular renewables; by energy security on our border and security of supply for our neighbours. Concretely, we are taking several measures, notably in the field of interconnections. This is detailed in our conclusions: interconnections should include the Iberian peninsula and the Mediterranean area. Where relevant, interconnections should also be developed with third countries. Member States will show solidarity in case of sudden disruptions of energy supply in one or several Member States. In addition, further action should be taken to support the development of the Southern Corridor, including further spur routes through Eastern Europe, to examine ways to facilitate natural gas exports from North America to the EU and consider how this may best be reflected in the TTIP negotiations with the United States, and increase the transparency of Intergovernmental Agreements in the field of energy. So reducing our energy dependency, especially with Russia, was a key topic in our deliberations. That is not all. Around the table there was a strong sense that we need a new way to do energy business. We should work more as a team when we negotiate contracts. Sharing more information, bringing more transparency on contract conditions – all that to increase our joint bargaining power. Leaders are ready to maximise their collective hand. They have asked the Commission to come up with a concrete action plan in time for our June summit, as a basis for a comprehensive energy security framework. So we are serious about reducing our energy dependency. We discussed it at the highest level last May and today; and will do so again in June and in October. Europe was first built as a community for coal and steel. Sixty-four years later, and in new circumstances, it is clear we need to be moving

towards an energy union. This morning, we also discussed climate change. This was the kick-off discussion for our 2030 climate goals. We are starting already now, for the sake of predictability for businesses and investors. In climate terms, 2020 is already around the corner. This was a first discussion ahead of the Paris 2015 climate conference. As Europe, we need to continue to play our role. Our Union is not giving up our ambitions on climate change. This will have a huge impact on our economies, so we were never going to decide everything in one go. But this morning we mapped out a solid roadmap for the new EU target on greenhouse gas emissions. There are still some elements we need to flesh out before we make the final decision, but – I can assure you – it will be an early decision, well in time for the Paris conference; in fact, no later than October 2014. In any case, our specific 2030 targets will be fully in line with our ambitious long-term objective for 2050. This is a positive message Europe will actively bring to the September UN Climate Summit. A word to conclude, on Africa. We are ten days away from the EU-Africa summit, which will bring to Brussels over 65 leaders from both continents. The full scope of the EUAfrica relationship will be on the menu for this huge encounter, but today – as you will see in our conclusions – we singled out the vital issues of peace and security. Also on the topic of peace, let me say the European Council welcomes the new talks in Cyprus. Finally, this was our last regular European Council meeting before the European Parliament elections of May. Thank you and rendez-vous aux urnes!

\*\*\*

**Венеціанська комісія: Конституція України не дозволяє проведення будь-якого місцевого референдуму про відділення від України**

25 березня 2014, 00:56

21-22 березня 2014 року, на своєму 98-му пленарному засіданні Венеціанська комісія Ради Європи прийняла висновок щодо "Чи рішення, прийняте Верховною Радою автономної Республіки Крим у Україні щодо організації референдуму про вхід до складу території Російської Федерації або відновлення Конституції Криму 1992 року, сумісне з конституційними принципами".

У своєму висновку Венеціанська комісія чітко вказала, що Конституція України, як і інші конституції держав-членів Ради Європи, передбачає неподільність країни та не дозволяє проведення будь-якого місцевого референдуму про відділення від України. Це виходить, зокрема, зі статей 1, 2, 73 та 157 Конституції. Ці положення в поєднанні з главою X Конституції вказують, що ця заборона поширюється також на Автономну Республіку Крим та Конституція Криму не дозволяє Верховній Раді Криму призначати такого роду референдум. Відповідно до Конституції України припустимим є лише проведення консультативного референдуму щодо збільшення автономії.

Крім того, на думку Венеціанської комісії, обставини в Криму не дозволяли провести референдум у відповідності з європейськими демократичними стандартами. Будь-якому референдуму про статус території повинні передувати серйозні переговори між усіма зацікавленими сторонами. Такі переговори не відбулися.

**ПОВНИЙ ТЕКСТ ВИСНОВКУ**

(англійською мовою)

Venice, 21 March 2014

Opinion no. 762 / 2014

CDL-AD(2014)002

Engl. only

EUROPEAN COMMISSION FOR DEMOCRACY THROUGH LAW

(VENICE COMMISSION)

**OPINION ON “WHETHER THE DECISION TAKEN BY THE SUPREME COUNCIL OF THE AUTONOMOUS REPUBLIC OF CRIMEA IN UKRAINE TO ORGANISE A REFERENDUM ON BECOMING A CONSTITUENT TERRITORY OF THE RUSSIAN FEDERATION OR RESTORING CRIMEA’S 1992 CONSTITUTION IS COMPATIBLE WITH CONSTITUTIONAL PRINCIPLES”**

**adopted  
by the Venice Commission  
at its 98th Plenary Session  
(Venice, 21-22 March 2014)  
on the basis of comments by  
Mr Peter PACZOLAY (Honorary President, Hungary)  
Ms Hanna SUCHOCKA (Member, Poland)  
Mr Evgeni TANCHEV (Member, Bulgaria)  
Mr Kaarlo TUORI (Member, Finland)**

**I. Introduction**

1. By letter dated 7 March 2014 the Secretary General of the Council of Europe, Mr Jagland, asked the Venice Commission to provide an opinion on “whether the decision taken by the Supreme Council of the Autonomous Republic of Crimea in Ukraine to organise a referendum on becoming a constituent territory of the Russian Federation or restoring Crimea’s 1992 Constitution is compatible with constitutional principles”.
2. Mr Paczolay, Ms Suchocka, Mr Tanchev and Mr Tuori were appointed as rapporteurs for this opinion.
3. The present opinion was adopted by the Venice Commission at its 98th Plenary session in Venice on 21 March 2014.
4. On 6 March 2014 the Supreme Rada (Council) of the Autonomous Republic of Crimea adopted a Resolution “On the all-Crimean referendum”. According to the Resolution, the voters are given two options: "1) Do you support the reunification of the Crimea with Russia as a subject of the Russian Federation? 2) Do you support the restoration of the Constitution of the Republic of Crimea as of 1992 and the status of the Crimea as a part of Ukraine?" Article 3 of the Resolution provides that the option supported by the majority of the votes shall be deemed a direct expression of the will of the Crimean population.
5. On the ballot paper the two questions appear as alternatives, i.e. the voters are not asked to say yes or no to each question but they can either vote for the first or the second alternative.
6. The Resolution was passed on the basis of Articles 18.1.7 and 26.2.3 of the Constitution of the Autonomous Republic of Crimea. Article 18.1.7 provides that among the powers of the Autonomous Republic of Crimea is “calling and holding of republican (local) referendums upon matters coming under the terms of reference of the Autonomous Republic of Crimea”. In turn, according to Article 26.2.3 “passing of a resolution upon holding of a republican (local) referendum” belongs to the powers of the Supreme Rada”. These provisions are based on Article 138.2 of the Constitution of Ukraine according to which the “organising and conducting local referendums is within the competence of the Autonomous Republic of Crimea”.
7. In order for the referendum to be constitutional and legal, it would be required that the issues put before the voters be issues which can be the object of a local referendum under the Constitutions of Ukraine and the Autonomous Republic of Crimea. The Constitution of Ukraine enjoys supremacy over the Constitution of Crimea as an autonomous republic. Ukraine is a unitary state (Article 2.2 of the Constitution of Ukraine). According to Article 132 of the Constitution of Ukraine, “the territorial structure of Ukraine is based on the principles of unity

and indivisibility of the state territory, the combination of centralisation and decentralisation in the exercise of state power, and the balanced socio - economic development of regions (...)"'. Under Article 134 of the Constitution of Ukraine, "the Autonomous Republic of Crimea is an inseparable constituent part of Ukraine and decides on the issues ascribed to its competence within the limits of authority determined by the Constitution of Ukraine". The Autonomous Republic of Crimea therefore enjoys autonomy only to the extent that powers were transferred to it by the Constitution of Ukraine.

8. Accordingly, Article 135 of the Constitution of Ukraine holds that, "regulatory legal acts of the Verkhovna Rada of the Autonomous Republic of Crimea and decisions of the Council of Ministers of the Autonomous Republic of Crimea shall not contradict the Constitution and laws of Ukraine and shall be adopted in accordance with and in pursuance of the Constitution of Ukraine, laws of Ukraine, acts of the President of Ukraine and the Cabinet of Ministers of Ukraine". A corresponding provision is included in Article 28 of the Constitution of the Autonomous Republic of Crimea: "The statutory acts of the Supreme Rada of the Autonomous Republic of Crimea and the Council of Ministers of the Autonomous Republic of Crimea upon any and all matters regarding the powers of the Autonomous Republic of Crimea shall conform to the Constitution of Ukraine and Ukrainian laws." An act by an authority of the Autonomous Republic of Crimea which is contrary to the Constitution of Ukraine is therefore also contrary to the Constitution of Crimea.

## **II. Alternative 1: Unification with Russia**

9. The first alternative proposed to the voters, which is for Crimea to join the Russian Federation, would imply secession from Ukraine. The question is whether the Constitution of Ukraine allows referendums on secession.

10. It is true that the Constitution of Ukraine, in particular Article 69, recognises referendums as an expression of the will of the people. This does, however, not mean that any referendum is automatically constitutional. On the contrary, there are numerous provisions of the Ukrainian Constitution which show very clearly that the secession of a part of the territory of the country cannot be the object of a local referendum.

11. The Constitution of Ukraine makes it very clear that the sovereignty and territorial integrity of the country are fundamental principles of the Ukrainian constitutional order. Article 1 of the Constitution refers to Ukraine as a sovereign country. Article 2 of the Constitution is worded as follows:

*"The sovereignty of Ukraine extends throughout its entire territory.*

*Ukraine is a unitary state.*

*The territory of Ukraine within its present border is indivisible and inviolable."*

Already in its study on "Self-determination and secession in constitutional law" (CDLINF(2000)002), the Venice Commission noted that "Affirmation of the indivisibility of the state plainly implies outlawing of secession..."

12. Article 2 of the Constitution of Ukraine shows that the indivisibility of the territory of Ukraine is one of the highest values of the Ukrainian Constitution and is an indication that a referendum on secession cannot be constitutional in Ukraine.

13. Chapter X of the Constitution of Ukraine pertaining to the Autonomous Republic of Crimea does not contradict but confirms this approach. Article 134 of the Constitution refers to the Autonomous Republic of Crimea as an "inseparable constituent part of Ukraine". As regards referendums, Article 138.2 of the Constitution of Ukraine explicitly limits the competence of the Autonomous Republic of Crimea to "organising and conducting local referendums". From the outset, issues of altering the territory of Ukraine cannot be decided by a local referendum. Article 73 of the Constitution of Ukraine explicitly provides:

---

*“Issues of altering the territory of Ukraine are resolved exclusively by an All-Ukrainian referendum.”*

14. Since Article 134 of the Constitution of Ukraine defines Crimea as an inseparable constituent part of Ukraine, the secession of Crimea would require amending the Constitution of Ukraine. Such a constitutional amendment is, however, prohibited by Article 157.1 of the Constitution of Ukraine which provides:

*“The Constitution of Ukraine shall not be amended, if the amendments foresee the abolition or restriction of human and citizens’ rights and freedoms, or if they are oriented toward the liquidation of the independence or violation of the territorial indivisibility of Ukraine.”*

15. It is therefore clear that the Ukrainian Constitution prohibits any local referendum which would alter the territory of Ukraine and that the decision to call a local referendum in Crimea is not covered by the authority devolved to the authorities of the Autonomous Republic of Crimea by virtue of Article 138 of the Ukrainian Constitution. This is confirmed by the judgment of the Constitutional Court of Ukraine of 14 March 2014 recognising the decision as unconstitutional. Since Article 28 of the Constitution of the Autonomous Republic limits the authority of the Supreme Soviet of the Autonomous Republic to matters within the authority of the Autonomous Republic under the Ukrainian Constitution, the decision also violates the Constitution of the Autonomous Republic.

16. The provisions of the Constitution of Ukraine pertinent to this opinion are part of the initial text of the Constitution adopted in 1996 and were never amended. The question whether the constitutional amendments adopted in 2004 are part of the Constitution or not is therefore not relevant for this opinion.

17. If the Constitution of Ukraine does not allow a referendum on secession, this does not in any way contradict European constitutional standards. Rather, it is typical for constitutions of Council of Europe member states not to allow secession. In its Report on “A general legal reference framework to facilitate the settlement of ethno-political conflicts in Europe” (CDLInf(2000)16 the Venice Commission noted:

*“The principle of territorial integrity commands very widespread recognition – whether express or tacit – in constitutional law. On the other hand, constitutional law just as comprehensively rules out secession or the redrawing of borders. This should come as no surprise since that branch of law is the very foundation of the state, which might be deprived of one of its constituent parts if such possibilities were provided for.”*

18. This does not mean that the notion of self-determination would be alien to European constitutional law. However, in its Report on “Self-determination and secession in constitutional law” quoted above, the Venice Commission concludes that self-determination is understood primarily as internal self-determination within the framework of the existing borders and not as external self-determination through secession.

19. The decision of the Ukrainian constituent power not to grant a right to secession can therefore not be criticised on the basis of European constitutional standards.

### **III. Alternative 2 – Return to the 1992 Constitution**

20. According to the second alternative provided for in the referendum, a return to the 1992 Constitution of the Autonomous Republic, Crimea would remain part of Ukraine. The constitutional objections to the first alternative therefore do not apply. A consultative referendum on increasing the autonomy of Crimea would be possible as a local referendum within Crimea. However, since this second alternative is provided not as a separate question, but only as an alternative to secession, it cannot be regarded as valid on its own. In any case, such a referendum could not be regarded as binding. According to Article 135 of the Constitution of Ukraine, the

Constitution of the Autonomous Republic has to be approved by the Verkhovna Rada. It could only be regarded as a consultative local referendum on the basis of Article 48.2 of the Constitution of the Autonomous Republic of Crimea, which is worded as follows: “The Supreme Rada of the Autonomous Republic of Crimea may, by a resolution of an advisory republican (local) referendum, make motions on alterations regarding the limitation of the status and powers of the Autonomous Republic of Crimea, the Supreme Rada of the Autonomous Republic of Crimea and the Council of Ministers of the Autonomous Republic of Crimea determined by the Constitution of Ukraine and Ukrainian laws.” The compatibility of the 1992 Constitution with the Constitution of Ukraine, which was adopted in 1996, would then have to be ascertained.

#### IV. Compatibility of the referendum with European constitutional principles

21. While the first requirement for the validity of the referendum is that it may not contradict the provisions of the Constitution of Ukraine, this is by no means sufficient. It is also necessary that the referendum comply with basic democratic standards for the holding of referendums, such as those established by the Venice Commission’s Code of Good Practice on Referendums (CDL-AD(2007)008rev). In its Opinion on the Compatibility of the Existing Legislation in Montenegro concerning the organisation of referendums with applicable international standards (CDL-AD(2005)041), the Venice Commission noted (at 11):

*“11. Any referendum must be organised in full conformity with internationally recognised standards. A consideration of these standards must begin with an examination of European standards. ... 12. The internationally recognised fundamental principles of electoral law, as expressed for example in Article 3 of the First Protocol to the ECHR and Article 25 ICCPR, have to be respected, including universal, equal, free and secret suffrage. For a referendum to give full effect to these principles, it must be conducted in accordance with legislation and the administrative rules that ensure the following principles: – the authorities must provide objective information; – the public media have to be neutral, in particular in news coverage; – the authorities must not influence the outcome of the vote by excessive, one-sided campaigning; – the use of public funds by the authorities for campaigning purposes must be restricted.”*

22. A number of circumstances make it appear questionable whether the referendum of 16 March 2014 could be held in compliance with international standards. Such circumstances are:

- Ukraine does not, at the moment, have a law regulating local referendums. It is therefore not clear according to which legal rules the referendum will be carried out.
- While the Venice Commission has not made a comprehensive assessment of the current situation in Crimea, the massive public presence of (para)military forces is not conducive to democratic decision making.
- Concerns have been expressed, including by the OSCE, with respect to the freedom of expression in Crimea.
- The period of only 10 days between the decision to call the referendum and the referendum itself is excessively short.
- On 11 March the Supreme Rada adopted a declaration on the independence of Crimea. This raises doubt with respect to the legal effects of the referendum and the neutrality of the authorities.

23. Moreover, the referendum question is not worded neutrally. It provides two alternatives: independence or return to the 1992 Constitution. It is not possible to directly express the wish to maintain the current Constitution. In addition, the reference to the 1992 Constitution is ambiguous. This text underwent major changes in September 1992, making it much clearer that the Autonomous Republic is part of Ukraine. Does the referendum refer to the CDL-AD(2014)002 – 6 – original text adopted in May or the revised text, as amended in September? The Code of Good Practice on Referendums requires (at I.3.1.c) that “c. The question put to the vote must be clear; it must not be misleading; it must not suggest an answer; electors must be

informed of the effects of the referendum; voters must be able to answer the questions asked solely by yes, no or a blank vote.”

24. Holding a referendum which is unconstitutional in any case contradicts European standards. The Code of Good Practice on referendums provides in Part III.1 on the Rule of Law:

*The use of referendums must comply with the legal system as a whole, and especially the procedural rules. In particular, referendums cannot be held if the Constitution or a statute in conformity with the Constitution does not provide for them, for example where the text submitted to a referendum is a matter for Parliament's exclusive jurisdiction.*

25. It must also be taken into account that the referendum concerns an issue of outstanding importance. In its opinion on Montenegro quoted above, the Venice Commission noted (at 24) that “the issue at stake is possibly the most important decision that a political community may take by democratic means: its independence. Hence, the matter requires the broadest possible commitment of the citizens to the resolution of the issue.” The Venice Commission recommended serious negotiations among all stakeholders to ensure the legitimacy and credibility of the referendum and such negotiations subsequently took place.

26. With respect to the referendum of 16 March 2014, the Venice Commission can only note that no negotiations aimed at a consensual solution took place before the referendum was called. Due to the multi-ethnic composition of the population of Crimea (Russian, Ukrainians, Tatars and others), such negotiations would have been particularly important.

## V. Conclusions

27. The Constitution of Ukraine, like other constitutions of Council of Europe member states, provides for the indivisibility of the country and does not allow the holding of any local referendum on secession from Ukraine. This results in particular from Articles 1, 2, 73 and 157 of the Constitution. These provisions in conjunction with Chapter X of the Constitution show that this prohibition also applies to the Autonomous Republic of Crimea and the Constitution of Crimea does not allow the Supreme Soviet of Crimea to call such a referendum. Only a consultative referendum on increased autonomy could be permissible under the Ukrainian Constitution.

28. Moreover, circumstances in Crimea did not allow the holding of a referendum in line with European democratic standards. Any referendum on the status of a territory should have been preceded by serious negotiations among all stakeholders. Such negotiations did not take place

## HATO

### **Ukraine crisis is a “game-changer” for Allies – NATO Secretary General Anders Fogh Rasmussen tells Brussels Forum**

23 березня 2014, 11:44

The crisis in Ukraine is a geo-political “game-changer” for NATO Allies who must strengthen their economic and military ties in wake of Russia’s military aggression against Ukraine, NATO Secretary General Anders Fogh Rasmussen said in a speech delivered at the ‘Brussels Forum’ on Friday (21 March 2014). “The transatlantic bond and NATO matter more for Europe than ever before,” he said.

The Secretary General set out three priorities which he called on Allies to address in wake of the crisis; to reaffirm Allied commitment to collective defence, strengthen support to Ukraine and the wider region, “and to make clear that we can no longer do business as usual with Russia.” Mr. Fogh Rasmussen said the September NATO Summit in Wales will be a key one for Allies to ensure they have the full range of capabilities to deter and defend against any threat.

The ‘Brussels Forum’ is organized by the German Marshall Fund of the United States. Mr Fogh

**28 РОЗДІЛ. 21 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, П'ЯТНИЦЯ**

---

Rasmussen was taking part in a panel with his predecessors as Secretary General, Lord Robertson and Jaap de Hoop Scheffer.