

**УКРАЇНА VS РОСІЙСЬКА ФЕДЕРАЦІЯ**

**РФ**

**МЗС РФ**

**Заявление российской делегации в связи с выступлением украинского представителя на саммите по физической ядерной безопасности, Гаага, 25 марта 2014 года**

652-25-03-2014

В связи с вчерашним выступлением украинского делегата российская делегация считает необходимым заявить следующее.

Прежде всего, должны обратить внимание на факт грубейшего нарушения украинским представителем повестки дня уважаемого международного форума, посвященного одной из наиболее актуальных проблем современности – укреплению физической ядерной безопасности.

Теперь по существу высказываний украинского представителя.

Представитель киевской власти утверждал, что Россия якобы нарушает свои обещания по Будапештскому меморандуму в части, касающейся суверенитета и территориальной целостности Украины. Мы с этим согласиться категорически не можем. Киевское правительство, пришедшее к власти в результате антиконституционного переворота, своей политикой, прежде всего по отношению к национальным меньшинствам, по существу само взорвало единство Украины. Переворот стал ударом по украинскому суверенитету. Крымская автономия в этих условиях не смогла больше оставаться в составе Украины и объявила о своей независимости в полном соответствии с Уставом ООН. Мы в Будапеште не брали на себя обязательства принуждать части Украины оставаться в ее составе против воли их населения. После объявления своей независимости Республика Крым провела демократический референдум, в ходе которого почти 97% народа Крыма высказались за вхождение своей страны в Российскую Федерацию. Но это уже другая история, которая никакого отношения ни к Будапештскому меморандуму, ни к Украине не имеет.

Таким образом, с правовой точки зрения ссылки на Будапештский меморандум являются беспредметными, а с политической – противозаконными.

Украинский представитель вновь утверждал, что Россия якобы угрожает безопасности ядерных объектов на Украине и даже призывал к иностранной помощи для их защиты. Это не что иное, как попытка «свалить с большой головы на здоровую». В сложившейся на Украине обстановке опасность украинским ядерным объектам может представлять недееспособность «новой киевской власти», но никак не Россия. Мы уже слышали призывы лидеров «майдана» к подрыву проходящих через украинскую территорию газопроводов и к налаживанию сотрудничества с профессиональными международными террористами. Для полноты картины нужно отметить и то, что, несмотря на откровенно враждебную политику нынешних украинских властей, Российская Федерация продолжает в полном объеме выполнять все свои обязательства перед Украиной – и по поставкам ядерного топлива, и по приему на переработку облученного ядерного топлива, помогая тем самым поддержанию ядерной безопасности на Украине.

Наконец, с сожалением отмечаем, что в последние дни депутаты, входящие в украинскую правящую коалицию от партий «Батькивщина» и «Удар», выступили с законодательной инициативой о выходе Украины из Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). Попытки украинского представителя отмежеваться от этой позиции у нас доверия не вызывают. Над ДНЯО нависла серьезная угроза. Сожалеем, что другие депозитарии этого договора делают вид, что не замечают этой опасности.

Рассчитываем, что эта экстремистская линия в украинской политике получит

объективную международную оценку и встретит адекватный отпор, в том числе как наносящая ущерб усилиям международного сообщества по укреплению режима нераспространения ядерного оружия и физической ядерной безопасности.

\*\*\*

**Комментарий МИД России в связи с угрозами в адрес священнослужителей на Украине**

651-25-03-2014

В России с сожалением отмечают участвовавшие на Украине угрозы в адрес священнослужителей. На этот раз некая национал-социалистическая рабочая партия Украины направила письмо с угрозами в адрес представителя украинской автокефальной православной церкви (Черкасской епархии) игумена Александра Широкова. Украинские радикалы потребовали от авторитетного священника прекратить дословно «всякую промосковскую вражескую агитацию». В случае, если священнослужитель не прислушается к угрозам радикалов, то по отношению к нему и его семье, как говорится в воззвании национал-социалистической рабочей партии Украины, будут введены кардинальные методы физического и уничтожительного характера.

Копию письма упомянутой «партии», на бланке которой присутствует нацистская символика, демонстрируем интернет-пользователям.

Подобные нападки на священнослужителей на Украине еще раз подтверждают атмосферу национальной и конфессиональной нетерпимости, которая царит в настоящее время на Украине.

\*\*\*

**Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В.Лаврова на пресс-конференции «на полях» Саммита по физической ядерной безопасности, Гаага, 24 марта 2014 года**

649-25-03-2014

Уважаемые дамы и господа,

Как я понимаю, вы знаете о ходе дискуссии на Саммите по физической ядерной безопасности (ФЯБ). Подготовлены итоговые документы, которые будут опубликованы.

Хотел проинформировать вас о своих двусторонних контактах. Сегодня состоялась очередная встреча с Госсекретарем США Дж.Керри. Говорили в основном об Украине. Мы вновь подчеркнули необходимость в полной мере уважать итоги состоявшегося в Крыму референдума. Говорили о необходимости принять решительные меры с тем, чтобы не допустить бесчинств радикалов и их внедрения в политическую жизнь Украины. Об этом договаривались 21 февраля с.г., когда подписывалось соглашение Президентом В.Ф.Януковичем и оппозицией в присутствии трех министров иностранных дел стран ЕС. Эта задача не должна зависеть ни от каких других условий: радикалам не место в современном обществе. Обсуждалась также необходимость призвать украинские власти, которые были сформированы Верховной Радой, к тому, чтобы они уделили самое серьезное внимание конституционной реформе, учитывающей интересы всех без исключения регионов Украины и в полной мере помогающей отразить эти интересы в государственном устройстве. Мне кажется, что есть понимание того, что нужно двигаться в этом направлении. Условились подавать необходимые сигналы Киеву. Рассчитываем, что соответствующие меры будут предприняты. В Киеве было объявлено о создании рабочей группы по подготовке конституционных поправок. Убеждены, что нужно начинать широкомасштабную, с участием всех регионов конституционную реформу. Навязать это украинским деятелям мы не можем, но это наша оценка сложившейся там ситуации. Без этого трудно будет преодолеть глубокий внутриукраинский кризис.

Об этом же я говорил с и.о. Министра иностранных дел Украины А.Б.Дешицей, попросившем о встрече. Мы изложили ему наше видение того, какие шаги должны

предпринять назначенные Верховной Радой руководители, чтобы наладить нормальный общенациональный взаимоуважительный диалог, учитывающий особенности различных частей страны и интересы всех без исключения ее жителей.

С Госсекретарем Дж.Керри мы также говорили о текущих задачах по продолжению работы, связанной с химической демилитаризацией Сирии. Эта работа идет. В общих интересах, чтобы эта деятельность была как можно скорее завершена.

Говорили об этом и с Генеральным директором Технического секретариата Организации по запрещению химического оружия А.Узюмджю. Высоко оцениваем профессионализм, с которым его сотрудники занимаются этой важной задачей.

**Вопрос:** У Вас были встречи с Госсекретарем США Дж.Керри и и.о. Министра иностранных дел Украины А.Б.Дешицей. Означает ли встреча с г-ном А.Б.Дешицей, что Вы признаете его легитимным и.о. Министра иностранных дел? Какая из этих встреч была более плодотворной? Или обе они были просто обменом мнениями? Является ли неприезд Президента России В.В.Путина на саммит, где присутствуют 56 глав государств и правительств, следствием недовольства тем, что большинство из них не понимают и не принимают его позицию по украинской проблеме?

**С.В.Лавров:** Как известно, Президент В.В.Путин достаточно давно, несколько недель назад сообщил, что поручил членам Правительства Российской Федерации поддерживать рабочие контакты с назначенными Верховной Радой различными министрами украинского государства. Такие контакты осуществляются, и сегодня был один из них. До этого с г-ном А.Б.Дешицей в его нынешнем качестве я не встречался. Мы обсудили текущие дела и, в том числе, задачи, которые, по нашему мнению, необходимо учесть в преодолении внутриукраинского кризиса. Это дело, прежде всего, самих украинцев.

Не могу судить, насколько плодотворнее была одна встреча, чем другая. Мне кажется, что Госсекретарь Дж.Керри проявляет понимание необходимости подтолкнуть выполнение договоренностей, зафиксированных в соглашении от 21 февраля с.г. Будет правильно, если это произойдет на самом деле, и те, кто сейчас руководят Верховной Радой и сформировали кабинет, уделяют этому самое серьезное внимание, поскольку далеко не все, о чем договаривались, сделано: не разоружены незаконные вооруженные формирования, не освобождены все захваченные здания, не до конца разблокированы площади и т.д.

Что касается состава участников проходящего в Гааге саммита ФЯБ, то примерно треть из упомянутых Вами 56 участников представлена не на высшем уровне. У всех есть на то различные причины. В нашем случае нет никакой связи с происходящим на Украине. Решение о том, что Российскую Федерацию будет представлять Министр иностранных дел, принималось примерно полгода назад и было продиктовано исключительно соображениями прагматического порядка.

Процессы, проходящие после первого саммита ФЯБ, состоявшегося в 2010 г. в Вашингтоне, по большому счету, свою задачу выполнили. Сформирована политическая совместная платформа государств-участников, нацеленная на то, чтобы практические меры по обеспечению физической защиты и безопасности ядерных материалов трактовались и реализовывались в ключе, который все сформулировали и с которым согласны.

Мобилизующую роль в этой очень важной сфере, включая задачи недопущения актов ядерного терроризма, эти саммиты сыграли. С такой оценкой согласны большинство участников.

**Вопрос:** В ходе саммита идут серьезные обсуждения того, что Россия будет исключена из «Большой восьмерки». Расценит ли это Российская Федерация как серьезное наказание? Вы сказали, что не собираетесь вмешиваться в дела юго-восточной Украины. Почему Запад должен верить этим словам, учитывая, что 4 марта с.г. Президент России В.В.Путин заявил, что не имеет намерения заниматься аннексией Крыма?

**С.В.Лавров:** Никого не заставляем нам верить. Мы очень долго верили нашим западным партнерам, начиная с развала СССР, когда было дано много всякого рода обещаний –

устно, письменно и в виде политических обязательств на высшем уровне. Поэтому мы примерно представляем цену обещаний со стороны западных партнеров.

Произошедшее в Крыму связано не с каким-то нашим злым умыслом, а с необходимостью защитить русских, проживающих там на протяжении столетий. Наши партнеры говорят, что «мы сравниваем Крым с Косово, однако в Косово пролилось много крови, прежде чем была признана его независимость». У нас вопрос: нужно ли, чтобы и в Крыму пролилось много крови, прежде чем будет получено согласие на то, что у крымского народа есть право на самоопределение. Это антигуманная постановка проблемы.

Что касается «восьмерки», то это неформальный клуб, который не выписывает членских билетов. Никто никого оттуда не может выгнать по определению. Многие считают, что «Группа восьми» сыграла свою роль, потому что с образованием «двадцатки» все экономические и финансовые вопросы обсуждаются именно там, в то время как «восьмерка» сохраняла смысл своего существования, прежде всего, поскольку являлась форумом разговора ведущих западных стран и России. Там обсуждались вопросы ИЯП, ядерной проблемы корейского полуострова, сирийская ситуация, Балканы, некоторые другие вещи. Но, по большому счету, для рассмотрения этих вопросов есть другие форматы: СБ ООН, «квартет» по БВУ, «шестерка» по ИЯП и т.д. Поэтому если западные партнеры считают, что этот формат изжил себя, то так тому и быть. По крайней мере, мы не цепляемся за этот формат и не видим большой беды, если он не соберется. Возможно, в качестве эксперимента можно посмотреть год-полтора, как без него живется.

**Вопрос:** Сегодня утром у Вас была встреча с представителями стран БРИКС. Какова их позиция по поводу российских действий в отношении Украины? Готовы ли они признать Крым частью России?

**С.В.Лавров:** Такого признания никто ни у кого не требует. Нами было принято решение в соответствии с российскими законами, Конституцией и нормами международного права, включая Устав ООН, которое для нас и народа Крыма уже вступило в силу. Что касается сегодняшней встречи министров иностранных дел стран БРИКС в Гааге, то мы услышали понимание сложившейся ситуации, её исторических аспектов, за что признательны нашим партнерам.

В Коммюнике, выпущенном председательствующей в БРИКС Министром иностранных дел ЮАР М.Нкоана-Машабане, излагаются наши подходы к ситуации в мире. В том числе, там упоминается ситуация, связанная с предстоящим саммитом «Группы двадцати», потому что из Австралии, по сообщениям некоторых СМИ, пришла новость, что Канберра может «не пригласить Россию». Наша позиция на этот счет в Коммюнике изложена. «Двадцатку» создавала не Австралия, а все вместе, и работать в этом механизме будем так, как все решили в свое время.

**Вопрос:** Расценивает ли Россия подписание на прошлой неделе договора между ЕС и Украиной как провокацию? Может ли происходящее повлиять на участие России в переговорах по Сирии или ИЯП?

**С.В.Лавров:** Мне трудно рассматривать как что-либо подписание бумаги, которое состоялось между Украиной и ЕС. Ведь подписана была, как я понимаю, двадцатая часть того документа, который имелось в виду подписать. Смысл этой процедуры для меня до конца не ясен. Это вопрос для рассмотрения юристов, дело Украины и Европейского союза. Если они приняли такое решение, то так тому и быть. Удивляет только, что подписание состоялось в период, когда новые власти на Украине еще не сформированы. Были объявлены президентские выборы (причем не в декабре, как об этом договаривались в соглашении от 21 февраля, а в конце мая), до них должна состояться конституционная реформа. Было бы правильнее и этичнее со всех точек зрения по отношению к собственному народу дожидаться более легитимной ситуации в руководстве Украины, прежде чем от имени всего государства подписывать соглашения. Повторю, это выбор тех, кто ставил свои подписи под этим документом (вернее, под некоторыми главами из более крупного документа).

Сирия, Иран и многое другое, что стоит на повестке дня наших отношений с зарубежными партнерами, – это проблемы, которые необходимо решать в любом случае. ИЯП необходимо очистить от любых подозрений в отношении наличия в ней военного измерения, нужно решать ядерную проблему Корейского полуострова, сирийский кризис требует дополнительных усилий. Надеемся, что в ближайшее время будет создан третий раунд Женевской конференции.

Но каждую из этих и другие проблемы можно решать по-разному, поскольку подходы не всегда совпадают, всегда есть нюансы. Чем чаще мы будем согласовывать свои действия, тем эффективнее будет наша совместная работа. Но именно совместная, а не использование кем-то кого-то, когда это нужно, чтобы проигнорировать, желая из внутривнутриполитических соображений сделать жест на публику – показать, например, накануне выборов насколько жестко могут реагировать те или иные политические деятели в Европе или где-либо еще. Из этого нужно исходить: партнерство может быть только взаимным. Это нормальная позиция любого уважающего себя государства.

### **УКРАЇНА**

**В.о.Президента України – Голова Верховної Ради України  
ВР України**

#### **У ВІВТОРОК, 25 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, ВІДБУЛИСЯ ПЛЕНАРНІ ЗАСІДАННЯ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ СЬОМОГО СКЛИКАННЯ.**

О.Турчинов зазначив, що "провокації окупаційних військ Російської Федерації скеровані проти наших військовослужбовців, проти їх родин, проти громадян, які залишаються вірними Україні в Автономній Республіці Крим, системно продовжуються".

О.Турчинов повідомив, що через загрозу життю і здоров'ю наших військовослужбовців, членів їх родин, Рада національної безпеки і оборони прийняла рішення про передислокацію військових частин, розташованих в Автономній Республіці Крим, а також про евакуацію родин військовослужбовців. Він також поінформував про відповідне доручення щодо організації цього процесу Міністерству оборони, Кабінету Міністрів, який повинен забезпечити гідний рівень для родин військовослужбовців: помешкання, де вони будуть знаходитись, військові містечка, де будуть дислоковані наші частини. Крім того, велика кількість людей змушена покинути свої домівки і виїжджати з Автономної Республіки Крим, тому що для їх життя і здоров'я є реальна небезпека.

Головуючий надав слово в.о. Міністра оборони Ігорю Тенюху для інформації про заходи, яких вживає Міністерство оборони.

В.о. Міністра оборони І.Тенюх повідомив, що до початку агресії російських військ на півострові Крим загальна чисельність військовослужбовців військових частин, дислокованих в Автономній Республіці Крим та місті Севастополь, складала 18 тисяч 800 військовослужбовців, з них представників Військово-морських сил – 11 тис. 900, повітряних сил – 2900, решта військових – 4 тисячі. За його словами, понад 6,5 тис. військовослужбовців та членів їхніх сімей (військовослужбовців – 4 тис. 300, членів сімей – 2 тис. 200) бажають продовжити службу у Збройних Силах України і бути евакуйованими з Автономної Республіки Крим.

І.Тенюх повідомив, що Міністром оборони спільно з Генеральним штабом сплановано заходи щодо виведення військових частин, підрозділів військовослужбовців та членів їх сімей. Для цього створено відповідний штаб керівництва; розгорнуто та розпочато роботу трьох збірно-пересильних пунктів на основних магістральних шляхах з Автономної Республіки Крим на шляхах: Армянськ-Херсон (село Ставки), Армянськ-Нова Каховка (село Першоконстантинівка), Чонгар-Новоолексіївка (Чонгар); працює збірний пункт з прийому особового складу в місті Києві, військова частина 0799, вулиця Фучика, 7;

розгорнуті місця для тимчасового проживання, харчування та відпочинку військовослужбовців загальною місткістю до тисячі 500 місць в дев'яти військових частинах міста Києва та Київської області.

За його словами, згідно з цими заходами також опрацьовуються можливості формування залізничних ешелонів по станціях відправки Феодосія, Севастополь та організовано взаємодію з місцевими органами державної влади щодо розміщення та всебічного забезпечення членів сімей військовослужбовців, їх подальшого працевлаштування та соціального захисту.

І.Тенюк повідомив, що вчора в другій половині дня в ході розмови начальника Генерального штабу з начальником Генерального штабу Російської Федерації Герасимовим досягнуто домовленостей щодо виведення військових частин з півострова Крим в повному складі з озброєнням на штатній основі.

"На сьогодні заплановані переговори першого заступника начальника Генерального штабу із заступником міністра оборони Російської Федерації генералом армії Булгаковим щодо механізму та порядку виконання досягнутих домовленостей. З цією метою в Генеральному штабі завершується розробка відповідного плану передислокації військових частин, який передбачає в першу чергу виведення особового складу і озброєння, техніки і сил, засобів ППО, кораблів та матеріально-технічних засобів", – повідомив він і зазначив, що ці заходи дозволять зберегти ядро військово-морських сил, озброєння та військову техніку для подальшого підвищення обороноздатності держави. За його оцінками, вартість майна, яке знаходиться в Республіці Крим оцінюється в 11 мільярдів 439 тисяч гривень, обсяг боєприпасів, які необхідно вивезти з Автономної Республіки Крим, сягає 36 тисяч тонн.

Головуючий зазначив, що незважаючи на дуже серйозні втрати, незважаючи на ті проблеми, які існують в Автономній Республіці Крим, більшість офіцерів, солдатів і сержантів виконали свій військовий обов'язок і вони протримались протягом місяця, давши можливість розгорнути військові частини, створити угруповання для захисту і оборони всіх рубежів нашої країни. "Ми змогли за цей час привести в повну бойову готовність наші Збройні Сили. Ми змогли за цей час розпочати часткову мобілізацію і підготувати наші Збройні Сили до виконання їхнього конституційного обов'язку", – наголосив він і подякував всім офіцерам, сержантам і солдатам, які гідно виконали свій обов'язок в Автономній Республіці Крим, захистивши свою країну і давши можливість підготуватися до опору загарбникам.

Про підготовку країни до прийняття родин військовослужбовців та громадян України, які змушені покинути тимчасово окуповані території Автономної Республіки Крим, поінформував в. о. віце-прем'єр-міністра Володимир Гройсман. Урядовець повідомив про те, що утворений і діє штаб, який опікується питаннями переміщення родин військовослужбовців на територію України. За його словами, створено 26 тисяч місць, які зарезервовані в 18 регіонах України, готові прийняти родини військовослужбовців. За кожною областю визначено відповідальну особу щодо координації цих дій, а також визначено квотування за територіальним принципом тих місць, які надані для переміщення відповідним силовим відомствам. Цю координацію буде здійснювати кожне міністерство, в тому числі Міністерство оборони.

"Сьогодні всі організаційні і фінансові питання вирішені, координація здійснюється. В call-центрах абсолютно спокійна ситуація. На даний момент 60 сімей розміщено. Ми далі готові забезпечити кількість людей, яка буде необхідна для забезпечення нормального переміщення і нормальної адаптації. Відповідно Міністерством соціальної політики, Міністерством освіти визначені всі питання, пов'язані з переміщенням і адаптацією цих людей на території областей", – повідомив він.

В.о. Міністра соціальної політики та праці Людмила Денісова поінформувала про заходи, які здійснює Міністерство. "Мінсоцполітики організувало роботу центральний та місцевих органів виконавчої влади з питань соціальної підтримки громадян і сімей, які

залишають Автономну Республіку Крим та місто Севастополь, і переселяються до інших регіонів на тимчасове перебування. Зокрема, відкрито в Криму урядову "гарячу лінію", телефон 0800507309. Інформування населення про її відкриття здійснено через засоби масової інформації. Також на залізничних вокзалах, на поїздах кримського напрямку розміщується відповідна інформація. Раз на годину по гучномовцю та при прибутті поїздів цього напрямку здійснюється оголошення щодо можливості громадян отримати телефони "гарячих ліній" державних установ за місцем їх прибуття. Така інформація наявна у чергового по вокзалу, у довідкових бюро та цілодобових квиткових касах. Сьогодні до контактного центру звернулося понад три тисячі кримчан. Кожне шосте звернення стосується питання розселення та забезпечення житлом", – повідомила вона.

Л.Денісова також зазначила, що в облдержадміністраціях створено спеціальні "гарячі" телефонні лінії, розміщено відповідну інформацію на офіційних веб-сайтах та у засобах масової інформації, визначені структурні підрозділи та особи, відповідальні за цей напрямок роботи та координацію всіх задіяних органів місцевої влади та громадських організацій.

Станом на 24 березня розміщено 3 тисячі 608 громадян, які будуть тимчасово перебувати на материковій частині України. Найбільше звернулося до міста Львова – понад 1200 осіб, до Івано-Франківську – понад тисячу осіб.

За словами доповідачки, Мінсоцполітики організувало роботу відповідних органів з надання соціальної допомоги та виплат громадянам за новим місцем їх перебування. На сайти та через засоби масової інформації поширено інформацію про відкриті гарячі лінії та адреси установ системи соціального захисту. Запроваджено оптимальну процедуру прийому громадян, першочерговість розгляду та вирішення їх проблемних питань, спрощена процедура дозволяє пенсіонерам звертатися до будь-якого відділення Пенсійного фонду тощо.

О.Турчинов зазначив, що для сотень тисяч наших громадян окупація Криму перетворилася на особисту трагедію. Він попросив Кабінет Міністрів, відповідні установи та відомства, які будуть займатися допомогою біженцям з Криму, не бюрократично, не формально, а щиро віднестись до цієї проблеми.

### **МЗС України**

#### **Спільна заява України та Сполучених Штатів Америки**

25 березня 2014, 11:00

З нагоди проведення третього Саміту з ядерної безпеки у м. Гаага Україна та Сполучені Штати Америки сьогодні підтверджують своє стратегічне партнерство та наголошують на важливій ролі ядерного нерозповсюдження у цих відносинах.

Сполучені Штати цінують 20-річне партнерство з Україною на цьому напрямі. Наше партнерство в галузі нерозповсюдження триває з 1994 р., відколи Україна прийняла рішення вивезти усю ядерну зброю зі своєї території та приєднатися до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї (ДНЯЗ) у якості неядерної держави.

У Будапештському меморандумі 1994 року Сполучені Штати, Російська Федерація та Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії привітали ці дії України та підтвердили Україні своє зобов'язання поважати незалежність, суверенітет та існуючі кордони України.

Уряд Сполучених Штатів сьогодні підтверджує це зобов'язання новому Урядові України та народу України, включаючи Крим. Уряд Сполучених Штатів засуджує відмову Росії виконувати свої зобов'язання за Будапештським меморандумом та її односторонні військові дії в Україні.

Дії Росії підривають засади міжнародної безпекової архітектури та несуть загрозу миру та безпеці в Європі. Україна та Сполучені Штати Америки наголошують, що вони не

визнаватимуть протиправну спробу Росії анексувати Крим. Крим є складовою частиною України.

Сполучені Штати продовжуватимуть надавати допомогу Україні в утвердженні її суверенітету і територіальної цілісності. Сполучені Штати стоятимуть пліч-о-пліч з народом України, котрий відновлюватиме єдність, мир та безпеку своєї держави.

Україна та Сполучені Штати підтверджують дотримання своїх зобов'язань щодо нерозповсюдження ядерної зброї. Сполучені Штати визнають важливість вивезення у 2012 році усіх запасів високозбагаченого урану з території України. Це вивезення знов підкреслило роль України як лідера у питаннях ядерної безпеки та нерозповсюдження у той час, коли ми спільно працюємо для забезпечення найбільш чутливого у світі ядерного матеріалу. Як частина своєї підтримки цих зусиль Сполучені Штати у 2010 р. взяли зобов'язання співпрацювати з Україною для будівництва установки-джерела нейтронів на базі Харківського фізико-технічного інституту. У цьому місяці будівництво установки було завершено. Обладнана найсучаснішими технологіями для роботи з дотриманням найвищих стандартів безпеки установка забезпечує Україні нові дослідницькі можливості та здатність виробляти ізотопи для промислового та медичного використання на благо українського народу.

Ця найдосконаліша установка є уособленням сучасної європейської держави, яку Уряд України прагне побудувати. Для розширення цього важливого співробітництва Сполучені Штати продовжать надавати технічну підтримку для установки-джерела нейтронів у процесі завершення українською стороною встановлення необхідного обладнання, здійснення перевірок та введення установки в експлуатацію так швидко, наскільки це є практично можливим.

Цей успішний крок відображає широкий спектр співробітництва України та США з ядерної безпеки та нерозповсюдження. Наші країни нещодавно продовжили термін дії Рамкової угоди між Україною і США зі спільного зменшення загрози та Угоди між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки щодо підвищення експлуатаційної безпеки, зниження ступеня ризику експлуатації та зміцнення систем регулювання цивільних атомних об'єктів в Україні.

Україна і Сполучені Штати продовжуватимуть співпрацю із запобігання ядерному розповсюдженню шляхом посилення потенціалу України виявляти ядерні матеріали на її кордонах, надавати фізичний захист об'єктам, що мають ядерні або радіоактивні матеріали, та підтримувати відповідну систему експортного контролю з метою досягнення цілей Самітів з ядерної безпеки.

\*\*\*

### **Виступ Заступника Міністра закордонних справ України Данила Лубківського під час брифінгу в Українському кризовому медіа-центрі**

25 березня 2014, 15:01

Після довгої перерви в українсько-російському діалозі, спричиненої агресією Росії, вдалося встановити діалог на високому рівні.

Міністри закордонних справ А.Дециця та С.Лавров провели зустріч в рамках Гаазького саміту.

Це позитивний крок, але ще не шлях до нормалізації.

Нормалізація – неможлива, допоки територія України залишається окупованою.

Але це шлях до того, щоб уникнути розростання конфлікту та кровопролиття.

Ми використали зустріч, щоб довести нашу чітку позицію.

Сподіваюся, Міністр Лавров матиме своє слово в цьому конфлікті з російського боку – не лише «Калашніков».

Ми бачимо, що міжнародний тиск на Росію зростає. Світові лідери вирішили припинити участь Росії в групі провідних розвинутих держав. Санкції розширюються. Рейтингове



агентство Fitch знизило прогностичні показники щодо економічного розвитку Росії. Впевнений: це лише початок, якщо керівництво Росії не отямиться.

Місія МВФ в Україні сьогодні завершує свою роботу. Наскільки я розумію, зустрічі з українськими міністрами були успішними. Обидві сторони зорієнтовані на практичний результат. Це означає, що обіцяні нинішнім Урядом реформи набувають дедалі помітніших обрисів.

Ситуація в Криму залишається складною. Згідно з рішенням РНБО України наші військові частини в Криму будуть передислоковані.

Люди в Криму зазнають побиття і тортур. Російські військові викрадають людей. Забирають українську власність. Це вкотре підтверджує, що міжнародний тиск на Москву є необхідним як ніколи.

Інша тенденція, яка нас турбує – Росія продовжує нарощувати свої війська на кордоні з Україною. В Росії кажуть, що нібито військові навчання завершилися, однак російські солдати не повертаються на місця своєї постійної дислокації.

Ми готові захищати Україну. Виконуючи це завдання, ми розраховуємо на підтримку світу. Ми проводимо активну діяльність у рамках ООН та інших міжнародних структур.

Попри дії Росії, ми користуємося широкою підтримкою міжнародної спільноти народів. І ми плануємо цю підтримку розширювати.

\*\*\*

**У МЗС України відбулися українсько-литовські політичні консультації**  
25 березня 2014, 16:23

25 березня 2014 р. в МЗС України відбулися українсько-литовські політичні консультації на рівні заступників глав МЗС обох країн. Українську сторону очолював Заступник Міністра закордонних справ Данило Лубківський, литовську – Віце-міністр закордонних справ Андрюс Кривас.

Віце-міністр А.Кривас наголосив, що керівництво Литовської держави беззастережно підтримує незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України та не визнає нелегітимне приєднання території Криму до Росії. Литовська сторона закликала також міжнародну спільноту не визнавати анексію АР Крим та вжити відповідних рішучих заходів у відповідь на агресивні дії Росії.

Сторони обговорили першочергові питання українсько-литовських відносин у політичній, торговельно-економічній, оборонній та культурно-гуманітарній сферах, погодили графік візитів на вищому рівні.

Відбувся також обмін думками щодо можливих практичних заходів двосторонньої взаємодії з питань європейської інтеграції України, зокрема щодо передачі офіційним Вільнюсом євроінтеграційного досвіду нашій державі.

Віце-міністр А.Кривас передав запрошення своєму українському колезі Д.Р.Лубківському відвідати Литовську Республіку для продовження плідного діалогу з усіх питань взаємного інтересу, яке було з вдячністю прийнято.

\*\*\*

**Перший заступник Міністра закордонних справ України Наталія Галібаренко зустрілася з Послом Республіки Білорусь в Україні Валентином Величком**  
25 березня 2014, 16:26

25 березня 2014 року Перший заступник Міністра закордонних справ України Наталія Галібаренко зустрілася з Послом Республіки Білорусь в Україні Валентином Величком.

Білоруській стороні було доведено позицію української сторони щодо ситуації навколо АР Крим України та протиправних дій Російської Федерації.

Було наголошено, що в Україні розраховують на те, що Республіка Білорусь у своїх

## 31 РОЗДІЛ. 25 БЕРЕЗНЯ 2014 РОКУ, ВІВТОРОК.

оцінках ситуації в нашій державі керуватиметься загальновизнаними нормами міжнародного права, принципами територіальної цілісності та недоторканності державних кордонів України.

Також обговорено розвиток українсько-білоруських відносин на найближчу перспективу, включаючи графік двосторонніх контактів.

\*\*\*

**Заступник Міністра закордонних справ України – керівник апарату Андрій Олефіров зустрівся із Заступником Голови Комітету Шведського Риксдагу (парламенту) Урбаном Аліном**

25 березня 2014, 20:24

Основну увагу було приділено поточній ситуації в Україні у зв'язку з вторгненням Росії в Автономну Республіку Крим.

Шведська сторона висловила цілковиту підтримку територіальної цілісності та недоторканності кордонів України.

У ході зустрічі сторони також приділили увагу заходам, яких вживає Уряд України з метою стабілізації економічної ситуації в нашій державі.

\*\*\*

**Заступник Міністра закордонних справ України – керівник апарату А.Олефіров провів зустріч з консульськими посадовими особами дипломатичних представництв країн ЄС в Україні**

25 березня 2014, 20:28

У МЗС України відбулася зустріч заступника Міністра закордонних справ України – керівника апарату А.Олефірова з консульськими посадовими особами дипломатичних представництв країн ЄС в Україні.

Сторони обговорили практичні аспекти оформлення шенгенських віз громадянам України. Зокрема, заступник Міністра відзначив позитивну динаміку імплементації європейською стороною Угоди між Україною та ЄС про спрощення оформлення віз. Так, кількість візових відмов зменшилася з 2,03% у 2012 році до 1,9% – у 2013 р.; порівняно з 2012 роком загальна кількість виданих шенгенських віз збільшилася на 274 тис. у 2013 році і досягла 1,56 млн. віз; частка багаторазових віз перевищила показники минулих років і досягла 39%.

Відбувся обмін думками щодо необхідності більш повного використання положень посиленої Угоди про спрощення оформлення віз та інформування громадян України, на яких вона поширюється, з метою збільшення кількості виданих віз представникам неурядових громадських організацій, релігійних громад, професійних об'єднань, журналістам, а також зростання питомої ваги багаторазових віз терміном дії на 5 років.

А.Олефіров поінформував консульських посадових осіб європейських країн про заходи, які вживаються Урядом України з метою завершення виконання першої фази Плану дій щодо лібералізації Європейським Союзом візового режиму для України та запровадження для громадян України безвізового режиму короткострокових поїздок до ЄС.

\*\*\*

**Відбулася телефонна розмова заступника міністра закордонних справ України Данила Лубківського із заступником секретаря з міждержавних відносин Святого Престолу Антуаном Каміллері**

25 березня 2014, 20:36

25 березня ц.р. відбулася телефонна розмова заступника міністра закордонних справ

України Данила Лубківського із заступником секретаря з міждержавних відносин Святого Престолу Антуаном Каміллері.

«Українські громадяни з вдячністю і теплом вітали слова віри, мудрості і підтримки, які у драматичний час адресував нашому народові Папа Римський Франциск I. Ми покладаємося на солідарність і співпереживання всього світу і його духовних лідерів», відзначив Данило Лубківський.

Антуан Каміллері наголосив на особливій турботі, з якою Святий Престол ставить до виняткових випробувань, які переживає Україна, і підкреслив виняткову важливість дотримання фундаментальних норм міжнародних відносин, які захищають територіальну цілісність, суверенітет і непорушність кордонів нашої держави.

Співрозмовники обговорили актуальні справи двостороннього діалогу і домовилися про підтримку постійного контакту.

## **КРАЇНИ-ЧЛЕНИ ГРУПИ "G-7"**

### **США**

#### **Joint Statement by the United States and Ukraine**

THE WHITE HOUSE, Office of the Press Secretary

March 25, 2014

On the occasion of the third Nuclear Security Summit in The Hague, the United States and Ukraine today reaffirm their strategic partnership and emphasize the important role of nuclear nonproliferation in that relationship. The United States values its 20-year partnership with Ukraine on these issues. Our nonproliferation partnership dates from Ukraine's 1994 decision to remove all nuclear weapons from its territory and to accede to the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons as a non-nuclear-weapon state. In the 1994 Budapest Memorandum, the United States, the Russian Federation, and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland welcomed these Ukrainian actions, and they reaffirmed their commitment to Ukraine to respect the independence, sovereignty, and existing borders of Ukraine. The United States government reaffirms that commitment today to the new Ukrainian government and the people of Ukraine, including in Crimea. The United States government condemns Russia's failure to abide by its commitments under the Budapest Memorandum with its unilateral military actions in Ukraine. Russia's actions undermine the foundation of the global security architecture and endanger European peace and security. Ukraine and the United States emphasize that they will not recognize Russia's illegal attempt to annex Crimea. Crimea is an integral part of Ukraine. The United States will continue to help Ukraine affirm its sovereignty and territorial integrity. As the people of Ukraine work to restore unity, peace, and security to their country, the United States will stand by their side.

The United States and Ukraine reiterate their commitment to upholding their nuclear nonproliferation commitments. The United States recognizes the importance of the 2012 removal of all highly enriched uranium from Ukraine. This removal again highlighted Ukraine's leadership in nuclear security and nonproliferation, as we collectively work together to secure the world's vulnerable nuclear material. As part of its support for this effort, the United States committed in 2010 to work with Ukraine to construct a Neutron Source Facility at the Kharkiv Institute for Physics and Technology. This month construction of the Neutron Source Facility was completed. The facility, equipped with the most up-to-date technology to operate at the highest safety standards, provides Ukraine with new research capabilities and the ability to produce industrial and medical isotopes for the benefit of the Ukrainian people.

This state of the art facility is representative of the modern, European state the Government of Ukraine is committed to building. To build on this important cooperation, the United States will

continue to provide technical support for the Neutron Source Facility as Ukraine completes the necessary final equipment installation, testing, and start-up to make the facility fully operational as soon as practical.

This successful effort reflects broad U.S.-Ukrainian cooperation on nuclear security and nonproliferation. Our countries recently extended the U.S.-Ukraine Cooperative Threat Reduction (CTR) Umbrella Agreement and the U.S.-Ukraine Agreement Concerning Operational Safety Enhancements, Risk Reduction Measures, and Nuclear Safety Regulation for Civilian Nuclear Facilities in Ukraine.

The United States and Ukraine intend to continue to partner to prevent nuclear proliferation by improving Ukraine's ability to detect nuclear materials on its borders, to provide physical protection at sites with nuclear or radioactive materials, and to maintain an adequate export control system in order to help realize the goals of the Nuclear Security Summits.

\*\*\*

**Remarks by President Obama and Prime Minister Rutte of the Netherlands in a Joint Press Conference**

THE WHITE HOUSE, Office of the Press Secretary

March 25, 2014

Gemeentemuseum Den Haag

The Hague, The Netherlands

4:00 P.M. CET

<...>

(PRESIDENT OBAMA SPEAKING) I'll close by reminding everyone that one of the achievements of our first summit in 2010 was Ukraine's decision to remove all its highly enriched uranium from its nuclear fuel sites. Had that not happened, those dangerous nuclear materials would still be there now and the difficult situation we're dealing with in Ukraine today would involve yet another level of concern. So it's a vivid reminder that the more of this material we can secure the safer all of our countries will be. We've made progress. We've got more to do. We're going to continue our work, and I look forward to hosting the fourth Nuclear Security Summit in the United States in two years.

So thank you again, Mark, and all your team as well as the people of the Netherlands for this outstanding summit.

Q Thank you, Mr. President. You've been criticized during this dispute with Russia as not understanding President Putin's motivations. As recently as last month, you and others in your administration said you thought Putin was reflecting or pausing his incursion into Crimea. Did you misread Putin's intentions? And what do you think his motivations are now?

And if I could just quickly ask on NSA, when you spoke about the NSA review in January you said you weren't sold on the option of having phone companies hold metadata and you thought it raised additional privacy concerns. What has changed for you on that matter since that time, and do you think Congress will pass the legislation you're seeking?

And, Mr. Prime Minister, there are leaders in Europe who have concerns about the sector sanction the President has proposed on Russia's economy. Do you think any of those leaders have had their concerns alleviated during their talks with the President over the past few days? Thank you.

PRESIDENT OBAMA: All right, let me see if I can remember all these. (Laughter.)

PRIME MINISTER RUTTE: I have only one question. (Laughter.)

PRESIDENT OBAMA: With respect to President Putin's motivation, I think there's been a lot of speculation. I'm less interested in motivation and more interested in the facts and the principles that not only the United States but the entire international community are looking to uphold. I don't think that any of us have been under any illusion that Russia has been very interested in controlling what happens to Ukraine. That's not new. That's been the case for years now. That's

been the case dating back to the Orange Revolution.

But what we have said consistently throughout this process is that it is up to the Ukrainian people to make their own decisions about how they organize themselves and who they interact with. And it's always been our belief that Ukraine is going to have a relationship to Russia – there is a strong historic bond between the two countries – but that that does not justify Russia encroaching on Ukraine's territorial integrity or sovereignty.

That's exactly what's happened. And I said very early on that should Russia do so, there would be consequences. And working with our European partners and our international partners, we have put in place sanctions that have already had some impact on the Russian economy.

Now, moving forward, we have said – and I want to be very clear about this – we're not recognizing what has happened in Crimea. The notion that a referendum sloppily organized over the course of two weeks would somehow justify the breaking off of Crimea and the annexation by Russia – that somehow that would be a valid process I think the overwhelming majority of the world rejects. But we are also concerned about the further encroachment by Russia into Ukraine. So what I announced and what the European Council announced was that we were consulting and putting in place the framework, the architecture for additional sanctions, additional costs should Russia take this next step.

What we also said, and will continue to say, is that there is another path available to Russia. The Ukrainian government has said it is prepared to negotiate with Russia; that it is prepared to recognize its international obligations. And the international community has been supportive of a diplomatic process that would allow a de-escalation of tensions, a moving back of Russian troops from Ukraine's borders, and rapidly organized elections that allow the Ukrainian people to choose their leadership. And my expectation is, is that if the Ukrainian people are allowed to make their own decisions, their decision will be that they want to have a relationship with Europe and they want to have a relationship with Russia, and that this is not a zero-sum game.

And I think that Prime Minister Yatsenyuk and the current government have shown remarkable restraint and are prepared to go down that diplomatic path. It is now up to Russia to act responsibly and show itself to be once again willing to abide by international rules and international norms. And if it chooses to do so, I think that there can be a better outcome. If it fails to do so, there will be additional costs. And those will have some disruption, in fact, to the global economy, but they'll have the greatest impact on Russia. So I think that will be a bad choice for President Putin to make, but ultimately he's the President of Russia and he's the one who's going to be making that decision. He just has to understand that there's a choice to be made here.

With respect – even though this was directed at Mark, I just want to address this issue of sectoral sanctions. So far what we've done is we've put in place sanctions that impact individuals, restricts visas being issued to them, freezes their assets. We have identified one bank in particular in Russia that was well known to be the bank of choice for many of the persons who support and facilitate Russian officials from carrying out some of these activities. But what we've held off on are more broad-based sanctions that would impact entire sectors of the Russian economy.

It has not just been my suggestion but it has also been the European Council's suggestion that should Russia go further, such sectoral sanctions would be appropriate. And that would include areas potentially like energy, or finance, or arm sales, or trade that exists between Europe and the United States and Russia.

And what we're doing now is, at a very technical level, examining the impacts of each of these sanctions. Some particular sanctions would hurt some countries more than others. But all of us recognize that we have to stand up for a core principle that lies at the heart of the international order and that facilitated European union and the incredible prosperity and peace that Europe has enjoyed now for decades.

And so, although it could cause some disruptions to each of our economies or certain industries, what I've been encouraged by is the firmness and the willingness on the part of all countries to

look at ways in which they can participate in this process. Our preference throughout will be to resolve this diplomatically, but I think we're prepared – as we've already shown – to take the next step if the situation gets worse.

Finally, on Ukraine, I think it's very important that we spend as much effort on bolstering the economy inside of Ukraine and making sure that the elections proceed in an orderly fashion. And so my hope is that the IMF is able to complete a package for Ukraine rapidly to stabilize their finances and their economy. The OSCE, other international organizations, are sending in observers and monitors and are providing technical assistance to make sure that the elections are free and fair. The sooner those elections take place, the sooner the economy is stabilized, the better positioned the Ukrainian people will be in terms of managing what is a very challenging situation.

<...>

PRIME MINISTER RUTTE: On Ukraine, let me make it absolutely clear that the European Union and U.S., and yesterday, we saw alignment within the G7 – we are working very closely together, and I can fully support all the answers which you just gave on the question you were asked.

Maybe I can add one thing, which is the fact that the Russian economy is very much gas and oil dependent, and that means that economic sanctions, if they will be necessary – and we are not there yet – if economic sanctions will be necessary because the conflict would escalate to a next stage, if this were to happen, these sanctions would hit Russia very badly. And, obviously, you can never guarantee that the people in Europe, in Canada, in the U.S. would not be hurt. But obviously, we will make sure that we will design these sanctions in such a way that they will have maximum impact on the Russian economy and not on the European, the Canadian, the Japanese, or the American economy. That is our way. But we worked very closely together and we see total alignment on this issue.

Q President Obama, on Ukraine, reportedly there are about 30,000 Russian troops on the border with Ukraine. What guarantees can you give to the people of Eastern Ukraine, to the people in the Baltic States – Moldova, other countries – that they will not be next when it comes to the Russian politics of annexation? And with regard to that also, is this a done deal? Is there any doubt in your mind that Putin will return Crimea to where it belongs, according to the West? Or is this diplomatic show of force basically just to prevent another land grab somewhere else?

PRESIDENT OBAMA: On the second question first, on the issue of Crimea, it's not a done deal in the sense that the international community by and large is not recognizing the annexation of Crimea. Obviously, the facts on the ground are that the Russian military controls Crimea. There are a number of individuals inside of Crimea that are supportive of that process. There's no expectation that they will be dislodged by force. And so what we can bring to bear are the legal arguments, the diplomatic arguments, the political pressure, the economic sanctions that are already in place to try to make sure that there's a cost to that process.

But I think it would be dishonest to suggest that there's a simple solution to resolving what has already taken place in Crimea. Although, history has a funny way of moving in twists and turns, and not just in a straight line, so how the situation in Crimea evolves in part depends on making sure that the international community stays unified in indicating that this was an illegal action on the part of Russia.

With respect to the Russian troops that are along the border of Ukraine at the moment, right now they are on Russian soil. And if they stay on Russian soil, we oppose what appears to be an effort in intimidation, but Russia has a right legally to have its troops on its own soil. I don't think it's a done deal, and I think that Russia is still making a series of calculations. And, again, those calculations will be impacted in part by how unified the United States and Europe are and the international community is in saying to Russia that this is not how in the 21st century we resolve disputes.

I think it's particularly important for all of us to dismiss this notion that somehow Russian speakers or Russian nationals inside of Ukraine are threatened and that somehow that would

justify Russian action. There has been no evidence that Russian speakers have been in any way threatened. If anything, what we've seen are provocateurs who have created scuffles inside of Ukraine. But when I hear analogies, for example, to Kosovo, where you had thousands of people who were being slaughtered by their government, it's a comparison that makes absolutely no sense. And I think it's important for everybody to be clear and strip away some of the possible excuses for a potential Russian action.

With respect to the broader issue of states that are bordering Russia and what assurances do they have about future land grabs, as you put it, obviously some of those countries are NATO countries. And as NATO allies, we believe that the cornerstone of our security is making sure that all of us, including the United States, are abiding by Article 5 and the notion of collective defense. And what we are now doing is organizing even more intensively to make sure that we have contingency plans, and that every one of our NATO allies has assurances that we will act in their defense against any threats.

That's what NATO is all about, and that's been the cornerstone of peace in the transatlantic region now for several generations. So we will uphold that. And there will be a series of NATO consultations. A NATO ministerial is going to be coming up in which we further develop and deepen those plans. But I have not seen any NATO members who have not expressed a firm determination with respect to NATO members.

Now, those countries – border countries that are outside of NATO, what we can do is what we're doing with Ukraine, which is trying to make sure that there is sufficient international pressure and a spotlight shined on the situation in some of these countries, and that we're also doing everything we can to bolster their economies, make sure that through various diplomatic and economic initiatives that they feel supported and that they know that we stand by them. But when it comes to a potential military response, that is defined by NATO membership; that's what NATO is about.

Q Mr. President, thank you. In China, in Syria, in Egypt and now in Russia, we've seen you make strong statements, issue warnings that have been ignored. Are you concerned that America's influence in the world, your influence in the world, is on the decline? And in the light of recent developments, do you think Mitt Romney had a point when he said that Russia is America's biggest geopolitical foe? If not Russia, who?

And, Mr. Prime Minister, do you think these sanctions will change Vladimir Putin's calculation or cause him to back down? And do you see there's a – where do you see a Russian red line, where if they go any further, if they go into Eastern Ukraine, into Moldova, where options beyond sanctions have to be considered?

PRESIDENT OBAMA: Well, Jonathan, I think if the premise of the question is that whenever the United States objects to an action and other countries don't immediately do exactly what we want, that that's been the norm, that would pretty much erase most of the 20th century history. I think that there's a distinction between us being very clear about what we think is an appropriate action, what we stand for, what principles we believe in versus what is I guess implied in the question that we should engage in some sort of military action to prevent something.

The truth of the matter is, is that the world has always been messy. And what the United States has consistently been able to do – and we continue to be able to do – is to mobilize the international community around a set of principles and norms. And where our own self-defense may not be involved, we may not act militarily, that does not mean that we don't steadily push against those forces that would violate those principles and ideals that we care about.

So, yes, you're right, the Syrian civil war is not solved – and yet Syria has never been more isolated. With respect to the situation in Ukraine, we have not gone to war with Russia. I think there's a significant precedent to that in the past. That does not mean that Russia is not isolated. In fact, Russia is far more isolated in this instance than it was five years ago with respect to Georgia, and more isolated than it was certainly during most of the 20th century when it was part of the Soviet Union.

The point is that there are always going to be bad things that happen around the world. And the

United States is the most powerful nation in the world. Understandably, it is looked to for solutions to those problems. And what we have to make sure we're doing is that we are putting all elements of our power behind finding solutions, working with our international partners, standing up for those principles and ideals in a clear way.

There are going to be moments where military action is appropriate. There are going to be some times where that's not in the interests, national security interests of the United States or of some of our partners, but that doesn't mean that we're not going to continue to make the effort or speak clearly about what we think is right and wrong. And that's what we've done.

With respect to Mr. Romney's assertion that Russia is our number-one geopolitical foe, the truth of the matter is that America has got a whole lot of challenges. Russia is a regional power that is threatening some of its immediate neighbors not out of strength, but out of weakness. Ukraine has been a country in which Russia had enormous influence for decades, since the breakup of the Soviet Union. And we have considerable influence on our neighbors. We generally don't need to invade them in order to have a strong, cooperative relationship with them. The fact that Russia felt compelled to go in militarily and lay bare these violations of international law indicates less influence, not more.

And so my response to them continues to be what I believe today, which is Russia's actions are a problem. They don't pose the number-one national security threat to the United States. I continue to be much more concerned when it comes to our security with the prospect of a nuclear weapon going off in Manhattan, which is part of the reason why the United States, showing its continued international leadership, has organized a forum over the last several years that's been able to help eliminate that threat in a consistent way.

PRIME MINISTER RUTTE: There is no geopolitical conflict which can be solved without the United States. And therefore, I applaud the fact that President Obama's administration is active in every arena – Ukraine, Iran, Syria, the Middle East peace process, and so many other parts of the world – and takes initiatives Secretary of State Kerry is taking now in the Middle East peace process. I was, in December, in the region and I spoke with senior leaders both in Israel and the Palestinian Territories. They are extremely grateful for the fact that America is providing that leadership.

This is a difficult issue; it can't be solved overnight. There is no magic wand which can handle this. But progress is being made. Take Iran. I spoke with President Rouhani in Davos at the World Economic Forum in January. We have now interim accords. The fact that I was able – the first Dutch leader in over 30, 40 years who spoke with an Iranian leader, President Rouhani – was possible because of the interim accords, and it seems that it is holding. America provides leadership there.

So I really applaud President Obama's role in all these major issues. And it is necessary because the United States is leader of the free world and needs to provide that leadership, and he is doing that.

Then, on your question about President Putin, I cannot – it would be difficult to exactly judge what is happening in the senior leadership in Moscow, in Russia, at this moment. But as I said earlier, a highly undiversified economy, like the Russian economy, which is so much oil and gas-dependent, which has not invested in infrastructure, invested in other areas of its economy – it will be worried if there is a risk in the financial sector, or in weapons, or in trade, or indeed in energy. There could be potential sanctions; it will hurt them. And as I said earlier, we have to design them in such a way that they will particularly hit Russia and not Europe, the U.S., Canada or Japan. That is what we are working on and we hope we won't need them.

And then, on a red line, I cannot envision this conflict ending up in a military conflict. I don't think that is likely. I don't think anybody wants it. And at the same time, I totally agree with President Obama's answer on Article 5, when this conflict will be taken to the borders of one of the NATO countries. But, luckily, that is at this moment not the case.

<...>



END

4:45 P.M. CET

## **ВЕЛИКОБРИТАНІЯ**

### **Press briefing: morning 25 March 2014**

25 March 2014

The Prime Minister's Spokesperson (PMS) answered questions on President Xi...

#### **President Xi**

Asked about the PM's bilateral with Chinese President Xi, the PMS said it was an opportunity to talk about Ukraine, various economic issues and trade deals between the EU and China. It was also an opportunity for the PM to tell the Chinese President that his thoughts were with the families of those on flight MH370.

Asked whether President Xi had expressed sympathy with Russian action in Crimea, the PMS pointed out that Russia had stood completely isolated at the recent UN Security Council.

\*\*\*

### **Foreign Secretary speaks with Ukrainian Prime Minister Yatsenyuk**

25 March 2014

Foreign Secretary William Hague called Ukrainian Prime Minister Yatsenyuk to outline UK support for Ukraine.

Following the 25 March call, an FCO Spokesperson said:

The Foreign Secretary spoke with Ukraine's Prime Minister Yatsenyuk this morning to assure him of the UK's support for Ukraine ahead of the United Nations General Assembly Resolution on Thursday. He also reiterated the G7's commitment that the G8 in Sochi will not go ahead without Russia demonstrating that it is taking steps to de-escalate the situation and to further G7 work on long-term energy policy. The Foreign Secretary also took the opportunity to commend Prime Minister Yatsenyuk on the restraint shown by the Ukrainian defence forces in the face of great provocation.

The Foreign Secretary welcomed the meeting between Russian and Ukrainian Foreign Ministers in The Hague yesterday. He said the UK continues to urge the Russian Government to enter into direct talks with the Ukrainian Government, in order to resolve this dispute peacefully. He also made clear that the UK would send a clear, strong, consistent message to Russia, and that European nations had made clear that they would respond with another round of wide-ranging measures if there is any further destabilisation in Ukraine by Russia.

## **КАНАДА**

### **Prime Minister Stephen Harper meets with Prime Minister Irakli Garibashvili of Georgia**

The Hague, Netherlands – 25 March 2014

On the margins of the Nuclear Security Summit, Prime Minister Harper had a brief bilateral discussion with Prime Minister Garibashvili of Georgia. This was their first meeting.

The two leaders exchanged views on the situation in Ukraine and the importance of a coordinated international response to Russia's acts of aggression in Crimea.

Prime Minister Harper also took the opportunity to congratulate Georgia on recent developments regarding their Association Agreement with the European Union.

\*\*\*

### **Prime Minister Stephen Harper meets with John Key, Prime Minister of New Zealand**

The Hague, Netherlands – 25 March 2014

Prime Minister Stephen Harper held a bilateral meeting today with Prime Minister John Key of New Zealand on the margins of the Nuclear Security Summit.

The leaders confirmed their commitment to further strengthen the close and productive bilateral relations and to increasing bilateral trade and investment in the context of Canada's Global Markets Action Plan and ongoing Trans-Pacific Partnership negotiations.

Prime Minister Harper and Prime Minister Key also discussed how best to support Ukraine and the need for strong, coordinated and principled action in response to Russian aggression.

The leaders last met in October 2013 at the APEC Leaders' Meeting in Bali, Indonesia.

\*\*\*

**Prime Minister Stephen Harper meets with Japanese Prime Minister Shinzo Abe**

The Hague, Netherlands – 25 March 2014

Prime Minister Stephen Harper met today with Prime Minister Shinzo Abe of Japan on the margins of the Nuclear Security Summit.

The two leaders last met in Ottawa when Prime Minister Abe made an official visit to Canada in September 2013. Today's meeting provided an opportunity to take stock of progress on bilateral issues and commitments made during that visit.

The leaders discussed the importance of deepening bilateral cooperation on global peace and security issues. In particular, they exchanged views on ways that G-7 countries can best support Ukraine in light of Russia's aggression and underlined the importance of the G-7 Hague Declaration agreed upon on March 23.

On bilateral trade and economic relations, Prime Minister Harper and Prime Minister Abe underlined the importance of continued progress towards the Canada-Japan Economic Partnership Agreement. They also discussed ongoing negotiations related to the Trans-Pacific Partnership.

Prime Minister Harper welcomed the ratification of the 1980 Hague Convention on the Civil Aspects of International Child Abductions by the Japanese Parliament, which is expected to enter into force later this spring.

**НІМЕЧЧИНА**

**THIRD NUCLEAR SECURITY SUMMIT**

**For greater nuclear security**

Mar 25, 2014

Netherlands, The Hague

**Speaking in The Hague, the Chancellor has praised progress made at the Nuclear Security Summit. "We have achieved a great deal," said Angela Merkel. The next summit is to be held in Washington D.C. in 2016.**

It is every bit as important to learn and test ways of dealing with incidents and attacks as it is to identify all sources of nuclear material, declared Angela Merkel. In this context, the Chancellor pointed to the Netherlands, which tried something entirely new in conjunction with this third Nuclear Security Summit: the response to nuclear incidents, such as terrorist attacks.

President Barack Obama has extended an invitation to the next Nuclear Security Summit, which will be held in Washington D.C. in 2016. Thereafter, said Angela Merkel, there are a great many good reasons for having the process steered by the International Atomic Energy Agency (IAEA), although it must be accompanied by political processes. "We will have to discuss the precise form this could take over the next two years."

At the third Nuclear Security Summit 53 heads of state and government, and representatives of the United Nations, the International Atomic Energy Agency (IAEA), Interpol and the European Union discussed, for instance, how to prevent thefts of nuclear materials and the construction of "dirty bombs".

In 2010 at the first Nuclear Security Summit in Washington D.C. political commitments were drawn up, to underline national responsibility for taking steps to ensure nuclear security. The Washington Work Plan was to be implemented on a voluntary basis by the individual states. At the second summit in Seoul participants also discussed how to prevent the illicit trafficking of nuclear materials. Germany was particularly active in having the security of radioactive sources used for civilian purposes included. Following the accident at Japan's Fukushima nuclear power plant, the safety of nuclear power plants too has been the subject of much debate.

***More radioactive sources***

Angela Merkel said that she assumed that the number of sources of nuclear material around the world would continue to increase, e.g. in the field of medicine. The possibility of cyber attacks, using IT facilities, will also rise. The whole question of nuclear safety and security thus goes much further than merely securing weapons and military materials. The summit has opened people's eyes; a great deal has happened, she said. This is also thanks to the initiative of the American President. Positive international developments have emerged.

***More efforts needed***

One day earlier, Angela Merkel called for increased efforts to achieve nuclear security. While it is encouraging to note that the international community feels more committed to the issue of nuclear safety and security, she said, "progress in some areas leaves a lot to be desired".

One example is the Budapest Memorandum, which pledges to uphold the territorial integrity of Ukraine in return for the country renouncing its nuclear arsenal. "Today we must note that Russia has flagrantly violated the provisions of this agreement, and that the Budapest Memorandum cannot be seen as a success," said the Chancellor.

Ten countries currently have nuclear weapons, 30 have nuclear power plants and almost every country in the world has nuclear material, for instance in the field of medical technology.

Iran's nuclear programme was also on the summit agenda. "We are unfortunately still a long way from achieving our vision of a world without nuclear hazards, and there is still a lot of work to do".

***Focus remains on Ukraine***

On the side-lines of the summit an informal meeting was attended by the heads of state or government of France, the United Kingdom, Italy, Canada, the United States of America, Japan and Germany. The main focus of the meeting was the current situation in Ukraine.

CC

**Ukraine: Decentralisation and support for regions important part of EU help**

25 березня 2014, 00:41

Brussels, 24 March 2014

European Commission

Press release

Commissioner for Enlargement and European Neighbourhood Policy Štefan Füle met with Governor of the Donetsk region Serhiy Taruta in Brussel today.

They exchanged views on the current situation in the country and discussed challenges in the Donetsk region and the rest of the East of Ukraine.

Governor Taruta, who was appointed to his office at the beginning of March, explained the economic, social and security situation in the region and outlined his priorities in tackling the

existing problems by introducing reforms, increase transparency, strengthen the rule of law and developing more cooperation with Ukraine's EU neighbours.

Commissioner Füle stressed that the signature of the Association Agreement was a renewed stimulus for reforms and more intense cooperation between the EU and Ukraine, not only with the central authorities in Kyiv but also in the regions. "Our support to decentralisation and to regions is part of our help offered to Ukraine. We will discuss these issues also during my forthcoming visit to Kyiv this week," Commissioner Füle said. In the meeting he also repeated the position of the European Union regarding the annexation of Crimea by Russian, which the EU considers illegal. He also recalled that the Association Agreement not only respects traditional trade and economic ties between Ukraine and Russia but also creates opportunities for their further intensification.

## РС

### **Конгрес Ради Європи засуджує російську анексію Криму та Севастополю.**

26 березня 2014, 08:01

**25 березня 2014 року**, Конгрес місцевих та регіональних влад Ради Європи на своїй 26-й сесії провів дебати щодо актуальної ситуації в Україні та напади на її територіальну цілісність. Підсумком дебатів стало ухвалення Декларації Конгресу в якій було відкинуто легітимність так званого "референдуму" у АР Крим.

Члени Конгресу – представники муніципальних та регіональних органів всієї Європи – наголосили, що "референдум" не лише не відповідав національному та міжнародному законодавству, але був проведений без дотримання мінімальних демократичних гарантій, які мають дотримуватись при будь-якому голосуванні. Таки чином, орган Ради Європи, який відповідає за розвиток місцевої демократії в Європі та здійснює експертний супровід всіх місцевих європейських виборів, не залишив жодного шансу твердженням про законність "референдуму", який проводився в АР Крим та Севастополі 16 березня 2014 року.

На думку конгресменів, це "псевдо-консультація" не повинна бути приводом для перегляду кордонів між Росією та Україною. Отже, Конгрес дав чітку за зрозумілу оцінку подальшим діям Росії – визначивши їх як "російську анексію Криму та Севастополю.

У Резолюції Конгресу місцевих та регіональних влад наголошується, що Крим вже мав доволі високий ступень автономії у складі України, яку можна було б посилити після проведення консультацій з національними українськими органами влади.

У цьому зв'язку, своєю Резолюцією Конгрес висловлює свою підтримку новій легітимній владі України її зусиллях спрямованих на посилення демократії в країні та забезпеченні справжнього діалогу між всіма політичними силами.

Окремо, у Конгрес нагадав про свої рекомендації, ухвалені на попередній сесії 29-31 жовтня 2013 року, стосовно реформи місцевої та регіональної демократії в Україні. Зокрема, було ще раз наголошено на важливості усунення конституційних та законодавчих обмежень стосовно місцевих органів влади та зміцнити субсидіарність, надавши місцевим органам влади повноваження управління суттєвою часткою публічних справ.

У підсумку Конгрес прийняв рішення про направлення в Україну, в тому числі до АР Крим, спеціальної місії для більш детального вивчення ситуації та обговорення з новими органами влади шляхів реалізації реформ у сфері місцевого самоврядування.

Слід зазначити, що під час розгляду фінального тексту Декларації, Конгрес відхилили всі поправки, внесені делегацією Росії.

**ТЕКСТ ДОКУМЕНТУ:**

---

DECLARATION

1. The Congress of Local and Regional Authorities of the Council of Europe is deeply concerned at developments in the situation in Ukraine, particularly the attacks on the territorial integrity of the country.
2. It shares the concerns expressed on this subject by the Committee of Ministers and the Parliamentary Assembly of the Council of Europe, and more generally by the whole international community.
3. It does not accept the validity of the referendum, held on 16 March last without the minimum democratic guarantees that should be in place for any vote and which are the preconditions required by the Congress when it observes local and regional elections.
4. This pseudo-consultation should on no account pave the way for a change of borders between Russia and Ukraine. The use of military force by Russia to redraw national boundaries is unacceptable. The Congress therefore condemns Russia's annexation of Crimea and Sebastopol in violation of international law. The occupation of territories of independent states, as we saw in 2008 in Georgia and are facing now in Ukraine is unacceptable in international law and should not be tolerated.
5. The Congress reiterates its full support for Crimea and Sebastopol to be an undisputed part of Ukraine and for the integrity of the Ukrainian territory to be restored. The Congress also urges all parties to fully respect human rights and the rule of law
6. The Congress points out that prior to this referendum Crimea enjoyed a broad degree of autonomy and that this could, if necessary, have been strengthened in consultation with the Ukrainian national authorities. In this regard, it recalls its Recommendation 346 (2013) on Regions and territories with special status in Europe, which was adopted on 31 October 2013.
7. In addition, it lends its support to the new Ukrainian authorities for any initiatives they take to strengthen democracy in their country and to protect the right of all Ukraine's citizens, including those of cultural, national and linguistic minority groups, in the spirit of inclusiveness and to ensure genuine dialogue between all political forces.
8. In particular, this dialogue should enable all the persons belonging to a national minority in Ukraine, including the Russian-speaking population as well as the non-Russian speaking minorities of the Autonomous Republic of Crimea, which was illegally annexed by the Russian Federation, to benefit fully from the provisions of the Framework Convention for the Protection of National Minorities and those of the European Charter for Regional or Minority Languages. Lastly, it should lead to constitutional and administrative reforms providing this country with institutions which receive broad consensus and which, with regard to local and regional authorities, comply with the principles of the European Charter of Local Self-Government and those of the Reference Framework on Regional Democracy.
9. The Congress refers to its recommendations adopted at its session held from 29 to 31 October 2013, further to the report on local and regional democracy in Ukraine, and in particular those calling for the:
  - a. removal of the constitutional and legislative restrictions to which the local authorities are subject and the reinforcement of subsidiarity by granting local authorities competence for a substantial share of public affairs;
  - b. transfer of the administrative competences of the districts and regions to elected bodies in order to establish an administration under their responsibility.
9. Such reform would strengthen democracy and the social, economic and territorial cohesion of Ukraine.
10. The Congress is ready to discuss with the new authorities the implementation of these recommendations. It is particularly willing to send a delegation to Ukraine, including the region of Crimea, to examine the situation in the country. It is also at the disposal of the Ukrainian authorities to take part in a mission to observe the local elections to be held in several Ukrainian towns and cities on 25 May 2014.

