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**Анотація.** У науковій роботі висвітлено короткий аналіз юрисдикції Міжнародного кримінального суду, який діє на основі Римського статуту 1998 року. Також аналізуються дії українського парламенту щодо визнання юрисдикції Міжнародного кримінального суду на умовах, визначених Римським статутом Міжнародного кримінального суду. Підкреслюється, що ратифікація Римського статуту з юридичної точки зору є цілком виправданим кроком, спрямованим на захист державних інтересів України, її інтеграцію у структуру міжнародного кримінального правосуддя як складової системи світової безпеки й підтримки миру.
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**Summary.** The research deals with brief analysis of International Criminal Court jurisdiction acting in compliance with Rome Statute,1998. It also analyses Ukrainian Parliament actions regarding accepting jurisdiction of International Criminal Court under conditions defined by Rome Statute of the International Criminal Court. It has been emphasized that ratification of Rome Statute is completely justified frim a legal viewpoint and is aimed at defence of state interests of Ukraine, its integration into structure of International criminal justice as a component of world safety system and peace support.
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З розвитком міжнародних відносин значного поширення отримав і розвиток міжнародної злочинності, наслідком якої стали мільйони невинних смертей та винищення цілих народів і націй. Всі ці фактори потребують адекватної реакції міжнародного співтовариства держав у справі запобігання порушень невід’ємних прав людини, швидкої і постійної реакції на скоєння міжнародних злочинів. Тому однією з злободенних та актуальних проблем міжнародно-правових відносин сучасності є проблема ефективного реагування та запобігання найбільш жорстоким злочинам глобальних масштабів. Це примусило світову спільноту активізувати формування в системі міжнародного права інституту міжнародної кримінальної юстиції, інструментом якої є Міжнародний кримінальний суд (далі – МКС), який діє на основі Римського Статуту. Ратифікація Римського статуту Україною з юридичної точки зору є цілком виправданим кроком, спрямованим на захист державних інтересів України, її інтеграцію у структуру міжнародного кримінального правосуддя як складової системи світової безпеки й підтримки миру.

Великий внесок у розвиток ідеї міжнародної кримінальної юстиції зробили такі вчені, як Л. Арбур, M. Бассіуні, О. Тріфтерер, Е. Вільмшурст, Р. Вьотцель, A. Ціммерман та інші.

У радянській та пострадянській юриспруденції теорію міжнародної кримінальної відповідальності розвивали праці М.С. Алексєєва, Д.Б. Левіна, В.П. Панова, А.І. Полторака, М.М. Полянського, Ю.Г. Васильєва, Р.А. Каламкаряна, Ю.А. Решетова, І.В. Фісенка та інших відомих вчених.

В українській юридичній науці до проблеми міжнародно-правової кримінальної юрисдикції вперше звернувся М.В. Буроменський. Важливі аспекти міжнародного кримінального правосуддя розглядали у своїх працях В.Ф. Антипенко, М.М. Антонович, В.Г. Буткевич, С.М. Перепьолкін, Т.Л. Сироїд, Є.Л. Стрельцов, В.В. Фуркало та інші вчені. Проте дотепер представники вітчизняної правової науки на належному рівні не розглянули проблему визнання Україною юрисдикції Міжнародного кримінального суду.

**Актуальність роботи.** В умoвах загoстрення прoтистoяння між різними країнами та режимами, які протягом чотирьох останніх років відбуваються в Україні, значнoї актуальнoсті набуває ратифікація на державнoму рівні міжнарoдних нoрмативних актів, які регулюють відпoвідальність oсіб за військoві та інші злoчини, щo мoжуть бути врегульoвані лише на міжнарoднoму рівні. Євромайдан, анексія АР Крим та збройний конфлікт на сході України зумовлюють актуальність проблеми існування міжнародної кримінальної відповідальності і вимагають імплементації положень Римського статуту МСК до національного законодавства України.

**Метою** дослідження є проведення комплексного правового аналізу імплементації міжнародно-правових норм, що регламентують міжнародну кримінальну юрисдикцію, у національне законодавство України, зокрема обґрунтована доцільність внесення змін до Конституції України, які б усунули правові перешкоди надання Україною згоди на обов’язковість для неї Римського Статуту МКС.

**Задачі** дослідження зумовлені поставленою метою і полягають у наступному:

- розглянути види міжнародних злочинів, що підпадають під юрисдикцію МКС;

- з’ясувати об’єктивні та суб’єктивні чинники, які зумовлюють ратифікацію Римського статуту МКС 1998 року Україною;

- довести важливість найскорішої ратифікації Римського статуту МКС 1998 року нашою державою;

**Об’єктом дослідження** є правовідносини, що виникають під час діяльності міжнародних судових інституцій щодо притягнення до міжнародної відповідальності за вчинення міжнародних злочинів.

**Предметом дослідження наукової роботи** є відносини між Міжнародним кримінальним судом та Україною, а також процес ратифікації нашої державою Римського статуту МКС.

**Практичне значення отриманих результатів**: у навчально-методичній роботі – матеріали наукової роботи можуть бути використані при підготовці навчальних посібників з міжнародного права, при вивченні дисциплін “Міжнародне право”, “Міжнародне кримінальне право”.

**Виклад основного матеріалу.** На сьогоднішній день триває військова агресія Російської Федерації на території України, і можна відзначати, що за останні роки засоби боротьби з агресором були розширені: українська сторона поглиблювала свої зусилля у міжнародному правовому полі, вимагаючи у міжнародних судових інстанцій захисту. Проти Росії Україною вже було ініційовано п’ять справ у Європейському суді з прав людини. Наступною сходинкою став Міжнародний кримінальний суд (далі – МКС), адже п. 3 ст. 12 Римського статуту Міжнародного кримінального суду (далі – Римський статут або Статут), передбачає, що держава, яка не є його учасником, може шляхом подання одноразової заяви визнати обов'язкову юрисдикцію МКС щодо конкретної ситуації вчинених у конкретний період часу.

Сьогодні для України значної актуальності набуло питання ратифікації на державному рівні Статуту МКС, який був прийнятий 17.07.1998 р. на Дипломатичній конференції уповноважених представників під егідою ООН та набрав чинності 01.07.2002 р.

Виходячи із змісту його преамбули, яка вказує на підтвердження цілей і принципів Статуту ООН, а також декларує рішучі наміри створення міцних гарантій забезпечення здійснення міжнародного правосуддя та поваги до нього, цей документ є втіленням широкого комплексу міжнародних стандартів прав людини у галузі кримінального судочинства.

Основна ідея Римського Статуту полягає у покаранні фізичних осіб, винних у скоєнні найбільш тяжких міжнародних злочинів. Суд створюється для покарання конкретних осіб, і там не буде [імунітету](http://ua-referat.com/%D0%86%D0%BC%D1%83%D0%BD%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%82) ні для президентів, ні для депутатів. Практика показує, що персональна відповідальність тієї чи іншої особи набагато більш ефективна, ніж прийняття санкцій у відношенні всієї держави.

Ратифікація Римського статуту означає, що Україна приєднається до юрисдикції МКС – першого постійного міжнародного суду, у компетенцію якого входить переслідування та притягнення до відповідальності осіб, що скоїли найбільш серйозні порушення міжнародного кримінального права, міжнародного гуманітарного права та прав людини, а саме: геноцид (ст. 6), злочини проти людяності (ст. 7), військові злочини (ст. 8) та, в майбутньому, злочини агресії [1].

Важливо наголосити на тому, що підписавши Статут 20.01.2000 p., Україна до сьогодні його не ратифікувала. Головною перешкодою став Висновок Конституційного Суду України щодо відповідності Конституції України Римського Статуту Міжнародного кримінального суду від 11 липня 2001 р. № 3-в/2001 (справа про Римський Статут), який є чинним на сьогодні. Конституційний Суд дійшов висновку, що всі оскаржувані положення Римського статуту відповідають Конституції, за винятком п. 10 Преамбули та ст. 1, згідно з якими юрисдикція МКС «доповнює національні системи кримінального правосуддя». Ст. 124 Конституції визначає, що «правосуддя в Україні здійснюється виключно судами», а «делегування функцій судів іншим органам чи посадовим особам не допускається». Конституційний Суд зауважив, що юрисдикція Міжнародного кримінального суду за Римським статутом доповнює юрисдикцію національних судових систем. Суд дійшов висновку, що Конституція не передбачає можливості доповнення національної судової системи. Відповідно до ст. 9 Конституції України, укладання міжнародних угод, які не відповідають Конституції, може здійснюватися лише після внесення змін до Конституції.

Протягом тривалого часу питання ратифікації Римського статуту не розглядалось нашою державою як актуальне. Але події Євромайдану, анексія Криму та збройний конфлікт на сході України це змінили. З нашого погляду надзвичайно важливо якнайшвидше визнати у повному обсязі юрисдикцію МКС.

З одного боку, українським парламентом 02.06.2016 р. було прийнято Закон «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», відповідно до якого ст. 124 Конституції було доповнено ч. 6: «Україна може визнати юрисдикцію Міжнародного кримінального суду на умовах, визначених Римським статутом Міжнародного кримінального суду» [2]. Згідно з висновком Венеціанської комісії від 26.10.2015 р. (висновок стосувався проекту цього Закону), таке формулювання статті Конституції отримало позитивний відгук. Однак з незрозумілих для нас причин це положення набирає чинності через 3 роки з дня опублікування закону, тобто з 30.06.2019 р. Акцентуємо, що це відстрочення – законодавча ініціативна Президента України. Погодьтесь, що це якнайменш дивно в умовах вже триваючої на той час майже три роки військової агресії проти України. Невже чинна влада не зацікавлена в тому, щоб пришвидшити розв’язання в МКС претензій до Російської Федерації через наслідки військової агресії проти України?

Відкладення вирішення цього питання в часі є невиправданим зволіканням, зважаючи на те, що МКС вже розпочав попереднє вивчення ситуації, починаючи з 20 лютого 2014 року. Правовою підставою звернення МЗС України до секретаріату МКС були п. 3 ст.12 Римського статуту і відповідні постанови Верховної Ради України. Ці постанови є спеціальним визнанням юрисдикції МКС і, з погляду права, являють собою разову ратифікацію Римського статуту. Подвійне визнання Україною обов’язкової юрисдикції МКС є демонстрацією її позитивного ставлення до цієї важливої міжнародної інституції. Саме цією нормою і скористалася Верховна Рада України, ухваливши 25 лютого 2014 року заяву до МКС, про визнання Україною його юрисдикції щодо скоєння злочинів проти людяності вищими посадовими особами держави, які призвели до особливо тяжких наслідків та масового вбивства українських громадян під час мирних акцій протестів у період з 21 листопада 2013 року по 22 лютого 2014 року. Український уряд також звернувся до Міжнародного кримінального суду вдруге 8 вересня 2015 року [3]. Другою заявою Україна визнала юрисдикцію МКС щодо передбачуваних злочинів, скоєних на території України після 20 лютого 2014 року без кінцевої дати. Після цього прокурор суду включила в попереднє розслідування у справі «Ситуація в Україні» події після 20 лютого 2014 року в Криму і на сході України.

Ми вважаємо, що ратифікація нашою державою вже підписаного Римського статуту була б цілком логічним та послідовним кроком, підтвердженим неодноразовими заявами політиків щодо цієї дії. Це також є зобов’язанням нашої держави в рамках Угоди про Асоціацію з Європейським Союзом. Україна зараз може розраховувати на безпрецедентну підтримку міжнародної спільноти, але і в цього кредиту довіри є строк дії. Якщо з ратифікацією Римського статуту влада України буде затягувати, то це буде викликати не лише занепокоєння того ж Європейського Союзу, а й може тягнути більш реальні негативні наслідки.

Водночас, ратифікація Римського статуту Парламентом України буде ще одним доказом поваги держави до міжнародного права та покаже серйозність намірів подолати безкарність за найтяжчі міжнародні злочини в глобальних масштабах. Після неймовірної підтримки нашої держави, було б так доречно підтримати й інші країни, які страждають від війн, і допомогти відновити справедливість для тих, хто так цього потребує. А [приєднання до Статуту МКС кожної нової держави](http://world.lb.ua/news/2015/04/01/300582_palestina_stala_uchastnikom.html) зміцнює Суд, збільшує його ресурси. Тобто Суд зможе розглядати все більшу і більшу кількість справ. Таким чином, Україна закладе свою цеглинку в світ, де дотримуються принципу верховенства права, де немає місця безкарності за найтяжчі злочини.

Amnesty Internatiоnal в Україні закликає президента України Петра Порошенка «проявити політичну волю та вжити всіх необхідних заходів для якомога швидшої ратифікації Україною Римського статуту МКС» [4]. Про це йдеться у відкритому листі організації до Президента України. У листі також сказано, що відтермінування ратифікації статуту означає, що Україна як мінімум, по-перше, не виконує взяті на себе міжнародні зобов’язання, а по-друге, фактично позбавляє себе тих прав, які отримують країни – члени Міжнародного кримінального суду.

Важливо відзначити, що ж зміниться для нашої держави з ратифікацією статуту. Ми дуже розраховуємо, що, в першу чергу, усвідомлення неминучості покарання послужить своєрідним запобіжним механізмом – порушники будуть думати двічі перед тим, як вчиняти воєнні злочини, злочини проти людяності чи злочини геноциду.

Приєднання до юрисдикції МКС простимулює роботу правоохоронної та судової систем України, адже при цьому право проводити розслідування на національному рівні, наприклад, воєнних злочинів, притягувати до відповідальності тих, хто винен в їх скоєнні, та, таким чином, долати безкарність й відновлювати справедливість для жертв в України не зникає. МКС не є органом, який замінить національні правоохоронні та судові системи, а швидше є органом, який зміцнить їх шляхом співпраці та надання рекомендацій. Так само вдосконалиться і законодавство України, наприклад, положення Кримінального кодексу України, в яких ідеться про воєнні злочини і злочини проти людяності. Кримінальне законодавство нашої держави відстає від сучасних міжнародних стандартів кваліфікації міжнародних злочинів і покарання за них. Спираючись на практику Міжнародного кримінального трибуналу для колишньої Югославії (МКТЮ) та на Римський статут, Україна вже тепер має зробити рішучі і швидкі кроки до вдосконалення свого кримінального законодавства.

Також, потрібно наголосити, що однією з рис МКС є підсудність осіб (а не держав), що скоїли міжнародні злочини. До речі, суд, як абсолютно незалежний орган, сам визначає коло підозрюваних у скоєнні злочинів. Це означає, що не можна звернутися до суду з позовом або поскаржитися на конкретних осіб.

Якщо ж ситуація на сході України, а саме сковані там воєнні злочини, почне розглядатися МКС, то в нас всіх буде шанс отримати абсолютно об’єктивне рішення щодо того, хто має нести відповідальність за воєнні злочини. Римським статутом передбачені суворі процесуальні засоби захисту для запобігання безвідповідальному використанню Суду, наприклад, з політичних міркувань. Будь-яке рішення незалежного Прокурора про порушення розслідування чи притягнення до відповідальності проходить ретельну судову перевірку або ревізію. Ці положення є найвищими стандартами у порівнянні із судами у будь-яких інших країнах.

Зрештою велика кількість українців висловилась в підтримку ратифікації: за даними соціологічного дослідження, проведеного на замовлення Amnesty Internatiоnal в Україні, 73% виступають за залучення МКС для розслідування воєнних злочинів та анексії Криму [5].

**Висновки.** Підсумовуючи вищевикладене, ми можемо зазначити, що на початку XІX століття з’явилася необхідність у постійно діючому міжнародному судовому органі, який би безпосередньо займався певним колом суспільно небезпечних діянь та закрив би собою існуючу в міжнародному праві прогалину. Вищевикладене зумовило появу МКС – унікальної міжнародної інституції, яка відрізняється своїм основним завданням розслідування особливо небезпечних міжнародних злочинів, винесення у судовому порядку рішення стосовно винності чи невинності осіб, обвинувачених у їх вчиненні, та покарання винних.

Участь у Римському статуті дозволить Україні передати на розгляд МКС справи щодо окупації Російською Федерацією Автономної республіки Крим та збройного конфлікту на сході України, який є не тільки міжнародним правопорушенням з боку держави-сусідки, але й підставою для індивідуальної кримінальної відповідальності конкретно тих осіб, які розпорядилися це організувати.

Таким чином на нашу думку, ратифікація Римського статуту з юридичної точки зору є цілком виправданим кроком, спрямованим на захист державних інтересів України, її інтеграцію в структуру міжнародного кримінального правосуддя як складової системи світової безпеки й підтримки миру.
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